

Звіт

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради

Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 № 126 Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради ідентифіковано низку корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

Під час ідентифікації корупційних ризиків проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, дотримання вимог, заборон та обмежень, установлених Законом України «Про запобігання корупції», інших питань, що виникають у діяльності обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

До роботи з ідентифікації корупційних ризиків також залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали необхідну інформацію та пропозиції. За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку.

Відповідно до вимог п. 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 № 126, Комісією складено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до звіту) та підготовлено пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 2 до звіту).

Голова
Комісії з оцінки корупційних ризиків
в Одеській обласній раді

О.Ю. Семенцов

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Одеської обласної ради

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники
корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи
правопорушення, пов'язаного з корупцією**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства			
1. Недостатній обсяг роботи щодо організації співпраці з викривачами та реалізації отриманої від них інформації	Допущення виникнення або продовження корупційної активності в діях співробітників обласної ради та підпорядкованих установ	Відсутність певного механізму щодо захисту прав викривачів та гарантії їхньої безпеки	Втрати бюджету від корупційних діянь осіб, уповноважених на виконання функцій держави, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
2. Можливість здійснення тиску посадовими особами обласної ради або третіми особами на викривачів, або особу, яка має намір стати	Відсутність достатньої інформації, яка висвітлює дії посадових осіб, що містять ознаки корупційних складових з метою подальшої реалізації заходів антикорупційного законодавства	Необізнаність осіб які мають намір стати викривачами щодо своїх прав та гарантування державою їх безпеки, а також механізмів захисту	Втрати бюджету від корупційних діянь осіб, уповноважених на виконання функцій держави, втрата репутації

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
викривачем	відносно таких осіб		обласної ради, судові процеси проти обласної ради
3. Недостатній рівень знань працівників виконавчого апарату обласної ради норм антикорупційного та спеціального законодавства, що стосуються подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані	Низький рівень необхідних знань у посадових осіб щодо норм антикорупційного і спеціального законодавства, що стосується подання електронних декларацій, відповідальності за подання суб'єктом декларування завідомо недостовірних відомостей або умисного неподання суб'єктом декларування декларації, несвоєчасного подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані, що може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення	Недостатня кількість навчань з питань вивчення антикорупційного та спеціального законодавства, недостатність чек-листів та пам'яток, а також недосконалі алгоритми сповіщення співробітників апарату обласної ради та підвідомчих установ про оновлення та зміни у антикорупційному законодавстві	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради
4. Ймовірність неналежного контролю за відсутністю конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній	Можливість створення посадовими особами умов для прийняття ними, або іншими сторонами наявного чи потенційного конфлікту інтересів, управлінських рішень спрямованих на задоволення майнового чи іншого приватного інтересу	Відсутність всебічного контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів в діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної	Приховування інформації, несвоєчасне подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного та спеціального

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
власності обласної ради		ради, та як результат цього ігнорування посадовими особами вимог антикорупційного законодавства. Недостатній рівень співпраці з викривачами	законодавства Прийняття неефективних управлінських рішень. Втрата репутації, судові процеси.
5. Ймовірність легалізації статків, які отримані за рахунок корупційних дій	Дії посадових осіб, або представників депутатського корпусу пов'язані з відображенням власниками рухомого та нерухомого майна, а також інших коштовних предметів своїх близьких родичів, шляхом оформлення їх приватними підприємцями або бенефіціарами певних комерційних установ	Недоброчесність посадових осіб Недосконалість чинного податкового законодавства Недостатній рівень	Втрати бюджету. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради.
Напрямок кадрової роботи			
6. Недостатньо повний контроль за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або	Наявність у посадових осіб можливості не врахувати результати спеціальної перевірки або їх сфальсифікувати, розголосити інформацію, яка стала відома в ході проведенням такої перевірки, що може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з	Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес, інтерес третіх осіб Недостатній контроль за діяльністю посадової особи	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
особливо відповідального становища	корупцією		
7. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, в тому числі близьких та родичів	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень; не повідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може привести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те, чи інше рішення.	Відсутність контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, моніторингу документів що подаються на зайняття вакантних посад	Неналежне виконання посадових обов'язків особами, які не мають достатньої компетенції, притягнення до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
8. Можлива недоброчесність членів конкурсної комісії	Під час проведення конкурсу члени комісії можуть задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом вибору відповідного кандидата або створенням перешкод у доступі до служби в органах місцевого самоврядування найбільш досвідченій особі	Відсутність належного контролю за діяльністю конкурсної комісії; відсутність відеозапису засідань та нерозміщення записів на офіційному сайті обласної ради Недостатній рівень співпраці з викривачами	Втрата репутації обласної ради. Судові процеси проти обласної ради
9. Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим кваліфікаційним вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з	Можливість призначення на посади в обласну раду за неправомірну вигоду осіб щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади в обласній раді, які не потребують проведення обов'язкової спеціальної	Нефіктивне виконання обов'язків покладених на посадових осіб. Порухення норм законодавства про службу в органах місцевого

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки	перевірки.	самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності
10. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з наступним звільненням з посади.	Недотримання відповідною особою, що звільняється виконавської дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей.	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад в обласній раді.	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки.
11. Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом конкурсної комісії переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах відбору	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат, особиста зацікавленість члена конкурсної комісії у результатах конкурсного відбору може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади	Дискреційні повноваження конкурсної комісії, наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії Недостатній рівень співпраці з викривачами	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
Реалізація повноважень обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, моралі, етики прав людини, свободи слова та інформації			

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
12. Можливість впливу третіх осіб на депутатів обласної ради з метою прийняття рішення обласної ради що задовільнять їх інтереси всупереч інтересам громадськості	Наявність можливості у депутатів обласної ради вчинити дії пов'язані із задоволенням свого приватного інтересу, або здійснити дії в інтересах третіх осіб, в умовах виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів.	Невдосконаленість порядку всебічного контролю при підготовці проектів рішень, в тому рахунку з позиції наявності конфліктів інтересів, а також відсутність заохочень громадськості з метою контролю проектів рішень, підготовлених для розгляду на певній сесії	Втрата репутації обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення
13. Ймовірна недоброчесність депутатів обласної ради підчас здійснення своїх повноважень	Можливість у депутатів обласної ради задовольнити свій приватний інтерес, шляхом вчинення або невчинення в інтересах іншої особи дій, внаслідок прийняття пропозиції або отримання неправомірної вигоди Зловживання депутатом обласної ради правом на депутатський запит, депутатське звернення, депутатське запитання, наявність приватного інтересу при здійсненні повноважень	Особиста зацікавленість депутатів обласної ради або зацікавленість в задоволенні інтересів третіх осіб, що суперечить нормам діючого антикорупційного та спеціального законодавства, а також впровадженому регламенту роботи обласної ради Недостатній рівень співпраці з викривачами	Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
14. Ймовірність внесення на розгляд депутатів проектів рішень обласної ради, що містять норми корупційного та дискреційного характеру	Внесення представниками депутатського корпусу для розгляду на пленарному засіданні обласної ради проектів рішень, які у разі їх прийняття сприятимуть вчиненню корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.	Відсутність додаткового механізму перегляду проектів рішень на наявність дискреційних та корупційних норм.	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради.
15. Ймовірність впливу третіх осіб на депутатів обласної ради з метою прийняття певних рішень обласної ради	Майнова, фінансова, кар'єрна, або інша залежність депутатів від третіх осіб які вимагають від депутатів ініціювати прийняття певних рішень на користь зазначених осіб, всупереч інтересам суспільства.	Недоброчесність депутатів. Недостатній рівень контролю зі сторони громадськості. Відсутність додаткового механізму перегляду проектів рішень, які виносяться на пленарні сесії	Втрата репутації обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення
Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді			
16. Можливість впливу зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників обласної ради в суді під час підготовки документів або безпосередньо	Здійснення третіми особами, або депутатами впливу на посадову особу, яка здійснює представництво інтересів у суді, шляхом пропонування певних переваг, або навпаки перешкод для здійснення професійної діяльності, що	Недостатній контроль за діяльністю посадової особи, Приватний інтерес посадової особи	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
представництва інтересів обласної ради у суді	може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення		
17. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління	Можливість депутатів обласної ради під час голосування на власний розсуд враховувати/не враховувати зауваження юридичного відділу до проекту рішення, без відповідного обґрунтування	Приватний інтерес Відсутність порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проектів рішень Недостатній рівень співпраці з викривачами	Втрата репутації обласної ради, судові процеси
18. Ймовірність впливу зацікавлених осіб на представників обласної ради під час підготовки документів для судового розгляду або безпосереднього представництва інтересів обласної ради у судовому процесі	Можливість впливу представниками депутатського корпусу або іншими зацікавленими особами на посадових осіб обласної ради, які здійснюють представництво інтересів обласної ради у судах, шляхом тиску на них, або навпаки пропозиціями надання певних переваг, у тій чи іншій сфері, чи задовільнення їх приватного інтересу.	Відсутність контролю, в тому рахунку зі сторони громадськості, за діями представників обласної ради, які беруть участь у розгляді судових справ, визначення у довіреностях усього переліку прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства.	Втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією			
19. Можлива недоброчесність посадових осіб під час опрацювання	Можливість у посадові особи задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом приховування	Відсутність контролю за відповідальними особами що здійснюють звітування,	Притягнення посадових осіб до відповідальності,

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
запитів на публічну інформацію, звернень громадян тощо	інформації, надання неповної інформації, ненадання відповіді, затягування строків, розголошення інформації	моніторинг опрацювання запитів, звернень (у тому числі в частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності даних, які у ній зазначаються)	втрата репутації обласної ради, фінансові втрати
20. Ймовірність впливу на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, а також почесними нагородами Одеської обласної ради	Втручання третіх осіб під час прийняття та оформлення документів сприяє вчиненню або невчиненню посадовою особою в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних з виконанням та оформленням документів щодо нагородження, внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди посадовою особою під час виконання своїх повноважень	Відсутність контролю за діяльністю посадової особи з питань нагородної політики а також відсутність аудіо-відео записів засідань комісії з наступним розміщенням матеріалів на офіційному сайті обласної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати, судові процеси проти обласної ради
21. Недосконалість контролю за вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією	Наявність можливості у посадової особи яка займається реєстрацією вхідної/вихідної кореспонденції, задовольняючи свій приватний інтерес, або в інтересах третіх осіб знищувати документи, не вносити документи до відповідних реєстрів, приховувати інформацію, або затримувати обіг кореспонденції	Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією. Відсутність впровадженої автоматичної системи обігу документів, в тому рахунку кореспонденції	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
22. Ймовірність отримання матеріальних благ посадовими особами за надання інформації з обмеженим доступом стороннім особам	Отримання посадовими особами обласної ради неправомірної матеріальної вигоди (у грошовій та іншій формі) за надання інформації з обмеженим доступом, або такої, що може бути використана для набуття неправомірних переваг у комерційній діяльності або інших сферах	Недосконалість контролю за обігом кореспонденції та наявність доступу до переліку документів осіб, чиї посадові обов'язки не пов'язані з обізнаністю щодо викладеної в них інформації Відсутність впровадженої автоматичної системи обігу документів, в тому рахунку кореспонденції Неналежний рівень співпраці з викривачами	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради
23. Можлива недоброчесність посадових осіб під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради	Можливість у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, шляхом вибору на власний розсуд інформації для висвітлення, розміщенням політичних ангажованих матеріалів в інтересах третіх осіб, надмірного фінансування	Невстановлення контролю за висвітленням інформації, та контролю інформації на вміст політичних ангажованих матеріалів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати
Напрямок роботи щодо витрачення бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)			
24. Можлива	Можливість у посадової особи, яка	Наявність у посадової особи	Притягнення посадових

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету та/або є уповноваженою особою з питань закупівель	входить до складу тендерної комісії та/або уповноваженої особи з питань закупівель задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг; прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх повноважень;	бажання задовольнити свій приватний інтерес Незнання норм антикорупційного законодавства	осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати
25. Можливість встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Проведення процедури закупівлі товарів, робіт, послуг з урахуванням інтересів певних учасників торгів шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів	Наявність дискреційних повноважень щодо розробки тендерної документації Недоброчесність посадових осіб Недосконалість заходів оперативного реагування на порушення у спрощених закупівлях	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
26. Закупівля послуг, виконання яких складно	Умисне здійснення закупівлі послуг, результат яких	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під	Притягнення посадових осіб до відповідальності,

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
оцінити	важко/неможливо оцінити кількісними та якісними показниками (консультаційні, методологічні, консалтингові, рекламні та інші послуги)	час визначення необхідних предметів закупівлі	втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
27. Можливість поділу предмета закупівлі з метою здійснення закупівлі товарів, робіт, послуг без застосування системи ProZorro	Поділ товару на лоти з метою уникнення проведення процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі»	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю Відсутність ефективних механізмів реагування на порушення у спрощених закупівлях	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки
28. Відсутність механізму визначення доцільності рішень щодо закупівлі певних матеріальних цінностей, або інших витрат державних коштів	Можуть прийматися необґрунтовані рішення про придбання товарно-матеріальних цінностей, послуг, або інших витрат бюджету, відсутність яких не призведе до суттєвого зменшення ефективності функціонування обласної ради та	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	підпорядкованих їй установ	контролю	
29. Можливість підготовки документації при проведенні процесу закупівель або інших витрат бюджетних коштів із урахуванням можливостей щодо поставки товарів (робот/послуг) конкретним постачальником	До пакету документів, якими регламентується проведення закупівлі, відповідальними посадовими особами, можуть вноситися, чи навпаки видалятися відомості про певні характеристики предмету закупівлі, що надаватиме перевагу в постачання предмету закупівлі конкретним постачальником.	Відсутність всебічного контролю за здійсненням закупівель товарів (робот/послуг), в тому рахунку щодо обов'язкової наявності, або можливої відсутності в них спеціальних характеристик.	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
30. Можливість недопостачання товарів (робіт/послуг), приймання продукції, яка не відповідає умовам договору, тощо.	Підписання відповідальними посадовими особами замовника документів про належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу посадових осіб. Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням договору Непроведення аудиту	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради
31. Завищення очікуваної вартості закупівлі	Штучне завищення очікуваної вартості закупівлі в умовах попередньої змови	Дискреційні повноваження щодо розрахунку очікуваної	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	потенційного постачальника та посадових осіб замовника з метою незаконного збагачення	вартості закупівлі Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю Недоброчесність посадових осіб	репутації обласної ради
32. Вимагання паперових документів у складі тендерної пропозиції та зразків товару (продукції)	Створення умов для особистого контакту відповідальних посадових осіб замовника та потенційних постачальників шляхом вимагання подання паперових документів у складі тендерної пропозиції та зразків товару (продукції) для оцінки відповідності технічним вимогам, попри пряму заборону вимагати від учасників подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, а також всупереч	Недоброчесність посадових осіб Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на одну посадову особу Можливість особистого контакту посадових осіб замовника з потенційним постачальником Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю	Необгрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	нормам ч. 1 ст. 26 Закону України «Про публічні закупівлі», згідно з якою тендерна пропозиція подається виключно в електронному вигляді		
33. Неповна перевірка учасників процедури закупівлі	Надання переваги окремому учаснику закупівлі шляхом умисного ігнорування наявності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі; неповна перевірка наявності таких підстав, а також неналежна перевірка субпідрядників, яких буде залучено переможцем тендеру до виконання договору	Недоброчесність посадових осіб Відсутність систем внутрішнього контролю, неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з перевірки у межах одного структурного підрозділу (однієї посадової особи замовника)	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки
Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області			
34. Можлива недоброчесність посадових осіб, які здійснюють перевірку підприємств, установ, організацій, що	Можливість задовольнити свій приватний інтерес, шляхом надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків	Відсутність додаткової перевірки та контролю, за результатами роботи осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у	Втрата репутації, судові процеси

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
перебувають у спільній власності обласної ради		спільній власності обласної ради. Відсутність механізму контролю за проведенням вказаних перевірок зі сторони громадськості Недостатній рівень співпраці з викривачами	
35. Ймовірна наявність приватного інтересу у посадових осіб під час вирішення питання пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна	Неправомірне прийняття рішення щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку	Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень, щодо оренди та відчуження комунального майна	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси
36. Ймовірність неналежного контролю за відсутністю конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради	Дії посадових осіб спрямовані на задовільнення приватного інтересу, або в інтересах третіх осіб, шляхом надання певних преференцій афілійованим суб'єктам господарювання з оренди, набуття права користування, або придбання комунального майна за заниженими цінами чи на інших пільгових умовах	Недобросовісність посадових осіб Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень, щодо оренди та відчуження комунального майна Недостатній рівень співпраці з викривачами Недостатній рівень знань, щодо	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
		антикорупційного законодавства в частині виключення конфлікту інтересів	
Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики			
37. Вірогідність маніпулятивних дій, спрямованих на малозахисених громадян, які звернулись за отриманням цільової адресної допомоги, можлива наявність домовленості з заявниками, які потребують матеріальної допомоги	Контакт відповідальних працівників управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради з потенційними одержувачами цільової адресної допомоги під час формування пакету документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги з метою одержання неправомірної вигоди	Невизначеність механізму здійснення контактів відповідальних працівників управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради з потенційними одержувачами цільової адресної допомоги під час формування пакету документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги, відсутність зворотного зв'язку з заявниками	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної напруженості
38. Вірогідність прояву посадовими особами, або представниками депутатського корпусу, спрямованої зацікавленості	Дії посадових осіб, або представників депутатського корпусу які мають особову зацікавленість, спрямовані на порушення регламенту розгляду звернень громадян з метою	Невпорядкованість законодавчих актів та відомчих документів, які можуть протирічити один одному	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
чи навмисне затягування процесу розгляду скарг та звернень, які надійшли до постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціальної політики	прискорення, або навпаки відтермінування їх розгляду		Збільшення соціальної напруженості
39. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії, або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги.	Дії посадових осіб, або представників депутатського корпусу спрямовані на утворення штучних перепон для отримувачів цільової адресної допомоги, доки не буде надана неправомірна вигода особам, які приймають рішення по суті звернення	Відсутність чітко визначеного регламенту надання цільової адресної допомоги Неналежна організація роботи щодо співпраці з викривачами	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності			
40. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою задовільнення власного приватного інтересу або в інтересах третіх осіб	Дії посадових осіб або депутатів обласної ради які спрямовані на формування певних статей обласного бюджету з метою їх необґрунтованого збільшення для подальшого фінансування афілійованих підприємств, або на користь третіх осіб	Наявність приватного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу та недотримання ними вимог антикорупційного законодавства щодо виключення конфлікту інтересів при виконання посадових обов'язків	Втрата репутації обласної ради, безпідставне витрачання бюджетних коштів, судові процеси.
41. Ймовірність приватного	Дії депутатів обласної ради, які можуть	Відсутність додаткової перевірки	Втрата репутації обласної

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
інтересу у депутатів обласної ради шляхом ініціювання підготовки цільових програм та погодження використання коштів виділених на їх реалізацію	бути узгоджені з посадовими особами апарату обласної ради, спрямовані на зайве виділення коштів з метою фінансування регіональних програм які фактично не мають гострого соціально-економічного значення, проте надають додаткової популярності деяким представникам депутатського корпусу.	та контролю результатів аналізу фактичного стану та потреб фінансування соціально-економічних сфер області та можливість маніпулятивних дій при розподілі бюджетних коштів	ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві
Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини			
42. Вірогідна наявність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним особам у здійсненні ними господарської діяльності в сфері будівництва та архітектури, одержання фінансування з обласного бюджету, тощо.	Можливість задовольнити свій приватний інтерес, шляхом сприяння в отриманні переваг певними суб'єктам господарювання при виконання ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються за рахунок бюджету області	Відсутність механізму контролю за утворенням конфлікту інтересів при залученні підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт, в тому рахунку здійснення контролю зі сторони громадськості. Недостатній рівень співпраці з викривачами	Надмірна втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради
43. Ймовірність приватного інтересу при прийнятті рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовці проектів	Можливість неправомірного прийняття обласною радою рішень щодо виділення земель та бюджетних коштів в рамках виконання містобудівельних програм області	Недобросовісність посадових осіб Наявність приватного інтересу посадових осіб. Відсутність контролю (або недостатній контроль) за	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
місцевих містобудівних програм		виконанням містобудівних програм.	
Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового комплексу			
44. Наявність приватного інтересу у діях посадових осіб, або їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння господарської діяльності фізичних або юридичних осіб при організації та узгодженні пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій та субвенцій	Під час узгодження або розподілу транспортних маршрутів громадського транспорту, посадові особи можуть лобіювати інтереси певних перевізників за матеріальну винагороду або задовільнення приватного інтересу іншим засобом.	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу посадових осіб. Наявність в діючому законодавстві, що регламентує діяльність автоперевізників, можливостей для суб'єктивного прийняття рішень	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві
45. Ймовірність ігнорування вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту.	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради, з метою отримання неправомірної вигоди підтримувати діяльність навчальних установ, які пред'являють зайві вимоги або утворюють штучні перепони для підтвердження, або підвищення кваліфікаційного стану моряків до факту отримання від них	Відсутність чіткого механізму державного регулювання процедури, узгодженої з міжнародними стандартами, щодо отримання фахівцями морського транспорту відповідних кваліфікаційних вимог.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Збільшення соціальної напруженості

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	неправомірної вигоди.		
Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою			
46. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування, або на підставних осіб, чи в інтересах третіх осіб.	Неправомірне використання посадовими особами, або представниками депутатського корпусу владних можливостей спрямованих на безпідставне отримання земельних ділянок, або їх отримання у завищеному обсязі	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу Невизначеність законодавства, що регулює земельні відносини Недостатність громадського контролю за процесом розподілу земельних ресурсів з державного фонду	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві
47. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів при наданні рекомендацій щодо вирішення земельних спорів.	Винесення неправомірних рішень на користь певних учасників земельних спорів з метою подальшого отримання від них неправомірної вигоди	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки висновків щодо земельних спорів. Невизначеність законодавства, що регулює земельні відносини	Прийняття неправомірних рішень. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради
Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення			
48. Ймовірність створення дискреційних умов та утворення штучних перепон	Умисне штучне утворення умов або перепон для певних підприємств що робить економічно не доцільним для	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу Недосконалість організаційно-	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
для підприємств/установ які пропонують свої послуги у житлово-комунальному обслуговуванні населення	них співпрацю с комунальними підприємствами, до моменту задоволення власного приватного інтересу, або перерозподілу підрядних робіт на користь афілійованих підприємств	розпорядчої документації що регламентує фінансово-господарчі взаємовідносини з підрядними організаціями	
49. Ймовірність перекручування звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області	Дії посадових осіб спрямовані на задовільнення приватного інтересу, або інтересу третіх осіб шляхом перекручення господарської та фінансової звітності щодо ефективності використання комунального майна з метою його подальшого відчуження та передачі у власність афілійованим особам	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки звітності щодо господарської діяльності підпорядкованих комунальних установ. Відсутність якісного контролю за проведенням перевірок підпорядкованих установ	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності			
50. Можливість реалізації приватного інтересу посадових осіб обласної ради, щодо встановлення квот на користування природними, в тому рахунку рибними ресурсами	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради безпідставно збільшувати обсяги квот, які надіються суб'єктам господарювання щодо користування природними ресурсами, виловом риби, тощо, або навпаки утворювати штучні перешкоди для отримання дозвільних	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу. Недосконалість процедур, якими регламентуються видача дозвільних документів на право використання природних ресурсів суб'єктами господарювання	Порушення екологічної системи області, втрата репутації, судові процеси

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	документів до моменту отримання неправомірної вигоди.		
51. Ймовірна реалізація приватного інтересу шляхом встановлення дискреційних обмежень щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм, які фінансуються за рахунок бюджету	Умисні дії посадових осіб спрямовані на задовільнення приватного інтересу шляхом складання переліку зайвих документів, надання неповних умисно розпливчастих роз'яснень, необґрунтоване відтермінування розгляду наданих документів щодо можливості участі суб'єктів господарювання у реалізації регіональних програм економічного розвитку з метою обмеження їх доступу та надання в подальшому привілеї афілійованим підприємствам або фізичним особам.	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо визначення умов участі у регіональних програмах економічного розвитку Недоброчесність посадових осіб Недостатній розподіл обов'язків з планування економічних програм розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету
Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму			
52. Можливість у посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу вживати дискреційні заходи щодо фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму	Дискреційне формування бюджетів соціально значимих закладів в результаті чого отримують зайве фінансування певні заклади, в діяльності яких посадові особи, або представники депутатського корпусу мають особистий інтерес	Відсутність додаткової перевірки та контролю результатів аналізу фактичного стану та потреб фінансування об'єктів культури, спорту, освіти та туризму. Маніпулятивні дії при розподілі бюджетних коштів. Наявність приватного інтересу.	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
		Недосконалість громадського контролю	
53. Ймовірність задоволення приватного інтересу посадових осіб при розгляді кандидатур на призначення, продовження терміну роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад	Упереджене відношення до осіб, які претендують на зайняття посад керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад або продовження терміну їх роботи з метою надання переваг особам в діяльності яких посадові особи або представники депутатського корпусу мають особисту зацікавленість	Відсутність чітко визначеного переліку вимог до керівного складу об'єктів соціальної інфраструктури та наявність маніпулятивних дій в ході оцінки результатів їх діяльності. Недоброчесність посадових осіб. Наявність приватного інтересу.	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради
Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією			
54. Можливість утворення дискреційних умов розгляду проектів рішень обласної ради	Створення штучних перешкод в ході розгляду проектів рішень обласної ради, або навпаки лобювання певних рішень з метою задовільнення приватного інтересу або в інтересах третіх осіб	Невдосконаленість регламенту розгляду проектів рішень обласної ради. Недоброчесність посадових осіб. Наявність приватного інтересу	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси
55. Недоброякісне розроблення заходів координації співпраці з правоохоронними органами та здійснення контролю за	Недостатні координація та впровадження заходів контролю за роботою правоохоронних органів та проведення ними дійових заходів з ліквідації злочинної активності у	Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на обмежену кількість посадових осіб. Можливість особистого контакту	Втрата репутації обласної ради. Збільшення соціальної напруженості. Утворення в органах

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
результатами їх діяльності	соціально значимих сферах, що може призвести до росту корупційної складової у діяльності правоохоронних органів та при нагоді, можливого задоволення особистих інтересів посадових осіб чи представників депутатського корпусу.	посадових осіб обласної ради або депутатського корпусу з керівництвом правоохоронних органів Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю та заходів впливу зі сторони громадськості.	влади системи кругової поруки
Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків			
56. Можлива неправомірність рішень пов'язана із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання права здійснення господарської діяльності на таких територіях	Дії посадових осіб, або представників депутатського корпусу, за результатом яких приймаються неправомірні рішення щодо зняття статусу природно-заповідного фонду з певних територій та подальше необмежене використання їх економічного потенціалу. Прийняття безпідставних рішень щодо надання статусу територій що підлягають додатковій охороні та надання дозволів на здійснення господарської діяльності на таких територіях обмежених кількості афілійованих суб'єктів господарської	Недобросовісність посадових осіб Відсутність систем внутрішнього контролю та нагляду зі сторони громадськості. Неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з прийняття рішень у обмеженого кола посадових осіб	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	діяльності чим задовольняється приватний інтерес, або інтереси третіх осіб.		
57. Ймовірність сприяння нецільовому використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ, або надзвичайних ситуацій.	Дії посадових осіб у власних інтересах, а бо в інтересах третіх осіб із сприяння тимчасовому використанню у комерційній діяльності афілійованих їм підприємств техніки та обладнання, які знаходяться на балансі підпорядкованих обласній раді установ та мають використовуватись лише при ліквідації наслідків природних явищ, або надзвичайних ситуацій.	Недоброчесність посадових осіб Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за використання майна установ, які підпорядковані обласній раді.	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси
Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва			
58. Ймовірність нецільового використання ресурсів та фінансування виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва	Втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу, у використання фінансової/технічної допомоги отриманої за договорами міжнародного співробітництва та перерозподіл частки такої допомоги на користь афілійованих їм підприємств з метою задовільнення приватного інтересу, або в інтересах третіх осіб. Лобіювання посадовими особами	Недоброчесність посадових осіб Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за виконанням програм міжнародного співробітництва. Неналежна система контролю зі сторони громадськості.	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	інтересів певних суб'єктів господарювання щодо освоєння ними безпідставних або надмірних обсягів ресурсів отриманих/виділених за договорами міжнародного співробітництва.		
Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу			
59. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації діючих підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів, які мають відношення до агропромислового комплексу	Використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних повноважень з метою утворення нерівних умов для здійснення господарської діяльності аграрними підприємствами, а саме першочергове надання дотацій, ресурсів цільових фондів, субвенцій та інших видів державної допомоги афілійованим підприємствам. Які здійснюють діяльність у аграрній сфері.	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо визначення умов надання фінансової допомоги підприємствам аграрної сфери. Недоброчесність посадових осіб Недостатній розподіл обов'язків з планування програм економічного розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради
60. Можливість задовільнення приватного	Здійснення посадовими особами обласної ради, або представниками	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу.	Прийняття неправомірних рішень, притягнення

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
інтересу посадових осіб, або депутатів при розгляді питань щодо якості насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва господарств усіх форм власності	депутатського корпусу впливу на посадових осіб державних установ, які надають висновки щодо якості та доцільності використання певних видів посівного матеріалу, засобів захисту рослин та інших складових аграрного бізнесу з метою лобіювання інтересів певних постачальників та отримання від них матеріальної винагороди	Певна залежність представників бізнесу в аграрній сфері від посадових осіб та представників депутатського корпусу пов'язана з визначенням черговості та обсягів державної допомоги, розподілу квот на імпорт аграрної продукції.	посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету
61. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання земельних ділянок у зв'язку із вступом в дію законодавства про продаж земель сільськогосподарського призначення	Втручання посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу в діяльність посадових осіб державних органів влади та осіб місцевого самоврядування з метою задовільнення приватного інтересу шляхом сприяння певним підприємствам в процесі скупки ними земель сільськогосподарського призначення, а саме заниження вартості земельних ділянок, здійснення тиску на власників паїв з метою продажу ними земель за заниженими цінами, формування земельного банку суб'єктів господарювання в обсязі що	Недоброчесність посадових осіб Наявність приватного інтересу. Недостатній контроль за діями посадових осіб. зі сторони громадськості. Формальна залежність посадових осіб місцевого самоврядування від	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	перевищує норми гранично встановлені законодавством та інше.		

Голова
комісії з оцінки корупційних ризиків
у діяльності Одеської обласної ради

О.Ю. Семенцов

Додаток 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Одеської обласної ради

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства						
1. Недостатній обсяг роботи щодо організації співпраці з викривачами та реалізації отриманої від них інформації	Середня	1. Ознайомлення осіб які приймаються на роботу до апарату обласної ради да її діючих співробітників з основними напрямками діяльності викривачів та роз'яснення	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційних ризиків у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу.

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		необхідності їхньої діяльності; 2. Розміщення на сайті обласної ради інформації щодо організаційних засад функціонування викривачів та позитивних наслідків від їхньої діяльності. 3. Впровадження законодавчих, організаційних та інших ініціатив Національного агентства з питань запобігання корупції що сприяють		Постійно протягом дії програми Постійно протягом дії програми		

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		діяльності викривачів.				
2. Можливість здійснення тиску посадовими особами обласної ради або третіми особами на викривачів, або особу, яка має намір стати викривачем	Висока	1. Ретельне вивчення та подальше впровадження на всіх етапах співпраці з викривачем наданих державою механізмів щодо захисту його прав та забезпечення особистої безпеки як викривача, так і членів його родини. 2. Якнайшвидша реалізація інформації, яка	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Може потребувати додаткових ресурсів	Припинення можливої корупційної активності апарату обласної ради та депутатського корпусу.

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		отримана від викривача та обмеження можливості впливу на викривача посадовими особами, відносно яких отримана вказана інформація				
3. Недостатній рівень знань працівників виконавчого апарату обласної ради норм антикорупційного та спеціального законодавства, що стосуються подання декларації,	Середня	Проведення навчань (тренінгів) антикорупційного законодавства України серед працівників виконавчого апарату обласної ради Проведення	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми Особливо активно в період лютого-березня 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Запобігання притягненню співробітників обласної ради до кримінальної та адміністративної відповідальності, недопущення втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані		тестувань на визначення рівня і перевірки знань антикорупційного та спеціального законодавства, що стосуються подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані				
4. Ймовірність неналежного контролю за відсутністю конфлікту інтересів в діяльності	Середня	Здійснення постійного контролю за порядком щодо врегулювання відносин у сфері	Управління майном спільної власності Одеської обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
посадових осіб підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради		контрольних функцій за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Одеської обласної ради	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради
5. Ймовірність легалізації, статків які отримані за рахунок корупційних дій	Середня	1. Організація взаємодії з правоохоронними органами, з метою висвітлення засобу життя посадових осіб та депутатів обласної ради та фактичних	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		доходів членів їх родин 2. Залучення громадськості до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства				втрат репутації обласної ради
Напрямок кадрової роботи						
6. Недостатньо повний контроль за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які	Низька	Встановлення додаткового контролю з боку керуючого справами обласної ради	Керуючий справами обласної ради Консультант-уповноважений	Під час проведення конкурсу	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Встановлення контролю за проведенням спеціальної перевірки

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища		шляхом перевірки документів Ознайомлення посадових осіб, на яких покладено обов'язок здійснення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального, або особливо відповідального становища з нормами чинного законодавства	з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		щодо проведення спец-перевірок				
7. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, в тому числі близьких та родичів	Середня	Встановлення додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад: запровадження періодичного моніторингу з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у	Заступник начальника юридичного відділу Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення можливості утворення конфлікту інтересів.

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		Одеській обласній раді документації щодо здійснення конкурсного відбору на кожну з посад та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу, а у разі, якщо виявлені порушення стосуються керівника - повідомлення антикорупційних органів				
8. Можлива недоброчесність членів конкурсної	Низька	Проведення круглого столу з членами	Консультант-уповноважений з	Січень 2022 року	Не потребує виділення додаткових	Узагальнення вимог діючого трудового та

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
комісії		конкурсної комісії на тему: «Проведення конкурсу у відповідності до вимог чинного законодавства. Відповідальність за порушення вимог чинного законодавства, що регламентує проведення конкурсу». Розміщення на вебсайті інформації про проведені етапи конкурсу	антикорупційної діяльності апарату обласної ради		ресурсів	антикорупційного законодавства та створення умов для найбільш ефективного функціонування обласної ради.
9. Прийняття на посади осіб, які не	Низька	Забезпечення проведення	Начальник відділу кадрової	Під час проведення	Не потребує виділення	Мінімізація корупційного

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки		перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів а також його відповідності кваліфікаційним вимогам	роботи на нагород апарату обласної ради	конкурсу	додаткових ресурсів	ризик (відсутність можливості зайняття посад в обласній раді особами, що надають недостовірні відомості про себе)
10. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з наступним	Низька	1.Здійснення додаткового контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю	Керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, начальник	Перед звільненням відповідних працівників.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
звільненням з посади		працівників, які мають намір звільнитися, шляхом щоденного планування робочого дня особи яка звільняється та надання нею звіту про виконання запланованих на день заходів 2. Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних	управління обласної ради з майнових відносин	Перед звільненням відповідних працівників.		правопорушення Забезпечено звірку паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником.				
11. Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом конкурсної комісії переваги конкретному	Низька	1.Зaproвaдження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтування) прийнятого	Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради	Під час проведення конкурсу	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення можливості впливу на членів конкурсної комісії сторонніх осіб, виключення можливості участі у конкурсному відборі членів комісії, у яких наявний конфлікт

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах відбору		рішення. 2.Проведення періодичного моніторингу матеріалів конкурсного відбору уповноваженою особою з антикорупційних питань апарату обласної ради. 3.Розроблення пам'ятки щодо повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів.	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради, консультант-уповноважений	Щоквартально протягом дії програми Січень 2022 року		інтересів

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		4. Попередження членів конкурсної комісії про відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів.	з антикорупційних питань апарату обласної ради Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради	Постійно перед проведенням конкурсу		
Реалізація повноважень обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, моралі, етики прав людини, свободи слова та інформації						
12. Можливість впливу третіх осіб на депутатів обласної ради з метою прийняття рішення обласної ради що задовільняють їх інтереси всупереч	Середня	1. Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснень вимог	Керівник виконавчого апарату обласної ради консультант-уповноважений з антикорупційних питань	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
інтересам громадськості		антикорупційного законодавства. 2. Проведення додаткового правового аналізу проектів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб. 3. Інформування депутатів щодо відповідальності за порушення антикорупційного	апарату обласної ради Голова постійної комісії з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, етики та гласності Консультант-уповноважений з	Щоквартально протягом дії програми Під час надходження даних, що можуть		ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		законодавства, в цілому, та особове в частині недопущення конфлікту інтересів	антикорупційних питань апарату обласної ради Голова постійної комісії з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, етики та гласності	свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб За умови надходження даних, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради		

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
13. Ймовірна недоброчесність депутатів обласної ради підчас здійснення своїх повноважень	Середня	Розміщення на вебсаті обласної ради інформації щодо кількості заяв поданих депутатами обласної ради стосовно конфлікту інтересів та кількості вжитих заходів для його врегулювання Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів,	Начальник відділу по роботі з депутатським корпусом Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		роз'яснення вимог антикорупційного законодавства				
14. Ймовірність внесення на розгляд депутатів проектів рішень обласної ради, що містять норми корупційного та дискреційного характеру	Низька	1. Здійснення моніторингу проектів рішень обласної ради сектором з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради щодо наявності в них норм корупційного та дискреційного характеру та підготовка пропозицій щодо їх усунення.	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Виключення норм корупційного та дискреційного характеру з проектів рішень обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		2. Проведення додаткового правового аналізу проектів рішень з метою усунення норм корупційного та дискреційного характеру	Начальник юридичного управління апарату обласної ради			
15. Ймовірність впливу третіх осіб на депутатів обласної ради з метою прийняття певних рішень обласної ради	Середня	1. Моніторинг різноманітних засобів інформації та інформаційних ресурсів з метою встановлення фактів, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради з корупційною	Керівник виконавчого апарату обласної ради консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		складовою 2. Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснень вимог антикорупційного законодавства. 1. Проведення додаткового правового аналізу проєктів	Голова постійної комісії з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, етики та гласності Консультант-уповноважений з антикорупційних питань	Щоквартально протягом дії програми Під час надходження даних, що можуть свідчити про можливість прийняття		

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		в рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших	апарату обласної ради Голова постійної комісії з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, етики та гласності	рішення під впливом інших осіб За умови надходження даних, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради		

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		осіб. 4. Внесення даних про факти можливого впливу на депутатів на розгляд постійної комісії з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, етики та гласності.				
Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді						
16. Можливість впливу зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників	Низька	Покладання виконання відповідного доручення на іншу посадову особу	Керуючий справами обласної ради Начальник юридичного	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення ризику прийняття судових рішень, які суперечать інтересам держави та виключення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Одеської обласної ради в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Одеської обласної ради в суді		Скасування довіреностей особам, які звільнені на представництво інтересів у відповідній судовій справі Скасування довіреностей особам які дискредитували себе та проведення відносно них службових розслідувань. Інформування відповідних	відділу Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			корупційної складової у учасників судового процесу.

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		правоохоронних органів щодо факту незаконного втручання в діяльність обласної ради				
17. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління	Висока	Прийняття порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проектів рішень	Керуючий справами обласної ради Начальник юридичного управління апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційних ризиків у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
						обласної ради
18. Ймовірність впливу зацікавлених осіб на представників обласної ради під час підготовки документів для судового розгляду або безпосереднього представництва інтересів обласної ради у судовому процесі	Середня	1. Встановлення у довіреностях представників обласної ради обмежень щодо визнання та відмови від позовів. 2. Встановлення керівництвом юридичного управління апарату обласної ради особистого контролю за діяльністю представників обласної ради у судових процесах, стороною у яких є	Голова обласної ради, начальник юридичного управління апарату обласної ради	Постійно під час оформлення довіреностей представника м обласної ради Під час судових процесів	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Встановлені обмеження прав представників обласної ради щодо визнання та відмови від позовів, встановлений контроль за діяльністю представників обласної ради у судах

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		обласна рада. 3. Заохочення осіб до набуття ними статусу викривачів та подальша співпраця з ними	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			
Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією						
19. Ймовірна недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян тощо	Низька	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Одеської обласної ради за своєчасністю опублікування статистичних даних щодо	Начальник організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення Консультант-уповноважений з антикорупційних	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційних ризиків у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		запитів, звернень і відповідей на них, поданням звітів керівництву У разі виявлення недоліків покладання виконання відповідного доручення на іншу особу	х питань апарату обласної ради			процесів проти обласної ради
20. Ймовірність впливу на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими	Низька	Контроль з боку консультанта-уповноваженого з антикорупційних питань шляхом опрацювання представлених документів на нагородження	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
нагородами, а також почесними нагородами Одеської обласної ради						
21. Недосконалість контролю за вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією	Середня	Проведення періодичного моніторингу вхідної кореспонденції шляхом надсилання запитів до підприємства поштового зв'язку; моніторинг з боку керуючого справами обласної ради вхідної кореспонденції;	Керуючий справами обласної ради Начальник відділу документообороту та контролю	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Виключення випадків неналежного виконання посадових обов'язків співробітниками апарату обласної ради, недопущення втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		електронного документообігу				
22. Ймовірність отримання матеріальних благ посадовими особами за надання інформації з обмеженим доступом стороннім особам	Низька	1.Розміщення на веб-сайті обласної ради інформації про реалізацію права на безоплатний доступ до інформації за запитом, крім випадків, встановлених Законом України «Про доступ до публічної інформації» та про порядок оскарження відмови у наданні інформації.	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Січень 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності отримання працівниками обласної ради неправомірної вигоди; інформацію про право на безоплатний доступ до інформації та порядок оскарження відмови у наданні інформації розміщено; працівники попереджені про відповідальність за порушення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		2. Попередження працівників, які готують інформацію для надання за запитом про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації та антикорупційного законодавства. 12. Заохочення осіб до набуття ними статусу викривачів та подальша співпраця з ними	Керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, начальник управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційних питань	Під час призначення нових працівників. Постійно протягом дії програми		корупційного законодавства

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			апарату обласної ради			
23. Можлива недоброчесність посадових осіб під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради	Низька	Проведення фінансового моніторингу публікацій, аудіо- та відеоматеріалів, на які виділяються кошти обласного бюджету; здійснення контролю за розміщенням інформації на вміст політичних ангажованих матеріалів консультантом-уповноваженим з антикорупційних	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрат репутації обласної ради. Додержання вимог антикорупційного законодавства

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		питань апарату обласної ради				
Напрямок роботи щодо витрачання бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)						
24. Можлива недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету та/або є уповноваженою особою з питань закупівель	Середня	Здійснення моніторингу цінових пропозицій та контролю за закупівлями з боку уповноваженого з антикорупційних питань апарату обласної ради	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційних ризиків при здійсненні закупівель та оптимальне витрачання бюджетних коштів. Недопущення втрат репутації обласної ради
25. Можливість встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних	Висока	1. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі.	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових	Під час проведення процедур закупівлі	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Проведення процедур закупівель відповідно до вимог законодавства щодо здійснення публічних закупівель

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
вимог для потенційних учасників торгів	2.	Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. 3. Попередження кожного члена тендерного комітету про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного	відносин Голова тендерного комітету апарату обласної ради, голова тендерного комітету управління обласної ради з майнових відносин консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Під час проведення процедур закупівлі Перед початком засідання тендерного комітету		

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.				
26. Закупівля послуг, виконання яких складно оцінити	Висока	1. Забезпечення аналізу пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі»; 2. Оприлюдне	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин Консультант-	Під час підготовки тендерної документації	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		ння інформації про проведення закупівлі зі встановленням строків подання пропозицій постачальниками, критеріїв відбору (ціна, якість), а також публікація відомостей про постачальника, у якого здійснюватиметься закупівля; 3. Ініціювання перевірок якості, кількості та інших можливих складових на різних етапах надання послуги;	уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради Голова тендерного комітету; консультант-уповноважений	Під час проведення процедур закупівлі Весь період дії програми		

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		Заохочення осіб до набуття ними статусу викривачів та подальша співпраця з ними	з антикорупційних питань апарату обласної ради консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			
27. Можливість поділу предмета закупівлі з метою здійснення закупівлі товарів, робіт, послуг без застосування системи ProZorro	Висока	Проведення усіх публічних закупівель виключно через систему ProZorro незалежно від суми закупівель	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Під час проведення процедур закупівлі	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Виключення можливості поділу предмета закупівлі, проведення процедур закупівель відповідно до вимог законодавства щодо здійснення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			публічних закупівель
28. Відсутність механізму визначення доцільності рішень щодо закупівлі певних матеріальних цінностей, або інших витрат державних коштів	Низька	Додання службової записки за підписом ініціатора закупівлі, з поясненнями щодо доцільності придбання певних груп товарів	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник управління обласної ради з майнових відносин консультант-уповноважений з	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Виключення можливості здійснення корупційних діянь пов'язаних з надмірною витратою державних коштів

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			антикорупційних питань апарату обласної ради			
29. Можливість підготовки документації при проведенні процесу закупівель або інших витрат бюджетних коштів із урахуванням можливостей щодо поставки товарів (робот/послуг) конкретним постачальником	Висока	1. Проведення аналізу ринку та вивчення того, наскільки заявлені замовником в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними, порівняно з іншими закупівлями цього замовника, а у разі відсутності таких – з іншими	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		тендерами в галузі 2. Врахування практики Антимонопольного комітету України стосовно інших тендерів замовника з метою встановлення, які вимоги вже визнавалися дискримінаційним і чи замовник застосовує їх надалі 3. У внутрішній політиці проведення закупівель передбачити				

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		заходи заохочення викривачів та сприяння їм у повідомленні про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень під час процедури закупівлі				
30. Можливість недопостачання товарів (робіт/ послуг), приймання продукції, яка не відповідає умовам договору, тощо.	Середня	Запровадження процедури моніторингу виконання договору, яка передуватиме підписанню документів про виконання умов відповідальною	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Під час перевірки процедури щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		посадовою особою Забезпечення керівництвом органу організації проведення щорічного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів замовником	консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			
31. Завищення очікуваної вартості закупівлі	Висока	Здійснення уповноваженим з питань антикорупційної діяльності посиленого внутрішнього	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		контролю за придбанням товарів, робіт або послуг, а саме: • розробка окремої процедури здійснення таких закупівель та контролю за їх виконанням; • розмежування обов'язків між працівниками для зниження ризиків допущення протиправних дій та своєчасного виявлення таких дій; • проведення звірок переліку	майнових відносин консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		закупівлі з дозволеними для цієї процедури роботами/товарами/послугами. Проведення тендерним комітетом аналізу ринку при формуванні очікуваної вартості закупівлі Проведення попередніх ринкових консультацій при плануванні закупівель та організації їх проведення з метою аналізу				

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		ринку, у тому числі отримання рекомендацій та інформації від суб'єктів господарювання відповідно до ч. 4 ст. 4 Закону України «Про публічні закупівлі»				
32. Вимагання паперових документів у складі тендерної пропозиції та зразків товару (продукції)	Низька	Проведення навчань (тренінгів) для відповідальних посадових осіб щодо роз'яснення прямої заборони замовникам вимагати від учасників надання зразків	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин консультант-	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		товару (продукції), а також подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі Розробка внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію прав та обов'язків відповідальних осіб замовника,	уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		визначати систему контролю за прийняттям рішень та порядок розгляду уповноваженим підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції повідомлень про корупцію від учасників закупівель. Публікація на вебсайті контактів для зв'язку з уповноваженим підрозділом з питань запобігання та				

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		виявлення корупції у разі надходження вимоги подання паперових документів у складі тендерної пропозиції/надання зразків товару (продукції)				
33. Неповна перевірка учасників процедури закупівлі	Середня	Розробка внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію порядку здійснення перевірки наявності	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин консультант-уповноважений	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі та процедуру залучення уповноваженої особи з питань запобігання корупції до такої перевірки (в окремих визначених випадках, зокрема закупівлях з високим рівнем ризику – з високою очікуваною вартістю, термінових, з «нетиповим»	з антикорупційних питань апарату обласної ради			

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		предметом закупівлі тощо) Проходження уповноваженим підрозділом (особою) з питань запобігання та виявлення корупції навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель та виявлення корупційних ризиків при їх проведенні закупівель Розробка чек-листа перевірки учасників тендеру уповноваженим				

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції. Періодична вибіркова перевірка окремих закупівель				

Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області

34. Можлива недоброчесність посадових осіб, які здійснюють перевірку підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради	Середня	Письмове обґрунтування висновків за результатами перевірок установ, організацій, підприємств Проведення семінарів, навчань щодо вимог антикорупційного	Посадові особи, які здійснюють перевірку Управління майном спільної власності Одеської обласної ради Консультант-	Постійно протягом дії програми	Може вимагати додаткових ресурсів для сплати за послуг сторонніх експертів	Мінімізація корупційних ризиків при здійсненні відчуження, надання в оренду, або інших операцій з майном яке належить Одеській обласній раді.
---	---------	---	---	--------------------------------	--	---

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		законодавства під час здійснення перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності або підпорядкуванні Одеської обласної ради Вибіркове залучення сторонніх експертів для оцінки результатів проведених перевірок	уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради
35. Ймовірна наявність	Середня	1. Моніторинг прийнятих рішень	Консультант-уповноважений	Щоквартальний протягом дії	Не потребує виділення	Мінімізація корупційних

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
приватного інтересу у посадових осіб під час вирішення питання пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна		щодо оренди та відчуженням комунального майна з метою встановлення фактів наявності посадового інтереса 2. Залучення представників громадськості та можливих викривачів щодо висвітлення фактів наявності приватного інтересу у посадових осіб при здійсненні майнових операцій з майном	з антикорупційних питань апарату обласної ради	програми	додаткових ресурсів	ризиків при здійсненні відчуження, надання в оренду, або інших операцій з майном яке належить Одеській обласній раді. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради.

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		обласної ради 3. Створення пам'яток для посадових осіб щодо додержання ними вимог антикорупційного та спеціального законодавства		Щоквартально протягом дії програми		
36. Ймовірність неналежного контролю за відсутністю конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб підприємств, установ, організацій, які перебувають у	Середня	Здійснення постійного контролю за порядком щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів	Управління майном спільної власності Одеської обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
спільній власності обласної ради		підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Одеської обласної ради Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів	апарату обласної ради			
Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики						
37. Вірогідність маніпулятивних дій, спрямованих на малозахищених громадян, які звернулись за	Низька	Встановлення додаткового контролю та попередження про персональну відповідальність	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради.

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
отриманням цільової адресної допомоги, можлива наявність домовленості з заявниками, які потребують матеріальної допомоги		працівників за своєчасність підготовки проектів рішень обласної ради про надання погоджень щодо надання надр у користування	уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми		Недопущення зростання соціальної напруженості
38. Вірогідність прояву посадовими особами, або депутатського корпусу, спрямованої зацікавленості чи навмисне затягування процесу розгляду скарг та звернень, які надійшли до	Низька	1. Впровадження заходів додаткового контролю за надходженням та розглядом скарг та звернень. 2. Залучення громадськості до процесу контролю за	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради Недопущення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціальної політики		додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства				зростання соціальної напруженості
39. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії, або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням	Низька	Проведення вибірових перевірок результатів розгляду звернень щодо надання цільової допомоги та перевірка фактичних обсягів наданої допомоги, в тому рахунку із залученням	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
цільової адресної допомоги.		сторонніх фахівців, або представників громадськості. Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів				Недопущення зростання соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності						
40. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою задовільнення власного приватного інтересу або в інтересах третіх	Середня	Моніторинг прийнятих рішень щодо формування обласного бюджету та співставлення результатів аналізу з відомостями щодо сфер інтересів представників депутатського	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Щоквартально протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
осіб		корпусу з метою подальшого встановлення фактів наявності посадового інтереса				
41. Ймовірність приватного інтересу у депутатів обласної ради шляхом ініціювання підготовки цільових програм та погодження використання коштів виділених на їх реалізацію	Середня	Впровадження додаткових заходів щодо залучення громадськості при обговорюванні доцільності прийняття цільових програм Розподіл реалізації цільових програм на етапи та перевірка стану їх реалізації на	Голова та члени комісії з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності Голова апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційни	Щоквартальн о протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради. Забезпечення ефективного використання

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		кожному з етапів з метою оцінки досягнутих цілей та визначення доцільності подальшої їх реалізації.	х питань апарату обласної ради			державних коштів
Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини						
42. Вірогідна наявність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради у сприянні фізичним або юридичним особам у здійсненні ними господарської діяльності в сфері	Висока	Розробка внутрішньої політики щодо залучення підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт із збільшенням частки виконання	Голова та члени комісії з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини Голова апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
будівництва та архітектури, одержання фінансування з обласного бюджету, тощо.		робіт на підставі тендерних торгів. В разі виконання будівельно-монтажних робіт «допорогової» вартості, ретельно вивчати підстави, залучення саме певного суб'єкта господарювання. Проходження уповноваженим підрозділом (особою) з питань запобігання та виявлення корупції навчання з метою отримання навичок аналізу	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		закупівель в сфері будівництва та виявлення корупційних ризиків при їх проведенні. Розробка чек-листа перевірки підстав залучення певних суб'єктів господарювання для виконання ремонтно-будівельних робіт. Періодична вибіркова перевірка окремих закупівель. Взаємодія з іншими				

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		державними установами в рамках отримання відомостей щодо законності отримання погоджувальної документації певними суб'єктами господарської діяльності				
43. Ймовірність приватного інтересу при прийнятті рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовці проектів місцевих містобудівних	Середня	Розміщення на сайті обласної ради проектів рішень з питань забудови населених пунктів. Ознайомлення посадових осіб з	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
програм		нормами антикорупційного та спеціального законодавства та наслідками корупційних вчинків Створення умов для діяльності викривачів				втрат репутації обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового комплексу						
44. Наявність приватного інтересу у діях посадових осіб, або їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння господарської	Середня	Моніторинг можливого приватного інтересу у депутатів щодо організації пасажирських перевезень, та їх	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення порушень діючого

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
діяльності фізичних або юридичних осіб при організації та узгодженні пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій та субвенцій		можливого зв'язку з афілійованими підприємствами що здійснюють господарську діяльність у цій сфері. Розміщення на сайті обласної ради проектів рішень з питань забудови населених пунктів. Ознайомлення посадових осіб з нормами антикорупційного та спеціального законодавства та		програми		антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		наслідками корупційних вчинків				
45. Ймовірність ігнорування вимог профспілкових та правозахисних організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту.	Середній	Здійснення моніторингу за змінами державного законодавства, щодо забезпечення законності та гарантій у питаннях професійної діяльності фахівців морського транспорту та забезпечення контролю його додержання при розгляді	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		профільною комісією відповідних питань				
Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою						
46. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок	Високий	Здійснення постійного контролю за порядком дотримання законодавства про конфлікт інтересів керівниками підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Одеської обласної ради	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
у власне користування, або на підставних осіб, чи в інтересах третіх осіб.		Ознайомлення посадових осіб з нормами антикорупційного та спеціального законодавства та наслідками корупційних вчинків Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів				
47. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів при наданні	Середній	Моніторинг рішень та рекомендацій прийнятих профільною комісією щодо розгляду питань	Голова комісії з питань земельних відносин та адміністративно - територіального	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
рекомендацій щодо вирішення земельних спорів		пов'язаних із земельними спорами та встановлення фактів можливої наявності приватного інтересу у діях посадових осіб, або представників депутатського корпусу	устрою Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	протягом дії програми		Недопущення зростання соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення						
48. Ймовірність створення дискреційних умов та утворення штучних перепон для підприємств/устано	Середня	Розробка внутрішньої політики спрямованої на проведення максимальної кількості	Голова комісії з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
в які пропонують свої послуги у житлово-комунальному обслуговуванні населення		закупівель з використанням тендерних процедур Моніторинг прийнятих рішень про відмову певним суб'єктам господарювання у заключенні договорів підрядив з метою підтвердження або спростування підстав прийнятого рішення	енергозабезпечення Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	протягом дії програми		Недопущення зростання соціальної напруженості
49. Ймовірність перекручування звітності щодо ефективності	Середня	1. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних	Голова комісії з питань житлово-комунального господарства,		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області		критеріїв до аналізу діяльності підвідомчих установ. 2. Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. 3. Попередження кожного члена профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей	паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми		обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. 4. Вибіркова перевірка результатів звітності із залученням сторонніх профільних спеціалістів				
Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності						
50. Можливість реалізації приватного інтересу посадових осіб обласної ради, щодо встановлення квот на	Середня	Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень щодо надання квот на користування природними	Голова комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
користування природними, в тому рахунку рибними ресурсами		ресурсами, та співставлення їх з вимогами діючого законодавства, в тому рахунку щодо вимог до суб'єктів господарювання Попередження кожного профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена	інвестиційної діяльності Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	протягом дії програми		Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів				
51. Ймовірна реалізація приватного інтересу шляхом встановлення дискреційних обмежень щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм, які фінансуються за	Середня	Розробка внутрішньої політики та заходів контролю щодо однакових вимог до суб'єктів господарювання які виявили бажання приймати участь у реалізації регіональних програм Впровадження механізму	Голова комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов суб'єктам господарювання для участі у реалізації регіональних програм, які фінансуються за рахунок бюджету Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
рахунок бюджету		звернень представниками суб'єкту господарської діяльності до уповноваженої особи з антикорупційної діяльності в разі їх незгоди з відмовою у праві участі у регіональних програмах для перепереверки об'єктивності прийнятого рішення. Попередження кожного члена профільної комісії	з антикорупційних питань апарату обласної ради			обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.				
Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму						
52. Можливість у посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу вживати дискреційні заходи щодо фінансування певних закладів освіти, культури,	Середня	Впровадження внутрішньої політики визначення єдиних умов та критеріїв оцінки діяльності закладів освіти, культури, спорту, туризму та обсягів	Голова комісії з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму Керівник апарату	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення потреб населення області Недопущення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
спорту, туризму		їх фінансування Впровадження громадського контролю за діяльністю вказаних закладів шляхом розміщення інформації щодо результатів роботи та витрачання бюджетних коштів на сайті обласної ради	обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради			конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості
53. Ймовірність задоволення приватного інтересу посадових осіб при розгляді кандидатур на	Низька	Попередження кожного профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
призначення, продовження терміну роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад		зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена	обласної ради	Постійно протягом дії програми		потреб населення області Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією						
54. Можливість утворення дискреційних умов розгляду проектів рішень обласної ради	Низька	Попередження кожного члена профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Прийняття рішень обласної ради, які в найбільшій степені задовільняють соціально-економічні потреби

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. Проведення додаткового правового аналізу проектів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб.	обласної ради	Постійно протягом дії програми		області Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
55.Недоброякісне розроблення заходів координації співпраці з правоохоронними органами та здійснення контролю за результатами їх діяльності	Низька	Розробка та впровадження заходів контролю за розглядом звернень громадськості та прийнятими по них рішеннями щодо недоброякісного виконання правоохоронними органами покладених на них функцій. Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Задовільнена соціального попиту на доброчесне виконання правоохоронними органами покладених на них обов'язків. Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків						
56. Можлива неправомірність рішень пов'язана із наданням/ зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання права здійснення господарської діяльності на таких територіях	Середня	Проведення додаткового правового аналізу проектів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб. Моніторинг рішень прийнятих комісією з питань екології, природокористування,	Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення збереження та найбільш природно-заповідного фонду та оптимального використання їх потенціалу Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків з метою виявлення конфлікту інтересів Впровадження механізму сповіщення представниками громадськості керівництва обласної ради та уповноваженої особи з антикорупційних питань в разі прийняття дискреційних				

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		рішень щодо використання природоохоронних територій				
57. Ймовірність сприяння нецільовому використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ, або надзвичайних ситуацій.	Низька	Попередження кожного профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена Обмін інформацією та організація взаємодії із	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		уповноваженими особами з антикорупційних питань суміжних установ Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів				
Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва						
58. Ймовірність нецільового використання ресурсів та фінансування виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва	Низька	Вивчення прийнятих профільною комісією рішень та фінансово-господарської звітності, щодо розподілу фінансування, або використання	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків та нецільового використання фондів в рамках реалізації програм міжнародного

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		інших об'єктів, в рамках реалізації програм міжнародного співробітництва.				співробітництва.
Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу						
59. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації діючих підприємств та	Середня	Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень комісією з питань агропромислового комплексу, та співставлення їх з вимогами діючого законодавства, в тому рахунку щодо вимог до суб'єктів господарювання та впливу прийнятих рішень	Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків Запобігання задовільненню приватного інтересу посадовими особами, або представниками депутатського корпусу Недопущення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів, які мають відношення до агропромислового комплексу		на соціально-економічний стан області				зростання соціальної напруженості
60. Можливість задовільнення приватного інтересу посадових осіб, або депутатів при розгляді питань щодо якості насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування	Висока	Вивчення рішень прийнятих профільною комісією та їх співставлення з положеннями соціально-економічних програм області. Залучення профільних спеціалістів для	Керівник апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Прийняття рішень обласної ради, які в найбільшій степені задовільняють соціально-економічні потреби області Недопущення конфлікту інтересів при виконанні посадових обов'язків

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
тваринництва і птахівництва господарств усіх форм власності		оцінки прийнятих рішень та рекомендацій з метою виявлення можливих фактів наявності приватного інтересу в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу				Недопущення зростання соціальної напруженості
61. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання земельних ділянок у зв'язку із вступом в дію законодавства	Висока	Попередження кожного профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів,	Консультант-уповноважений з антикорупційних питань апарату обласної ради	Постійно протягом дії програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення порушень діючого антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
про продаж земель сільськогосподарського призначення		якими така відповідальність встановлена Обмін інформацією та організація взаємодії із уповноваженими особами з антикорупційних питань суміжних установ Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів				

Голова Комісії з оцінки корупційних ризиків
в апараті Одеської обласної ради

О.Ю. Семенцов