

ЗВІТ

про виконання положень Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2026-2028 роки у першому півріччі 2026 року

№ ЗП	Назва ризику	Найменування заходу для виконання у першому півріччі 2026 року	Опис результату виконання заходу або пояснення причин невиконання
1	Ймовірність вчинення працівниками підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління обласної ради, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень	1. Розробка та затвердження акта, який визначатиме порядок, періодичність проведення перевірок підприємств, установ, організацій, які перебувають у сфері управління ради, критерії їх відбору та затвердження плану їх проведення. 2. Здійснення регулярного контролю консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради за дотриманням антикорупційного законодавства на підприємствах, установах, організаціях, які перебувають у сфері управління обласної ради	1. Проект акту розроблений та спрямований для додаткового опрацювання причетними підрозділами виконавчого апарату обласної ради. 2. З метою додержання антикорупційного законодавства консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради під час візування вивчаються організаційно-розпорядчі та інші документи що стосуються діяльності підприємств, установ, організацій, які перебувають у сфері управління обласної ради. У звітному періоді порушень антикорупційного та іншого законодавства України не становлено.
2	Можливість у посадових осіб виконавчого апарату обласної ради та депутатів отримати, вимагати подарунок, що перевищує межі, встановлені законом, при виконанні посадових повноважень, зокрема при проведенні закупівель, під час	1. Підготовка для посадових осіб виконавчого апарату обласної ради та депутатів пам'ятки про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків та	1. Підготовлена пам'ятка посадових осіб виконавчого апарату обласної ради та депутатів пам'ятки про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень

	управління об'єктами комунальної власності, організації правової роботи, здійсненні внутрішнього контролю та аудиту тощо	дій в разі пропонування подарунків, вартість яких перевищує встановлені законом межі. 2. Ознайомлення із пам'яткою вищезазначених осіб під особистий підпис посадових осіб виконавчого апарату обласної ради. 3. Інформування керівниками структурних підрозділів апарату обласної ради консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради про можливі порушення співробітниками антикорупційного законодавства при виконанні покладених на них посадових обов'язків	щодо одержання подарунків та дій в разі пропонування подарунків, вартість яких перевищує встановлені законом межі. 2. Із зазначеною пам'яткою ознайомлені посадові особи виконавчого апарату обласної ради через систему електронного документообігу. 3. По третьому пункту у звітному періоді не виникало необхідності для проведення заходу
3.	Можливість неналежного розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	1. Розміщення на офіційному вебсайті обласної ради інформації з наведенням прикладів ефективної діяльності викривачів, правових підстав їх діяльності та гарантій захисту. 2. Розроблення Положення про впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» у виконавчому апараті обласної ради, а також на підприємствах та установах, які підпорядковані обласній раді. 3. Проходження навчання консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради з питань розгляду повідомлень про корупційні правопорушення та правопорушення, пов'язані з корупцією, інших порушень вимог Закону України «Про запобігання корупції» та роботи з викривачами	1. На офіційному вебсайті обласної ради викладена інформація щодо організації діяльності викривачів, правових підстав їх діяльності та гарантій захисту. 2. Розроблене Положення про впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» у виконавчому апараті обласної ради, а також на підприємствах та установах, які підпорядковані обласній раді. 3. Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради приймав участь в онлайн-семінарі з питань організації діяльності викривачів, який був організований НАЗК.

4.	Ймовірність отримання посадовими особами виконавчого апарату обласної ради доходів від зайняття іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю всупереч обмеженням, які встановлені законодавством	1. Моніторинг консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради відкритих інформаційних ресурсів, які дозволяють перевірити чи не займається особа підприємницькою діяльністю, чи не входить до складу правління інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку. 2. Підготовка для посадових осіб виконавчого апарату обласної ради пам'ятки та ознайомлення під особистий підпис про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо зайняття іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю	1. Здійснено моніторинг відкритих джерел інформації з метою встановлення можливих фактів зайняття підприємницькою діяльністю посадових осіб обласної ради або отримання інших доходів, не пов'язаних з виконанням функцій місцевого самоврядування. Фактів, які потребують відповідного реагування не виявлено. 2. Підготовлено пам'ятку про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо зайняття іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю. Проведено ознайомлення всіх посадових осіб виконавчого апарату обласної ради із зазначеною пам'яткою.
5.	Можливість неподання або несвоєчасного подання посадовими особами місцевого самоврядування, депутатами місцевих рад декларації особи, уповноваженої на виконання функцій місцевого самоврядування (далі – декларація)	1. Надання методичної допомоги посадовим особам та депутатам обласної ради з питань подання декларації. Перевірка подання декларації у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, посадовими особами обласної ради до закінчення строку подання декларацій. 2. Перевірка подання декларації у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування, депутатами обласної ради за фактом закінчення строку подання декларацій. 3. Інформування НАЗК в рамках встановлених процедур про порушення умов декларування посадовими особами обласної ради	1. Проведене навчання щодо заповнення щорічних консультацій та надані чисельні індивідуальні консультації. 2. Перевірено подання декларацій посадовими особами виконавчого апарату та депутатами обласної ради. 3. Порушень антикорупційного законодавства щодо щорічного декларування не встановлено.

6.	Ймовірність отримання неправомірної вигоди представниками депутатського корпусу при підготовці депутатських запитів (депутатських звернень)	1. Забезпечення розгляду звернень громадян щодо зловживань депутатами права на депутатський запит (депутатське звернення), а також виявлення можливих дій депутатів, спрямованих на зловживання своїми повноваженнями на засіданнях постійної комісії з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією. 2. Вивчення відкритих джерел інформації та встановлення фактів ініціювання певними депутатами рішень обласної ради, що можуть вплинути на здійснення основної професійної діяльності таких депутатів та інформування про такі випадки голів профільних комісій	Проведенням запланованих заходів, у звітному періоді не виявлено фактів зловживань депутатськими запитами.
7.	Можливість включення до положень проектів рішень обласної ради та розпоряджень голови обласної ради норм, що самостійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, та/або положень на користь юридичних чи фізичних осіб з метою отримання неправомірної вигоди	1. Моніторинг проектів рішень обласної ради консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради щодо наявності ознак особливої зацікавленості депутатів та зв'язку таких проектів рішень з основною професійною діяльністю депутатів з наступним інформуванням про можливість неправомірних дій депутатів голів профільних комісій. 2. Розробка чек-листа типових ознак корупціогенних факторів у проектах актів. 3. Здійснення належного розгляду пропозицій, наданих представниками громадськості, отриманих за результатами проведення громадської антикорупційної експертизи. 4. Перевірка факту розміщення всіх розпоряджень голови обласної ради та проектів рішень на офіційному сайті обласної ради	1. Консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради вивчені проекти рішень обласної ради щодо наявності корупціогенних факторів. Проведений моніторинг щодо розміщення на сайті обласної ради розпорядчих документів та проектів рішень. 2. Розроблений чек-лист типових ознак корупціогенних факторів у проектах актів, який знаходиться на узгоджені у структурних підрозділах обласної ради. 3. Фактів зневаги до зауважень громадськості не встановлено. 4. Проведений моніторинг розміщення розпоряджень голови обласної ради та проектів рішень на офіційному сайті обласної ради. Порушень не встановлено.

8.	Можливість впливу з боку третіх осіб на депутатів обласної ради (пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди) з метою схилити до прийняття того чи іншого рішення з питань порядку денного пленарного засідання та/або засідання постійної комісії	1. Моніторинг різноманітних засобів інформації та інформаційних ресурсів з метою встановлення фактів, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради з корупційною складовою. 2. Внесення даних про факти можливого впливу на депутатів на розгляд постійної комісії обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації	Проведеними заходів не встановлено фактів порушень антикорупційного та іншого законодавства з боку представників депутатського корпусу
9.	Можливість задоволення уповноваженою особою з питань публічних закупівель особистого майнового інтересу шляхом ухилення від участі у тендерних процедурах завдяки маніпулятивному розподілу єдиного предмета закупівлі на складові частини для укладання прямих договорів та завищення очікуваної вартості закупівлі	1. Ознайомлення уповноважених осіб з питань публічних закупівель під особистий підпис про наслідки порушень антикорупційного та іншого законодавства. 2. Аналіз річного плану закупівель, внесених до електронної системи закупівель, з метою виявлення ознак поділу одного предмета закупівлі на декілька окремих закупівель. Використання аналітичних модулів для аналізу закупівель та моніторингу цін (bi.prozorro.org, clarity-project.info, asmua.org, bi.prozorro.org, clarity-project.info, asmua.org) тощо. 3. Проведення попередніх ринкових консультацій при плануванні закупівель та організації їх проведення з метою аналізу ринку, зокрема отримання рекомендацій та інформації від суб'єктів господарювання	1. Посадові особи управління господарського забезпечення та публічних закупівель ознайомлені про наслідки та відповідальність за порушення антикорупційного законодавства України. 2.,3. Проведений аналіз планів закупівель, в тому рахунку здійснений моніторинг цін та умов постачання іншими можливими постачальниками. Порушень діючого законодавства не встановлено.
10.	Можливість отримання посадовими особами неправомірної матеріальної вигоди (подарунку, якість якого перевищує межу, встановлену Законом) шляхом реалізації дискреційних повноважень та прийняття необґрунтованих рішень щодо обсягів закупівель певних товарів/робіт/послуг, які не є необхідними для реалізації повноважень обласної ради	1. Впровадження заявок на придбання предметів, які є необхідними для здійснення повноважень обласної ради, за особистим підписом керівників структурних підрозділів. 2. Забезпечення належного обґрунтування необхідних обсягів закупівель обласної ради при плануванні закупівель шляхом аналізу запасів матеріальних ресурсів та інтенсивності їх використання перед формуванням потреби.	1. Розроблено та впроваджено розпорядженням голови обласної ради форму заявки на придбання предметів, необхідних для здійснення повноважень обласної ради. 2. У звітному періоді не формувались та не здійснювали роботу лічильні та інші комісії діяльність яких передбачає облік

		3. Письмове попередження посадових осіб за передбачену відповідальність за порушення законодавства щодо безпідставного витрачання бюджетних коштів	наявних матеріальних коштовностей та формування потреб закупівель додаткових товарів. 3. Уповноважені посадові особи обласної ради попереджені під особистий підпис щодо передбаченої відповідальності за нецільове витрачання бюджетних коштів.
11.	Можливе отримання уповноваженими посадовими особами неправомірної матеріальної винагороди за придбання предметів закупівель із сфальсифікованими технічними та якісними характеристиками, а також із завищенням очікуваної вартості предмета закупівлі	Оприлюднення обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі шляхом розміщення на офіційному вебсайті протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурентної процедури закупівель або повідомлення про намір укласти договір про закупівлю за результатами переговорної процедури закупівель	Консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради здійснено моніторинг щодо оприлюднення обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі шляхом розміщення на офіційному вебсайті протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурентної процедури закупівель або повідомлення про намір укласти договір про закупівлю за результатами переговорної процедури закупівель. Порушень діючого законодавства та впроваджених процедур закупівель у звітному періоді не встановлено
12.	Ймовірність отримання неправомірної вигоди за непроведення (неналежне проведення) аналізу контрагентів або приховування негативної інформації, яка стала відомою за результатами	1. Розробка алгоритму проведення перевірки контрагентів консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради. 2. Підготовка чек-листа з питаннями, що підлягають	1. Проведено спільне засідання уповноважених осіб апарату обласної ради, відповідальних за організацію та проведення

	аналізу контрагентів, зокрема під час ідентифікації підсанкційних осіб	перевірці та дають можливість скласти об'єктивне досьє про потенційного контрагента. Перевірка потенційних контрагентів як у реєстрах (ЄДРСР, дані ДПС), так і через відкриті джерела (Opendatabot, YouControl, CONTR AGENT (Liga 360), Vkursi, SEMANTRUM, Clarity Project, BI Prozorro). 3. Проведення заходів із внутрішнього контролю щодо аналізу потенційних контрагентів підприємств, організацій, установ, які знаходяться в управлінні обласної ради, та виявлення серед них підсанкційних осіб, які пов'язані з такими контрагентами, або мають підсанкційну юрисдикцію	процедур закупівель/спрощених закупівель та консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради за результатом якого розроблено та затверджено алгоритм проведення перевірки контрагентів та впроваджено чек-лист із питаннями, що підлягають перевірці та дають можливість скласти об'єктивне досьє про потенційного контрагента. 2. Проведено перевірки всіх потенційних контрагентів за договорами та угодами, які укладаються обласною радою. 3. Забезпечено моніторинг недопущення взаємовідносин з підсанкційними юридичними та фізичними особами та дотримання державної політики з реалізації спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) стосовно окремих підсанкційних осіб. Порушень діючого законодавства України не встановлено.
13.	Ймовірність створення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради або представниками депутатського корпусу умов для неефективного використання матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва, з метою подальшого отримання неправомірної	1. Розробка розпорядчих документів з метою організації контролю за цільовим використанням отриманої фінансової допомоги, оцінювання досягнутих результатів, а також перевірки додержання уповноваженими особами з публічних закупівель засад антикорупційного та іншого законодавства.	У звітному періоді не відбувалось використання/розподілу ресурсів та фінансування при реалізації програм з міжнародного співробітництва.

	матеріальної вигоди або неконкурентного досягнення політичних переваг	2. Моніторинг суб'єктів господарювання, які залучені до використання/розподілу ресурсів та фінансування, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з подальшою підготовкою доповідних записок щодо результатів їх діяльності. 3. Впровадження практики поетапної оцінки досягнутих результатів та ефективності використання міжнародної допомоги з метою внесення в разі потреби необхідних коригувань	
14.	Можливе задоволення приватного інтересу посадових осіб під час вирішення питання щодо використання бюджетних коштів з метою просування та необґрунтованого відстоювання інтересів третіх осіб	Розробка положення про внутрішній фінансовий контроль за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів усіма учасниками бюджетного процесу та прийняття після закінчення воєнного стану	Проводяться підготовчі заходи та вивчення матеріалів для подальшої розробки положення про внутрішній фінансовий контроль.
15.	Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди завдяки заявникам, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги	1. Проведення вибіркового перевірок результатів розгляду звернень щодо надання цільової допомоги та перевірка шляхом опитування отримувачів соціальної допомоги щодо фактичних обсягів наданої допомоги. 2. Перевірка всіх етапів підготовки пакетів документів для надання допомоги, зокрема із залученням сторонніх фахівців та представників громадськості. 3. Вибіркова перевірка наданих платіжних документів (чеків та інше), на підставі яких проводиться компенсація	Проведеними заходами не встановлено порушень діючого законодавства.
16.	Ймовірність привласнення матеріально-технічних цінностей працівниками обласної ради (зокрема тими, що звільняються)	1. Здійснення контролю за наявністю матеріальних цінностей та у разі встановлення фактів нестачі така нестача оформлюється актом та відображається у протоколі інвентаризації з подальшим інформуванням керівництва обласної ради. 2. Розроблення наказу, яким визначено порядок використання майна, ресурсів, (повернення, переміщення) майна та заходи матеріально відповідальної особи щодо їх повернення	1. Проведеними заходами порушень не встановлено. 2. Проект розпорядження голови обласної ради, яким визначено порядок використання майна, ресурсів, (повернення, переміщення) майна та заходи матеріально відповідальної розроблений та переданий на

			опрацювання та погодження до профільних підрозділів.
17.	Ймовірність неправомірного використання працівниками обласної ради майна (службових приміщень, транспортних засобів, комп'ютерної техніки, оргтехніки та обладнання), отриманого для здійснення службових повноважень, з метою задоволення приватного інтересу	1. Розроблення розпорядчих документів для додаткового врегулювання та запобігання нецільового використання майна обласної ради або використання такого майна для отримання неправомірної вигоди. Залучення консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради до проведення інвентаризації активів і зобов'язань обласної ради	Термін виконання заходу визначений до кінця 2026 року. Здійснюється аналіз поточної ситуації та розробка проєктів розпорядчих документів.
18.	Ймовірність отримання посадовими особами неправомірної вигоди за надання службової інформації стороннім особам	1. Попередження під особистий підпис посадових осіб обласної ради про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації та санкцій, передбачених антикорупційним та кримінальним законодавством. 2. Контроль за впровадженням та функціонуванням системи електронного документообігу з метою обмеження доступу працівників до інформації, яка не є необхідною для них при виконанні посадових обов'язків	1. Всі посадові особи обласної ради під особистий підпис ознайомлені про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації та санкцій, передбачених антикорупційним та кримінальним законодавством. 2. Здійснені заходи контролю з недопущення доступу посадових осіб до інформації, яка не стосується виконання ними посадових обов'язків. Фактів порушень діючого законодавства не встановлено.
19.	Ймовірність дій співробітників обласної ради в інтересах третіх осіб шляхом маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією з метою отримання неправомірної вигоди	1. Проведення періодичного вибіркового контролю вхідної/вихідної кореспонденції згідно з реєстрами та співставлення отриманої інформації із відомостями, зазначеними в системі електронного документообігу обласної ради. 2. Ознайомлення посадових осіб під особистий підпис про види відповідальності за порушення виконання посадових обов'язків та законодавства України, а також про відповідальність за його порушення	1. Проведеними заходами з вибіркового контролю вхідної/вихідної кореспонденції згідно з реєстрами та співставлення отриманої інформації із відомостями, зазначеними в системі електронного документообігу обласної ради порушень не виявлено. 2. Посадові особи виконавчого апарату обласної ради ознайомлені

			з наслідками порушень антикорупційного законодавства
20.	Ймовірність отримання неправомірної вигоди під час здійснення підготовки та подачі документів до суду та інших органів, а також під час здійснення представництва у суді співробітниками юридичного управління обласної ради, а також працівниками підприємств, установ, організацій, які знаходяться в управлінні обласної ради	Посадові особи виконавчого апарату обласної ради та підприємств, установ, організацій, які знаходяться в управлінні обласної ради, які здійснюють представництво в судах, ознайомлені з вимогами законодавства у сфері запобігання корупції.	Посадові особи виконавчого апарату обласної ради та підприємств, установ, організацій, які знаходяться в управлінні обласної ради, ознайомлені з вимогами законодавства у сфері запобігання корупції.
21.	Виникнення конфлікту інтересів під час безпосереднього розгляду скарги працівником обласної ради, на якого надійшла скарга	1. Здійснення контролю головою обласної ради за недопущенням направлення скарг громадян для розгляду тим посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються. 2. Здійснення контролю керівником відповідного структурного підрозділу за належністю підготовки відповіді скаржнику та дотриманням вимог законодавства під час розгляду скарг громадян. 3.. Стандартизація внутрішніх процедур розгляду звернень та скарг громадян у рамках встановленого строку шляхом розробки чек-листів із зазначенням переліку дій, які необхідно вчинити посадовим особам в рамках опрацювання звернень та скарг громадян, строків їх виконання та перелік посадових осіб, з якими необхідно узгодити результат	1.,2. Проведеними заходами порушень не виявлено. 3. Розроблений та впроваджений чек-лист опрацювання звернень громадян посадовими особами управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення
22.	Можливість отримання неправомірної вигоди посадовими особами обласної ради шляхом фальсифікації звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності підпорядкованих підприємств з метою подальшої передачі права використання такого майна третім особам на найбільш вигідних для них умовах	1. Підготовка розпорядчих документів з метою залучення консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради до складу лічильних та інших комісій, якими здійснюється контроль за майном обласної ради. 2. Вибіркова перевірка результатів звітності підпорядкованих обласній раді підприємств та установ за участі консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради. 3. Письмове попередження під особистий підпис	1. У звітному періоді не здійснювалось формування лічильних та інших комісій, якими здійснюється контроль за майном обласної ради 2. Проведеними заходами порушень діючого законодавства України не встановлено. 3. Посадові особи виконавчого апарату обласної ради попереджені

		уповноважених посадових осіб, які беруть участь у проведенні перевірок, про відповідальність, передбачену нормами антикорупційного, спеціального та кримінального законодавства, які можуть бути застосовані до них у разі виявлення свідомого порушення антикорупційного та іншого законодавства України	під особистий підпис про відповідальність щодо порушення антикорупційного та іншого законодавства України.
23.	Ймовірність створення посадовими особами Управління обласної ради з майнових відносин умов для задоволення приватних інтересів або інтересів третіх осіб шляхом прийняття управлінських рішень, пов'язаних з операціями з комунальною власністю	1. Забезпечення проведення внутрішнього (та періодичного зовнішнього) аудиту для оцінки виконання договорів. 2. Розробка розпорядчого документа щодо включення до проєктів договорів про закупівлю товарів, робіт або послуг антикорупційного застереження, а також положення про порядок вирішення спорів у разі неналежного виконання сторонами умов договору, визначати конкретні розміри та підстави для застосування штрафних санкцій. 3. Ознайомлення під особистий підпис працівників органів місцевого самоврядування, які уповноважені на підписання актів приймання-передачі виконаних робіт (наданих послуг), про відповідальність за порушення вимог антикорупційного законодавства	1. Проведено перевірки вже укладених договорів. Порушень діючого законодавства України не встановлено. 2. Проведено спільне засідання уповноважених осіб апарату обласної ради, відповідальних за організацію та проведення процедур закупівель/спрощених закупівель та консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради за результатом якого розроблено та затверджено порядок вирішення спорів у разі неналежного виконання сторонами умов договору, визначені конкретні розміри та підстави для застосування штрафних санкцій. 3. Посадові особи виконавчого апарату обласної ради попереджені під особистий підпис про відповідальність щодо порушення антикорупційного та іншого законодавства України.

24.	Можливість зловживання службовим становищем під час підписання актів приймання-передачі виконаних робіт (наданих послуг) та проведення оплати за роботи (послуги), які фактично не були виконані (надані) виконавцем	1. Здійснення контролю за виконанням договору та у разі встановлення фактів невиконання або неналежного виконання договору ініціюється проведення судово-претензійної роботи. Забезпечення проведення внутрішнього (та періодичного зовнішнього) аудиту для оцінки виконання договорів. 2. Проведення аналізу контрагентів уповноваженою особою на будь-якому етапі виконання раніше укладених договорів для врахування його результатів під час оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради. 3. Ознайомлення працівників обласної ради, які уповноважені на підписання актів приймання-передачі виконаних робіт (наданих послуг), про відповідальність за порушення вимог антикорупційного законодавства під особистий підпис	Проведеними заходами з виконання договорів не встановлено порушень діючого законодавства. 2. Проведений моніторинг контрагентів за договорами, укладеними обласною радою та умов таких договорів. Порушень також не встановлено. 3. Посадові особи виконавчого апарату обласної ради, уповноважені на підписання актів приймання-передачі виконаних робіт (наданих послуг), ознайомлені під особистий підпис про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства України.
25.	Можливість нецільового використання техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	1. Письмове попередження посадових осіб про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність передбачена. 2. Ініціювання включення консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради до складу тимчасових комісій з обліку матеріальних цінностей, які знаходяться на балансі та у підпорядкуванні обласної ради	1. Посадові особи обласної ради під особистий підпис ознайомлені про відповідальність за порушення законодавства щодо перевищення повноважень та нецільового використання майна обласної ради, передбачених антикорупційним та кримінальним законодавством. 2. У звітному періоді не формувались лічильні та інші комісії, якими здійснюються перевірки щодо утримання та використання майна обласної ради.