

ПРОТОКОЛ № 43
засідання геральдичної колегії при Одеській обласній раді

09 березня 2026 року
о 17 год. 00 хвилин
кабінет 632
проспект Шевченка, 4, м. Одеса

Були присутніми:

- | | |
|--|---|
| Радковський Олег
Володимирович | - перший заступник голови обласної ради,
голова колегії; |
| Бачинська Олена
Анатоліївна | - доктор історичних наук, професор, завідувач
кафедри історії України Одеського
національного університету ім. І.І.Мечникова; |
| Сваха Анастасія
Яківна | - консультант відділу правового забезпечення
юридичного управління апарату обласної ради,
секретар колегії; |
| Джунь
Володимир
Миколайович | - член Українського геральдичного товариства,
президент Волино-Подільської геральдичної
колегії, заслужений член Всеросійського
геральдичного товариства, військовий
пенсіонер (у дистанційному форматі, онлайн); |
| В'язовський Юрій
Ігорович | - член Південного відділення Українського
геральдичного товариства; |
| Гончарук Тарас
Григорович | - професор кафедри історії України Одеського
національного університету ім. І.І. Мечникова,
доктор історичних наук; |
| Різникова
Ярослава Олексіївна | - заступник директора Департаменту - начальник
управління культури, національностей та релігій
Департаменту культури, національностей, релігій
охорони об'єктів культурної спадщини Одеської
обласної державної адміністрації
(у дистанційному форматі, онлайн); |
| Слюсар Юрій
Олександрович | - заступник директора по науковій частині
Одеського історико-краєзнавчого музею; |

Якубовська Марія
Георгіївна

- доцент кафедри інформаційної діяльності та
медіакомунікацій Державного університету
«Одеська політехніка», кандидат філологічних
наук, член Українського геральдичного
товариства;

Кирилюк
Олександр Сергійович

- директор Південного відділення гуманітарного
центру Національної академії наук України,
професор, доктор філософських наук
(у дистанційному форматі, онлайн);

Відсутні: Кендра М. Ю. (відсутній за станом здоров'я).

Відкрив засідання перший заступник голови обласної ради, голова геральдичної колегії при Одеській обласній раді Радковський О.В.

Голова геральдичної колегії запропонував регламент роботи, ознайомив з порядком денним засідання.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд листа Арцизької міської ради щодо затвердження нових ескізів малого та великого гербів села Делень Болградського району Одеської області.
2. Про розгляд листа Старокозацької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області щодо реєстрації офіційної символіки (герб і прапор) села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області в геральдико-вексилологічному реєстрі офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області.
3. Різне.

За порядок денний проголосували одноголосно.

Слухали: Про розгляд листа Арцизької міської ради щодо затвердження нових ескізів малого та великого гербів села Делень Болградського району Одеської області.

Додані документи щодо вказаного питання:

- лист Арцизького міського голови Парпуланського С. від 16.02.2026 № 02-23/211;
- рішення виконавчого комітету Арцизької міської ради від 25 липня 2025 року № 134 «Про створення комісії з питань внесення змін до символіки села Делень Болградського району Одеської області»;
- Додаток 1 до рішення виконавчого комітету Арцизької міської ради від 25 липня 2025 року № 134 «Склад комісії з питань внесення змін до символіки села Делень Болградського району Одеської області»;
- Додаток 2 до рішення виконавчого комітету Арцизької міської ради від 25 липня 2025 року № 134 «Інформаційне повідомлення про проведення громадського слухання щодо внесення змін до символіки села Делень

Болградського району Одеської області.

- рішення виконавчого комітету Арцизької міської ради від 23 січня 2026 року № 11 «Про затвердження протоколу №1 комісії з питань внесення змін до символіки села Делень Болградського району Одеської області».

- протокол засідання комісії з питань внесення змін до символіки села Делень Болградського району Одеської області від 09.12.2025 № 1.

- зображення - варіанти нового малого та великого гербів села Делень. Болградського району Одеської області.

З даного питання виступили:

Радковський О. - запропонував членам колегії ознайомитись з поданими матеріалами, новими ескізами малого та великого гербів села Делень Болградського району Одеської області, надати свої пропозиції, зауваження, рекомендації.

В'язовський Ю. - «Дослідивши подані матеріали – моя позиція наступна: Перед поданням даного листа до Геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання варто було б заявнику знайти діючу символіку та відповідні документи на діючу символіку, потім приймати рішення «Про втрату чинності теперішньої символіки села Делень...» і тільки після цього починати розгляд іншої символіки. Послідовність таких дій, в даній ситуації, відсутня! Але зі слів старости села Делень, прокоментовано дану ситуацію наступним чином: «Жодних документів на діючу символіку немає, начебто, приймалися рішення дуже давно і відповідні документи відсутні.» Постає питання: Як таке можливо? На скільки давно приймалися дані рішення, що вони втрачені і не зберігаються в архівах села Делень?

Вважаю, що чинний, нинішній герб – прекрасний та геральдично правильний. Так, там є деякі нюанси : - повторює кольори Болгарського прапора але це колоністи, які заснували це село. Ось така моя головна претензія.

Пропозиція лише одна, надати дані матеріали до розгляду юридичного управління апарату обласної ради. Та ніяких зауважень ні геральдичних, ні будь-яких інших Не надавати!»

Радковський О. - «Для того, щоб розглядати нову символіку села Делень, варто рекомендувати Арцизькій міській раді, щоб на сесії прийняли відповідне рішення про скасування/відміну діючої, на сьогоднішній день, символіки села Делень.»

В'язовський Ю. - « Хочу додати, що відповідно до поданого заявником Протокола засідання комісії з питань внесення змін до символіки села Делень Болградського району Одеської області від 09.12.2025 № 1 не були присутні (зі списку комісії з питань внесення змін до символіки села Делень Болградського району Одеської області, що додавались) ні вчитель історії Деленського ліцею Арцизької міської ради, ні завідуючий КЗ «Арцизький історико-краєзнавчий музей». Які б мали бути присутніми. Крім того, так і не зрозуміло хто, все ж таки, художник, автор, розробник ескізів? «Баламаджи Павло Іванович» чи «Балмаджи Павло Петрович» - де ці імена, в поданих заявником матеріалах, вказуються як автор ескізів.

Пропоную, не надавати заявнику жодних зауважень! Єдине – це просити надати первісну документацію щодо діючої символіки села Делень.»

Різникова Я. – «Не підтримую пана В'язовського Ю. щодо необхідності первісної документацію по діючій символіки села Делень. Що нам це дасть? У чому полягає необхідність в отриманні цих документів?»

Радковський О. – «Варто рекомендувати Арцизькій міській раді, щоб на сесії прийняли відповідне рішення про скасування/відміну діючої, на сьогоднішній день, символіки села Делень. Чітко зазначити мотивацію зміни символіки, та у чому полягає необхідність прийняття нової символіки. Вказати інформацію про діючу символіку, зокрема:

- коли вона була прийнята.
- хто є авторами нинішньої символіки.
- вірно вказати авторів нових ескізів.

І вже після прийняття нового рішення Арцизької міської ради, повторно звернутися до Геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання.»

Слюсар Ю. – «Підтримую викладене паном Радковським О. Додаткових пропозицій у мене немає.»

Гончарук Т. – «У мене є питання стосовно картушів та корони. Зелений колір на картуші традиційної сільської корони? Чи це є правильним/допустимим чи ні?»

Бачинська О. – «Картуш має бути звичайний, стандартний, золотий.»

Кирилюк О. - (через технічний збій не зміг виступити та надав свої зауваження письмово). Стосовно герба села Делень зауважень немає, майже ідеальне виконання.

Джунь В. - (через технічний збій не зміг виступити та надав свої зауваження письмово). Геральдичні рекомендації про затвердження символіки села Делень Болградського району Одеської області:

1. У зв'язку з тим, що село Делень, вже має свою офіційну символіку (герб і прапор), яку затверджено рішенням Геральдичної колегії при Одеській обласній раді №8/2 від 8 лютого 2012 року, розглядати новий проєкт з недоліками (такими, як дата у полі щита, відсутній опис (блазонування) і так далі...), не є доцільним.
2. Рекомендувати комісії з питань внесення змін до символіки села Делень: зображення храму й ангелів доопрацювати (без щита) і використовувати, як логотип старостинського Деленського округу.

Якубовська М. – «Повністю підтримую позицію більшості».

Кендра М. – (надав свої зауваження письмово). Геральдична символика с. Делень, затверджена рішеннями сільської ради 23.11.2012 та Геральдичної колегії – 2012 року є автентичною та не потребує змін!

Більше пропозицій, зауважень, рекомендацій, запитань не надійшло.

Враховуючи вищевикладене,

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію, викладену у листі Арцизького міського голови Парпуланського С. від 16.02.2026 № 02-23/211, додатках до листа та зауваження членів геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання взяти до відома.
2. У зв'язку з тим, що село Делень Болградського району Одеської області вже має свою офіційну символіку (герб і прапор), затверджену рішенням Деленської сільської ради Арцизького району Одеської області «Про

затвердження офіційних символів с. Делень – герба і прапора, опису та положення про порядок використання символіки територіальної громади» від 23 листопада 2011 року № 93VI, яка відповідно була розглянута на засіданні Геральдичної колегії при Одеській обласній раді. Рішенням Геральдичної колегії при Одеській обласній раді від 8 лютого 2012 року №8/2 було визнано офіційну символіку села Делень Арцизького району Одеської області (герб та прапор) такими, що можуть бути внесені до геральдико-вексилологічного реєстру офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області.

3. Рекомендувати заявнику на сесії ради прийняти відповідне рішення про скасування/відміну діючої, на сьогоднішній день, символіки села Делень.

4. Запропонувати заявнику чітко зазначити мотивацію зміни символіки та у чому полягає необхідність прийняття нової символіки. Вказати інформацію про діючу символіку, зокрема:

- коли вона була прийнята.
- хто є авторами нинішньої символіки.
- вірно вказати авторів нових ескізів.

5. Відправити заявнику дане рішення Геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання для врахування в роботі.

6. Контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

Голосували:

«За» - Радковський О., Бачинська О., Сваха. А., В'язовський Ю., Гончарук Г., Якубовська М., Різникова Я., Слюсар Ю., Джунь В.

«Утримались» - 0

«Проти» - Кирилюк О.

Слухали: Про розгляд листа Старокозацької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області щодо реєстрації офіційної символіки (герб і прапор) села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області в геральдико-вексилологічному реєстрі офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області.

Додані документи щодо вказаного питання:

- лист Старокозацького сільського голови Бойко В. від 24.02.2026 № 04.1-16/26/372;
- рішення Старокозацької сільської ради від 15 жовтня 2025 року № 3862-VIII;
- Додаток 1 до рішення Старокозацької сільської ради від 15 жовтня 2025 року № 3862-VIII «Герб села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області»;
- Додаток 2 до рішення Старокозацької сільської ради від 15 жовтня 2025 року № 3862-VIII «Прапор села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області».

З даного питання виступили:

Радковський О. - запропонував членам колегії ознайомитись з поданими

матеріалами, офіційною символікою (герб і прапор) села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області, надати свої пропозиції, зауваження, рекомендації.

Гончарук Т. – «Є питання щодо герба села Петрівка, а саме стосовно картушу – досить дивний, на мій погляд.

По-перше, чому нестандартний картуш? На гербі Одеси - стандартний. У Петрівці - ні. Хіба Петрівка більш унікальна, ніж Одеса?

По-друге, чому яблук дев'ять? Їх має бути більше. Почитайте історію Петрівки.

По-третє, чому яблука зелені? Символ незрілості?»

Слюсар Ю. – «По проекту герба с. Петрівка і відповідно прапора (автор - Ю. В'язовський) у мене такі зауваження:

- геральдична фігура (в нашому випадку дерево з яблуками і відкритим корінням) за правилами європейської геральдики не може знаходитися одночасно і в верхньому, і в нижньому полі щита. Крім того, як слушно зауважила Олена Бачинська, в гербі цього населеного пункту має бути відображена його історія - приналежність до Дунайського козацького війська. Тобто мають бути задіяні відповідні атрибути (геральдичні фігури): перехрещені шаблі, булава, зірка і т.п.

Також за затвердженими нами правилами картуш герба має бути золотим.

Відтак пропоную шановному пану Юрію доопрацювати проект герба, розмістивши геральдичні фігури - дерево в одному полі, козацькі атрибути - в другому. Для цього краще підійде розсічений щит. Картуш зробити відповідно нашої традиції. Втім остаточне рішення побудови герба залишається за ним як за автором проекту. Всі інші питання, пов'язані з символікою та описом герба мають бути вирішені відповідно доопрацьованому проекту.»

Бачинська О. – «Є наступні зауваження до герба та прапора села Петрівка:

1. Герб, а разом з ним і прапор повинен відображати особливості даного населеного пункту або місцевості. На нашу думку, якщо автори хотіли показати характерну рису – наявність значної кількості яблуневих садів, не потрібно було пов'язувати кількість яблук з кількістю родин перших переселенців. Є достатньо багато варіантів для зображення яблуневих дерев.

2. Хутір з курськими переселенцями (до речі, наявні списки цих переселенців і не 9 родин, а більшої їхньої кількості. Зараз не акцентуємо увагу на місцевість переселення) з 1836 по 1868 рр. належав до Дунайського (Новоросійського) козацького війська. Представники Петрівки брали участь у службі та бойових завданнях, що виконували козаки. Відповідним чином, на нашу думку, можна було б відобразити цю важливу сторінку життя населення Петрівки.

Це підкреслило б особливість населеного пункту та зробило акцент на українській козацькій складовій його історії.

Кирилюк О. - (через технічний збій не зміг виступити та надав свої зауваження письмово). Стосовно герба села Петрівка зауваження таке - зелений та синій кольори не зовсім сумісні ("емалі"). Якщо вже залишити як є, то розділити їх золотою смужкою.

Давлет-Агач - це "Добре (багате) дерево", Тюркськими мовами. Питання – наскільки це виправдано?

Джунь В. - (через технічний збій не зміг виступити та надав свої зауваження письмово). Геральдичні рекомендації про затвердження символіки села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області:

1. Формально герб і прапор відповідають нормам і за змістом, і за колористикою.

Але, дивлячись на скан малюнка, не зрозуміло, якого кольору еклектичний картуш, та написи на ньому. Можна було б зробити таке ж «стандартне» оформлення з позашитовою стрічкою з назвою села, як і для інших сіл Одещини, але це вже технічне питання.

2. Опис герба і прапора зроблені некоректно. Пояснення символів (тлумачення), як й опис, повинен бути чітким і лаконічним (а не розписувати на цілий аркуш).

Правильний опис (блазонування) може бути таким:

- для герба:

«Щит перетятий перекинуто-кутоподібно на синє та зелене поля, на яких золоте дерево яблуні з корінням, крона якого обтяжена дев'ятьма зеленими плодами яблук (один і два; один і два; один і два). Щит розміщений у золотому зі срібним орнаментом картуші та увінчаний золотою сільською короною».

- для прапора:

«Квадратне полотнище, яке поділено перекинуто-кутоподібно на верхню синю горизонтальну смугу, та нижню – зелену. У середині жовте дерево яблуні з корінням, на кроні якого дев'ять зелених яблук (1:2;1:2;1:2). Обабіч дерева на синьому тлі по білій з жовтим насінником квітці жасмина садового – чубушника, на зеленому тлі по три коричневих, зібраних у пучок, очеретини з суцвіттям повернутих одна до одної».

Як варіант, можна для прапора запропонувати поділ на дві рівновеликі смуги.

3. По документації, рекомендувати Додатки (1,2,3,4) до рішення підписувати секретарю сільської ради, це його компетенція, а не голови.

Якубовська М. – «Повністю підтримую позицію пана Джуня В., та Бачинської О.».

Кендра М. – (надав свої зауваження письмово). Геральдичних зауважень до проєкта символіки с. Петрівка (Т. Кохчи, Ю. В'язовский) не маю.

В'язовський Ю. – «Повністю не згідний з позицією більшості своїх колег. Вважаю, що, начебто, все правильно, окрім помилок при написанні латиною Arbor mundi та Arbor vitae (в Додатках N1 і N3 про символіку герба села)

Вважаю, що запропонована символіка та опис до неї в повній мірі, на мій погляд, відображає важливі історичні аспекти життя населення села Петрівка. Дана символіка достатньою мірою відтворює історичне та культурне надбання села та передає унікальні риси села Петрівка.»

Більше пропозицій, зауважень, рекомендацій, запитань не надійшло.

Враховуючи вищевикладене,

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію, викладену у листі Старокозацького сільського голови Бойко В. від 24.02.2026 № 04.1-16/26/372, додатках до листа та зауваження членів геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання взяти до відома.

2. Відмовити у реєстрації офіційних символів (герба і прапора) села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області, затверджені рішенням Старокозацької сільської ради від 15 жовтня 2025 року № 3862-VIII, в геральдико-вексилнологічному реєстрі офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області.
3. Рекомендувати заявнику доопрацювати зображення символів (герб та прапор) які повинні відображати особливості даного населеного пункту або місцевості.
4. Запропонувати відобразити історичний аспект життя населення села Петрівка - зробити акцент на українській козацькій складовій його історії. (Хутір з курськими переселенцями з 1836 по 1868 роки належав до Дунайського (Новоросійського) козацького війська. Представники Петрівки брали участь у службі та бойових завданнях, що виконували козаки.) Можливо, варто задіяні відповідні атрибути (геральдичні фігури): перехрещені шаблі, булава, зірка тощо.
5. Якщо автори хотіли показати характерну рису села Петрівка – наявність значної кількості яблуневих садів, вважаємо, що не варто пов'язувати кількість яблук з кількістю родин перших переселенців.
6. Рекомендувати заявнику виконати пояснення символів (тлумачення), та опис - чіткими і лаконічними.
7. Звернути увагу заявника, що згідно затверджених геральдичних правилами картуш герба має бути золотим.
8. Відправити заявнику дане рішення Геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання для врахування в роботі.
9. Контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

Голосували:

«За» - Бачинська О., Гончарук Т., Якубовська М., Різникова Я., Слюсар Ю., Джунь В.;

«Утримались» - Кирилюк О., Сваха А.;

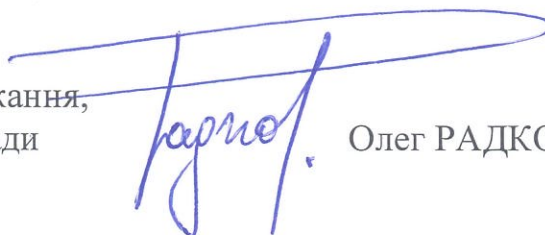
«Проти» - Радковський О., В'язовський Ю.,

Слухали: Різне.

Пропозицій, зауважень, запитань не надійшло.

Порядок денний вичерпаний, головуєчий подякував усім членам колегії за роботу і оголосив засідання закритим.

Голова геральдичної колегії
при Одеській обласній раді VIII скликання,
перший заступник голови обласної ради



Олег РАДКОВСЬКИЙ



УКРАЇНА

ГЕРАЛЬДИЧНА КОЛЕГІЯ при Одеській обласній раді

РІШЕННЯ

№ 43/1

від 09 березня 2026 року

Про розгляд листа Арцизької міської ради щодо затвердження нових ескізів малого та великого гербів села Делень Болградського району Одеської області

Ознайомившись з інформацією, викладеною у листі Арцизького міського голови Парпуланського С. від 16.02.2026 № 02-23/211, заслухавши зауваження членів геральдичної колегії та пропозиції голови геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання О. Радковського, геральдична колегія

ВИРІШИЛА:

1. Інформацію, викладену у листі Арцизького міського голови Парпуланського С. від 16.02.2026 № 02-23/211, додатках до листа та зауваження членів геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання взяти до відома.

2. У зв'язку з тим, що село Делень Болградського району Одеської області вже має свою офіційну символіку (герб і прапор), затверджену рішенням Деленської сільської ради Арцизького району Одеської області «Про затвердження офіційних символів с. Делень – герба і прапора, опису та положення про порядок використання символіки територіальної громади» від 23 листопада 2011 року № 93VI, яка відповідно була розглянута на засіданні Геральдичної колегії при Одеській обласній раді. Рішенням Геральдичної колегії при Одеській обласній раді від 8 лютого 2012 року №8/2 було визнано офіційну символіку села Делень Арцизького району Одеської області (герб та прапор) такими, що можуть бути внесені до геральдико-вексилологічного реєстру офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області.

3. Рекомендувати заявнику на сесії ради прийняти відповідне рішення про скасування/відміну діючої, на сьогоднішній день, символіки села Делень.

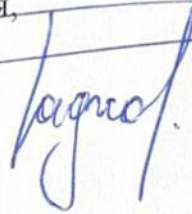
4. Запропонувати заявнику чітко зазначити мотивацію зміни символіки та у чому полягає необхідність прийняття нової символіки. Вказати інформацію про діючу символіку, зокрема:

- коли вона була прийнята.
- хто є авторами нинішньої символіки.
- вірно вказати авторів нових ескізів.

5. Відправити заявнику дане рішення Геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання для врахування в роботі.

6. Контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

Голова геральдичної колегії
при Одеській обласній раді VIII скликання,
перший заступник голови обласної ради



Олег РАДКОВСЬКИЙ



УКРАЇНА

ГЕРАЛЬДИЧНА КОЛЕГІЯ

при Одеській обласній раді

РІШЕННЯ

№ 43/2

від 09 березня 2026 року

Про розгляд листа Старокозацької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області щодо реєстрації офіційної символіки (герб і прапор) села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області в геральдико-вексилологічному реєстрі офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області

Ознайомившись з інформацією, викладеною у листі Старокозацького сільського голови Бойко В. від 24.02.2026 № 04.1-16/26/372, заслухавши зауваження членів геральдичної колегії та пропозиції голови геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання О. Радковського, геральдична колегія

ВИРІШИЛА:

1. Інформацію, викладену у листі Старокозацького сільського голови Бойко В. від 24.02.2026 № 04.1-16/26/372, додатках до листа та зауваження членів геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання взяти до відома.
2. Відмовити у реєстрації офіційних символів (герба і прапора) села Петрівка Білгород-Дністровського району Одеської області, затверджені рішенням Старокозацької сільської ради від 15 жовтня 2025 року № 3862-VIII, в геральдико-вексилологічному реєстрі офіційних символів і відмітних знаків органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади Одеської області.
3. Рекомендувати заявнику доопрацювати зображення символів (герб та прапор) які повинні відображати особливості даного населеного пункту або місцевості.
4. Запропонувати відобразити історичний аспект життя населення села Петрівка - зробити акцент на українській козацькій складовій його історії. (Хутір з курськими переселенцями з 1836 по 1868 роки належав до Дунайського (Новоросійського) козацького війська. Представники Петрівки брали участь у службі та бойових завданнях, що виконували козаки.) Можливо, варто задіяні відповідні атрибути (геральдичні фігури): перехрещені шаблі, булава, зірка

тощо.

5. Якщо автори хотіли показати характерну рису села Петрівка – наявність значної кількості яблуневих садів, вважаємо, що не варто пов'язувати кількість яблук з кількістю родин перших переселенців.

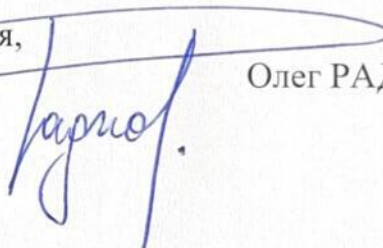
6. Рекомендувати заявнику виконати пояснення символів (тлумачення), та опис - чіткими і лаконічними.

7. Звернути увагу заявника, що згідно затверджених геральдичних правилами картуш герба має бути золотим.

8. Відправити заявнику дане рішення Геральдичної колегії при Одеській обласній раді VIII скликання для врахування в роботі.

9. Контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

Голова геральдичної колегії
при Одеській обласній раді VIII скликання,
перший заступник голови обласної ради



Олег РАДКОВСЬКИЙ