



У К Р А Ї Н А  
О Д Е С Ь К А О Б Л А С Н А Р А Д А

**Р І Ш Е Н Н Я**

**Про звернення Одеської обласної ради  
до Президента України, Верховної Ради України та  
Кабінету Міністрів України щодо дестабілізації бюджетного процесу в  
Україні через внесення Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради  
України проекту Закону України «Про Державний бюджет України на  
2010 рік», сформованого на основі нової редакції  
Бюджетного кодексу України**

Відповідно до статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та у зв'язку з формуванням проекту Державного бюджету України на 2010 рік на основі нової редакції Бюджетного кодексу України, яка ветоюана Президентом України, що суперечить діючому бюджетному законодавству України, обласна рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Схвалити текст звернення Одеської обласної ради до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо дестабілізації бюджетного процесу в Україні через внесення Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік», сформованого на основі нової редакції Бюджетного кодексу України (додається).
2. Надіслати звернення Верховній Раді України, Президенту України та Кабінету Міністрів України.
3. Опублікувати звернення в газеті «Одеські вісті».

Голова обласної ради

М.Л. Скорик

30 жовтня 2009 року  
№ 948-V

Додаток  
до рішення обласної ради  
від 30 жовтня 2009 року  
№ 948-V

**ЗВЕРНЕННЯ**  
**Одеської обласної ради**  
**до Президента України, Верховної Ради України та**  
**Кабінету Міністрів України щодо дестабілізації бюджетного процесу**  
**в Україні через внесення Кабінетом Міністрів України до Верховної**  
**Ради України проекту Закону України «Про Державний бюджет України**  
**на 2010 рік», сформованого на основі нової редакції**  
**Бюджетного кодексу України**

В умовах кризи економічні проблеми країни, які не вирішувалися роками, ще більш загострилися. Експортна орієнтованість економіки, її залежність від кон'юнктури на світових ринках, відсутність розвинутого внутрішнього ринку, одне з останніх місць в Європі за рівнем економічної свободи, несприятливі умови для ведення підприємницької діяльності, високий рівень корупції - усе це призвело до того, що Україна виявилася однією з найбільш потерпілих країн. Стрімкими темпами зростає зовнішній борг, за січень – червень 2009 року зменшення обсягів промислового виробництва склало 31,1%, інвестицій в основний капітал – 43,3%, експорту товарів та послуг – 43,6%, реальної заробітної плати – 10,1%. За перше півріччя 2009 року спад ВВП країни становив близько 17,8 %, а індекс реального ВВП знизився до рівня 2004 року.

В цих умовах однією з важливіших задач уряду щодо зменшення негативного впливу кризи та стабілізації стану економіки країни є здійснення в повному обсязі бюджетного процесу і, як результат, прийняття антикризового та реалістичного державного бюджету на 2010 рік.

На жаль, урядом було зірвано бюджетний процес на 2010 рік. При розробці проекту Державного бюджету на наступний рік проігноровано основні нормативно-правові акти, на яких він має ґрунтуватися. У строки, передбачені чинним законодавством України, урядом не було прийнято рішення щодо прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2010 рік, не схвалено та не подано до Верховної Ради України проект Основних напрямів бюджетної політики на 2010 рік, у парламенті не проведені парламентські слухання з питань бюджетної політики на 2010 рік та не схвалені Основні напрями бюджетної політики на наступний рік.

Представлений урядом проект закону про державний бюджет на 2010 рік далекий від реальної економічної і соціальної ситуації в Україні, тому що він розрахований на нереальних макроекономічних показниках. Внаслідок чого, доходи завищені, а видатки занижені.

Проект Державного бюджету 2010 року різко збільшує концентрацію влади та фінансових ресурсів в центрі. Саме тому проект державного

бюджету дозволить уряду без внесення змін в закон про бюджет збільшувати дефіцит бюджету та рівень державного боргу, надавати на свій розсуд безвідсоткові позики на середньостроковий період окремим місцевим бюджетам, списувати борги Пенсійному фонду.

Запропонований проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» є антисоціальним. Згідно зі статтею 73 проекту Закону уряд може самостійно скорочувати визначені законом соціальні виплати, якщо не виконується план по доходах, що суперечить чинному бюджетному законодавству України.

Запропонований бюджет створює умови для „ручного” управління місцевими бюджетами, а відтак і для „ручного” управління регіонами, тому що механізми розподілу інвестиційних субвенцій не визначено, надання урядом позик на середньостроковий період місцевим бюджетам ставить органи місцевого самоврядування в залежність від симпатій центральної влади.

Система міжбюджетних відношень, закладена в проект бюджету, призведе до розбалансування місцевих бюджетів, а саме до переливання фінансових ресурсів з обласних і районних бюджетів до сільських та селищних бюджетів, і тому районні бюджети не забезпечать фінансування шкіл та лікарень та інших потреб, якщо ці повноваження з них ніхто не знімає, а обсяги фінансування значно скорочуються. При такому підході проблема фінансового забезпечення місцевих бюджетів не вирішується, бо перерозподіл ресурсів на місцевому рівні не збільшує їх обсяг. Реальна реформа міжбюджетних відносин полягає у перерозподілі ресурсів між центром та місцевим рівнем, на користь останнього, але уряд цього «не бачить».

Одночасне термінове формування місцевих бюджетів у розрізі сільських, селищних рад, міст районного значення негативно вплине на їх достовірність, що зумовить викривлення бази розрахунку міжбюджетних трансфертів. Здійснення на центральному рівні розрахунку трансфертів для бюджетів місцевого самоврядування в оперативному порядку не дозволить врахувати особливості закріплення населення за бюджетними установами, які обслуговують жителів різних населених пунктів. Так, по Одеській області чисельність населення за даними місцевих рад станом на 01.01.2009р. на 46,6 тис. осіб більше, ніж за показниками органів статистики. При перевищенні кількості бюджетних установ у Миколаївському районі на 23 видатки по галузях менше від аналогічного показника по Савранському району на 987,9 тис. грн. Рівень видатків на 1 бюджетну установу при цьому у середньому зменшується на 86,6 тис. грн.

Залишається не вирішеним одне з головних питань – забезпечення достатнім фінансовим ресурсом хоча б захищених статей місцевих бюджетів. Так, загальний обсяг видатків на 2010 рік по області доведено в сумі 4 959,8 млн. грн. Потреба в цілому по області складає 5 681,0 млн. грн. (дефіцит 721,2 млн. грн., забезпеченість 87,3%). По 207 місцевих бюджетах з

517 в області доведені показники не забезпечують навіть видатки на виплату зарплати та енергоносіїв на суму 76,9 млн. грн.

Внаслідок запровадження таких змін на обласному та державному рівнях виникнуть проблеми з фінансуванням централізованих заходів з реконструкції очисних споруд обласного значення, з охорони та раціонального використання земель, розвитку об'єктів природно-заповідного фонду тощо, оскільки запропоноване зарахування збору за забруднення навколишнього природного середовища до бюджетів місцевого самоврядування призведе до накопичення коштів для вирішення екологічних питань в одних місцевих бюджетах без урахування реальної потреби в їх використанні та до відсутності в інших, розташованих поблизу та під шкідливим впливом суб'єкта забруднення.

Наведене також позбавить регіони України можливості проводити у централізованому порядку будівництво, реконструкцію автомобільних доріг. Наприклад, до більшості з місцевих бюджетів буде зараховуватися в середньому біля 10,0 – 70,0 тис. грн., тоді як собівартість капітального ремонту одного кілометра автомобільної дороги становить понад 700,0 тис. грн.

Державний бюджет 2010 – це подальший шлях до боргової ями. Кредити, отримані Урядом в останній час, були використані не прозоро, і відповідної віддачі від них для розвитку економіки та соціальної сфери суспільство не побачило. Умовою надання цих кредитів з боку міжнародних організацій є підвищення цін на газ для населення та тарифів за житлово-комунальні послуги. Державний борг на кінець 2010 року у порівнянні з 2007 роком зросте більш ніж у 4,5 рази. І це не межа, тому що згідно з проектом Закону про Державний бюджет України на 2010 рік уряд своїм рішенням може підвищувати планку державного боргу без обмежень і без контролю з боку Верховної Ради України.

Нереальність макропоказників, на підставі яких розраховано бюджет, створює підвищений ризик невиконання бюджету, особливо в доходній частині, що при необхідності збереження розміру дефіциту бюджету неминуче призведе до зменшення обсягів відшкодування ПДВ, посилення тиску на бізнес і, в першу чергу, на малий та середній бізнес.

Правовий нігілізм уряду в повній мірі знайшов своє відображення в проекті державного бюджету на 2010 рік. Всупереч рішення Конституційного Суду України від 22 травня 2008 року № 10-рп/2008, згідно з яким законом про Держбюджет не можна вносити зміни до інших законів, зупиняти їх дію чи скасовувати їх, оскільки з об'єктивних причин це створює протиріччя у законодавстві, і як наслідок - скасування та обмеження прав і свобод людини і громадянина, проектом Закону про державний бюджет пропонується застосовувати у 2010 році положення окремих законів з урахуванням запропонованих змін або зупинити на 2010 рік дію ряду норм чинного законодавства. Зокрема, зміни передбачаються у застосуванні бюджетного законодавства шляхом зупинення низки норм Бюджетного

кодексу України, а також дії Закону України «Про міжбюджетні відносини між районним бюджетом та бюджетами територіальних громад сіл, селищ, міст та їх об'єднань».

Вважаємо, що запропонований Урядом проект державного бюджету на 2010 рік є нереальним, носить суто передвиборчий агітаційний характер і не може забезпечити вихід країни з фінансово-економічної кризи. Прийняття та здійснення цього бюджету призведе до поглиблення існуючих та створення нових проблем в економіці й соціальній сфері та занепаду країни.

Враховуючи авантюрну політику Кабінету Міністрів України в бюджетній та економічній сферах, запропонувати Президенту України та Верховній Раді України прийняти рішення про відставку Прем'єр-міністра України Юлії Володимирівни Тимошенко та всього складу Кабінету Міністрів України.