



УКРАЇНА
ОДЕСЬКА ОБЛАСНА РАДА

Р І Ш Е Н Н Я

**Про затвердження Антикорупційної програми
Одеської обласної ради на 2025-2027 роки**

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», частини 2 статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи рекомендації Національного агентства з питань запобігання корупції, викладені у листі від 16 липня 2025 року № 230-11/61375-25, обласна рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2025-2027 роки у новій редакції (додається).
2. Вважати таким, що втратило чинність, рішення Одеської обласної ради від 06 червня 2025 року № 766-VIII «Про затвердження Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2025-2027 роки».
3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

Голова обласної ради



Григорій ДІДЕНКО

12 вересня 2025 року
№ 805-VIII

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Одеської обласної ради
від 12 вересня 2025 року
№ 805-VIII

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
на 2025-2027 роки**

**I. ЗАСАДИ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ОДЕСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ РАДИ**

1. Антикорупційна програма Одеської обласної ради на 2025-2027 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена на виконання вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), відповідно до Методології управління корупційними ризиками (далі – Методологія), затвердженої Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 28.12.2021 № 830/21, та інших нормативно-правових актів антикорупційного спрямування.

Відповідно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Одеська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області, у межах повноважень, визначених Конституцією України, Законом України «Про запобігання корупції» та іншими законами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Метою Антикорупційної програми є створення та впровадження комплексної системи правових, соціально-економічних, організаційно-управлінських та інших заходів щодо запобігання та протидії корупції в діяльності обласної ради.

Програму розроблено на 2025-2027 роки і вона є логічним продовженням реалізації заходів, передбачених Антикорупційною програмою Одеської обласної ради на 2022-2024 роки, затвердженою рішенням обласної ради від 07 вересня 2021 року № 460-VIII.

За результатами виконання Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2022-2024 роки удосконалено систему запобігання корупції в обласній раді, прийнято розпорядчі акти, спрямовані на впровадження механізмів прозорості, доброчесності та мінімізації (усунення) корупційних ризиків.

Заходи, передбачені Антикорупційною програмою Одеської обласної ради на 2022-2024 роки, були зосереджені на забезпеченні формування серед посадових осіб апарату та депутатів обласної ради нетерпимості до корупції, утвердження культури доброчесності та поваги до верховенства права.

Для подальшої реалізації вищезазначеного необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції та конфлікту інтересів, виявлення корупційних

ризиків, що можуть виникнути в діяльності посадових осіб обласної ради; забезпечити своєчасне усунення умов та причин виникнення цих ризиків; запобігти порушенням етичних стандартів поведінки та організувати контроль за дотриманням правил доброчесності, об'єктивності, неупередженості, компетентності, ефективності й належного виконання особами положень і вимог, визначених положеннями про відділи, посадовими інструкціями, а також іншими нормативно-правовими актами.

Терміни у Програмі вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

Програма поширюється на її учасників (далі – учасники), якими є:

- голова Одеської обласної ради;
- заступники голови Одеської обласної ради;
- депутати Одеської обласної ради;
- працівники виконавчого апарату Одеської обласної ради.

Строк дії Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2025-2027 роки – з моменту затвердження до 31 грудня 2027 року.

2. Загальна відомча антикорупційна політика обласної ради спрямована на вжиття превентивних антикорупційних механізмів для недопущення вчинення керівництвом, посадовими особами апарату, депутатами обласної ради корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, ґрунтується на принципах верховенства права, законності, прозорості, доступності, системності, об'єктивності, пріоритетності запобіжних заходів, невідворотності відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, забезпечення дотримання та виконання механізмів захисту викривачів, залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, виявлення основних причин порушення антикорупційного законодавства.

За результатами аналізу стану виконання Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2022-2024 роки Робочою групою з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді створений висновок про те, що в цілому розділи Антикорупційної програми було виконано. За результатами виконання було розроблено як нові розпорядчі документи, що регламентують діяльність обласної ради, так і внесені доповнення до вже існуючих документів. Крім того, з боку уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради налагоджений контроль за додержанням вимог антикорупційного законодавства як посадовими особами, так і представниками депутатського корпусу, зокрема щодо запобігання конфлікту інтересів. Розроблений перелік пам'яток, у тому числі щодо відповідальності за порушення антикорупційного законодавства. Проведені навчальні заходи та численні консультації співробітників апарату обласної ради щодо змін та вимог антикорупційного законодавства, особливо під час кампанії декларування. Також консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради здійснюється вивчення поточних документів під час візування, що стосується усіх сфер здійснення повноважень обласної ради. Треба взяти до уваги те, що попередня Антикорупційна програма на 2022-2024 роки була розроблена та

прийнята до початку воєнного стану, тому деякі розділи, які стосуються реалізації заходів програм за рахунок обласного бюджету, не були реалізовані через законодавчі обмеження на період воєнного стану, визначені Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року № 252 «Деякі питання формування та виконання місцевих бюджетів у період воєнного стану», ст. 15 Закону України від 24 травня 2022 року № 4391-IX «Про правовий режим воєнного стану». На підставі вищезазначеного обласна рада надає пропозиції щодо обсягів фінансових заходів програм до обласної (військової) адміністрації для врахування в проєкті обласного бюджету. Відповідно до законодавства в період воєнного стану затвердження бюджету Одеської області та обласних програм здійснюється розпорядженнями голови військової (обласної) адміністрації. За фактом закінчення воєнного стану та повернення повного переліку повноважень обласної ради передбачається, що певні розділи Антикорупційної програми, які стосуються виконання бюджетних програм, можуть бути переглянуті.

Невиконані заходи відображені у Аналітичній довідці за результатами аналізу оцінювання корупційних ризиків за попередній період, заходів впливу на них, оцінки ефективності їх виконання та внесені до Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2025-2027 роки.

За результатами висновків щодо виконання Антикорупційної програми за попередній період, міжнародних стандартів, антикорупційного законодавства України, зокрема Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки, затвердженої Законом України від 20 червня 2022 року № 2322-IX, сформовано основні принципи антикорупційної політики Одеської обласної ради:

- 1) законності та поваги до верховенства права, а саме відповідності антикорупційних заходів Конституції України, законодавству України у сфері запобігання корупції та іншим нормативно-правовим актам;
- 2) прозорості, відкритості та публічності діяльності обласної ради як основи для мінімізації корупційних ризиків у її діяльності;
- 3) доступності, а саме забезпечення участі громадськості у формуванні антикорупційних стандартів та викритті корупції;
- 4) цифрової трансформації процесів у діяльності обласної ради, впровадження рішень, які дозволять ефективно виявляти і протидіяти корупційним ризикам;
- 5) об'єктивності та неупередженості, а саме врахування суспільних інтересів щодо вдосконалення створеної внутрішньої організаційної системи запобігання та виявлення корупції для досягнення мети Антикорупційної програми;
- 6) формування суспільної нетерпимості до корупції та утвердження культури доброчесності;
- 7) забезпечення невідворотності юридичної відповідальності, зокрема шляхом своєчасного реагування на порушення вимог Закону та Антикорупційної програми.

3. Згідно з положеннями частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» обласна рада та її посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України.

Відповідно до Антикорупційної програми голова, перший заступник голови обласної ради, заступники голови обласної ради, депутати, а також посадові особи виконавчого апарату обласної ради у своїй діяльності декларують повну відмову і нетерпимість до проявів корупції у будь-якому вигляді та безумовне зобов'язання щодо дотримання принципів антикорупційної політики обласної ради, вживають усіх заходів щодо виявлення, протидії та запобігання корупції, будують культуру доброчесності.

Зобов'язання щодо дотримання принципів антикорупційної політики є спільними зусиллями керівництва, посадових осіб апарату, депутатів обласної ради.

4. Завданнями голови обласної ради у запобіганні та протидії корупції в обласній раді є:

1) впровадження антикорупційної політики у діяльність виконавчого апарату обласної ради та депутатського корпусу;

2) підтримка наряду запобігання і протидії корупції у діяльності обласної ради та особиста участь в антикорупційних заходах обласної ради;

3) прийняття розпорядчих документів з питань запобігання та протидії корупції, у тому числі Антикорупційної програми та змін до неї;

4) сприяння поширенню інформації щодо важливості виконання антикорупційних заходів, визначених в Антикорупційній програмі, в усі сфери діяльності обласної ради;

5) видання розпорядчих актів з питань запобігання та протидії корупції;

6) забезпечення незалежності консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради;

7) сприяння виконанню консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради завдань, передбачених Законом України «Про запобігання корупції» та цією Програмою;

8) на прохання консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради забезпечувати можливість надання інформації та документів, необхідних для виконання покладених на нього обов'язків, сприяти проведенню перевірок та внутрішніх розслідувань, забезпечувати залучення працівників/ресурсів для виконання консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради своїх обов'язків.

5. З метою забезпечення доброчесності керівництва, посадових осіб апарату та депутатів обласної ради, забезпечення дотримання Закону та цієї Антикорупційної програми, здійснення методичної, роз'яснювальної та консультативної роботи антикорупційного спрямування в апараті обласної ради функціонує консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради (далі – уповноважена особа).

Правовий статус уповноваженої особи визначається Законом України «Про запобігання корупції» та Додатком № 48 (посадова інструкція

консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради) до розпорядження голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 85/2021-ОР «Про затвердження посадових інструкцій працівників апарату обласної ради» (зі змінами).

Основні напрями діяльності уповноваженої особи:

1) моніторинг та контроль за виконанням посадовими особами апарату та депутатами обласної ради актів законодавства з питань етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших вимог, обмежень та заборон, передбачених Законом;

2) контроль своєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що подаються керівництвом, посадовими особами апарату та депутатами обласної ради;

3) перевірка інформації, що міститься у зверненнях фізичних або юридичних осіб, інших джерелах, у тому числі отриманої через спеціальну телефонну лінію, засоби електронного зв'язку, щодо причетності керівництва, посадових осіб апарату та депутатів обласної ради до вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією;

4) участь у проведенні службових розслідувань стосовно посадових осіб апарату обласної ради;

5) візування довідки, складеної за результатами спеціальної перевірки, стосовно осіб, які претендують на посади у виконавчому апараті обласної ради;

6) вжиття заходів щодо захисту посадових осіб апарату обласної ради, які повідомляють про корупцію;

7) розроблення проєктів актів з питань запобігання та виявлення корупції;

8) взаємодія з уповноваженими підрозділами (уповноваженими особами) інших державних органів та спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції та з представниками недержавних суб'єктів, які ведуть діяльність у сфері протидії корупції;

9) організація роботи з оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради, підготовка заходів щодо їхнього усунення, внесення пропозицій щодо таких заходів;

10) підготовка Антикорупційної програми, змін до неї, подання її на погодження та здійснення моніторингу її виконання;

11) підготовка звітів за результатами періодичного моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми, надання пропозицій щодо внесення змін до неї;

12) візування договорів, проєктів розпорядчих актів з основної діяльності, кадрових питань (особового складу) залежно від їхніх видів, рішень обласної ради;

13) надання консультативної та методичної допомоги посадовим особам апарату та депутатам обласної ради з питань додержання законодавства щодо запобігання корупції;

14) організація роботи внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень вимог Закону;

15) моніторинг Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, з метою забезпечення дотримання вимог частини першої статті 59 та частини другої статті 65¹ Закону;

16) здійснення інших повноважень, визначених у чинному законодавстві.

6. Посадові особи апарату обласної ради на індивідуальному рівні:

1) спрямовують свою роботу для досягнення місії обласної ради та несуть відповідальність за наслідки своїх дій;

2) особистим прикладом доброчесної поведінки забезпечують нульову толерантність до корупції;

3) дотримуються цієї Антикорупційної програми під час виконання посадових обов'язків;

4) звертаються за консультаціями та допомогою до уповноваженої особи;

5) повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону;

6) проходять періодичне навчання з питань запобігання та протидії корупції.

7. Депутати Одеської обласної ради:

1) дотримуються правил доброчесної поведінки та власним прикладом демонструють нульову толерантність до корупції;

2) особисто дотримуються вимог статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», яка стосується етики депутатів, здійснюючи депутатські повноваження як представники інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та повноваження посадової особи апарату обласної ради;

3) утримуються від прийняття рішень в умовах потенційного чи реального конфлікту інтересів, не беруть участь в обговоренні та голосуванні за питання, щодо яких мають особистий приватний інтерес або приватний інтерес третіх осіб;

4) сприяють уповноваженій особі у здійсненні функцій та завдань.

8. На виконання вимог чинного антикорупційного законодавства України та у межах своїх повноважень обласна рада на постійній основі здійснює такі заходи з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції:

1) внутрішній контроль своєчасного подання декларацій керівництвом, посадовими особами апарату, депутатами обласної ради, членами конкурсних комісій з проведення конкурсних відборів на вакантні посади апарату обласної ради та керівників підприємств, установ, закладів спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Одеської області;

2) проведення серед посадових осіб апарату та депутатів обласної ради організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення та протидії корупції;

3) організація заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів, його виявлення та врегулювання;

4) підвищення знань антикорупційного законодавства посадовими особами апарату, депутатами обласної ради (шляхом проведення внутрішніх навчань та інших освітніх заходів щодо змін в антикорупційному законодавстві);

5) здійснення контролю за дотриманням посадовими особами апарату обласної ради обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб;

6) забезпечення додержання посадовими особами обласної ради під час виконання ними посадових обов'язків загальновизнаних етичних норм поведінки, ввічливості у стосунках з громадянами, керівниками, колегами і підлеглими;

7) проведення службових розслідувань та вжиття заходів для притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, повідомлення про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції;

8) створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості у діяльності обласної ради;

9) виявлення ризиків у діяльності обласної ради, які негативно впливають на виконання функцій місцевого самоврядування, та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової;

10) проведення попереднього аналізу проектів нормативних та інших актів обласної ради, договорів щодо наявності корупційних ризиків та відповідності їх законодавству;

11) забезпечення захисту викривачів шляхом забезпечення прав викривача на конфіденційність та анонімність, отримання інформації, захисту трудових прав;

12) забезпечення доступу до публічної інформації і дотримання принципів відкритості, прозорості та неупередженості при публічному висвітленні на офіційному вебсайті обласної ради суспільно важливої інформації про діяльність обласної ради;

13) проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради;

14) інші заходи щодо запобігання і протидії корупції, передбачені чинним законодавством.

9. Про публічне обговорення проекту антикорупційної програми у формі онлайн-конференції було оголошення 04.08.2025 р. за 10 робочих днів на вебсайті обласної ради. До публічного обговорення, яке було проведено 15.08.2025 року, представники громадськості та інші заінтересовані особи не приєднались.

10. Текст цієї Антикорупційної програми розміщено у постійному відкритому доступі на вебсайті обласної ради. Антикорупційна програма є обов'язковою для виконання керівництвом, посадовими особами виконавчого апарату та депутатами обласної ради.

11. Перелік розпорядчих документів, що регулюють питання запобігання та протидії корупції в Одеській обласній раді, розміщено у постійному відкритому доступі на вебсайті Одеської обласної ради.

II. ОЦІНЮВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради є одним із етапів підготовки Антикорупційної програми, що спрямований на виявлення найбільш вразливих до корупції функцій та процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами апарату та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин і умов, що можуть сприяти скоєнню ними корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.

На виконання розділу II Методології управління корупційними ризиками, затвердженої Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 лютого 2021 року № 830/21, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 17 лютого 2022 року № 219/37555, відповідно до рішення обласної ради від 12 грудня 2024 року № 736-VIII «Про проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради» оцінювання корупційних ризиків проведено у форматі самооцінювання.

До процесу оцінювання корупційних ризиків та розробки заходів впливу на них залучалися структурні підрозділи апарату, представники депутатського корпусу обласної ради та представники громадськості.

На вебсайті обласної ради розміщені анкети для отримання інформації та пропозицій від зовнішніх заінтересованих сторін щодо функціонування обласної ради із зазначенням електронної поштової скриньки, на яку можливо надіслати заповнені анкети.

Протягом підготовки Антикорупційної програми від зовнішніх заінтересованих сторін надійшла інформація щодо можливих корупційних ризиків, яку було враховано.

Також проведено анонімне опитування серед працівників виконавчого апарату обласної ради щодо можливих корупційних ризиків під час здійснення повноважень обласної ради. За результатами опитування не встановлено відомостей, які мають ознаки корупційних ризиків, або іншої інформації, яка мала бути врахована при підготовці Антикорупційної програми.

Розпорядженням голови Одеської обласної ради від 28 лютого 2025 року № 109/2025-ОР «Про Робочу групу з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради» утворено Робочу групу з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради (далі – Робоча група) під керівництвом депутата Одеської обласної ради Бабенка А.В., загальною кількістю 16 осіб. Робоча група складена за такими квотами:

- 5 осіб від виконавчого апарату обласної ради;
- 6 осіб від фракцій та груп обласної ради (по одному представнику від кожної фракції або групи, які представлені в Одеській обласній раді);
- 5 осіб від громадських організацій.

Затверджено Положення про Робочу групу та її персональний склад.

Проведено вступний тренінг для членів Робочої групи з метою роз'яснення вимог Методології, методів і способів, за допомогою яких проводиться оцінка корупційних ризиків. При проведенні тренінгу членам Робочої групи надано огляд корупційних ризиків, визначених в Антикорупційній програмі за попередній період, та стан їх усунення, пояснена мета, принципи та процедури оцінювання корупційних ризиків і підготовки Антикорупційної програми. Також членів Робочої групи проінформовано про вимоги до процесу документування результатів діяльності робочої групи на кожному етапі оцінювання корупційних ризиків.

Попереднє оцінювання корупційних ризиків здійснено консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради та представлено для обговорювання членам Робочої групи з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради.

У процесі оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради членами Робочої групи проаналізовано та досліджено:

- результати оцінювання корупційних ризиків за попередній період, заходи впливу на них, ефективність їхнього виконання;
- результати аудитів, перевірок, проведених щодо обласної ради;
- звернення та скарги на діяльність обласної ради, її окремих працівників, функції та процеси, з якими такі факти пов'язані, частоту надходження скарг;
- матеріали дисциплінарних та службових розслідувань, рішень судів у справах про притягнення посадових осіб апарату, депутатів обласної ради та керівників комунальних підприємств, установ, закладів, засновником яких є Одеська обласна рада, до адміністративної, кримінальної відповідальності за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;
- відомості, які містяться у відкритих інформаційних системах, реєстрах і базах даних;
- аналітичні матеріали за результатами аналізу корупційних ризиків, проведеного Національним агентством з питань запобігання корупції;
- відомості із засобів масової інформації, соціальних мереж про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень посадовими особами апарату, депутатами обласної ради та керівниками комунальних підприємств, установ, закладів, засновником яких є Одеська обласна рада.

Під час оцінювання корупційних ризиків членами Робочої групи виявлено такі функції та процеси Одеської обласної ради, які є потенційно вразливими до корупції:

- 1) здійснення публічних закупівель товарів, робіт та послуг;
- 2) здійснення депутатами обласної ради представницьких повноважень;
- 3) здійснення повноважень структурними відділами та управліннями апарату обласної ради;
- 4) здійснення бюджетного процесу, фінансового моніторингу;

- 5) здійснення повноважень з управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області;
- 6) дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції» посадовими особами апарату обласної ради;
- 7) система внутрішнього контролю та документообігу;
- 8) умови та небезпека створення конфліктів інтересів та заходи щодо їх запобігання;
- 9) інші питання, що виникають у діяльності обласної ради та депутатського корпусу.

Під час оцінювання корупційних ризиків використовувалися такі джерела інформації: закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про запобігання корупції», «Про публічні закупівлі», інші нормативно-правові акти, розпорядження голови обласної ради та рішення обласної ради, матеріали дисциплінарних та службових розслідувань, дані аудитів та перевірок, інформація від медіа, а також дані з відкритих державних реєстрів та інформаційних систем.

Отриману в процесі оцінювання корупційних ризиків інформацію враховано, узагальнено та внесено до реєстру ризиків (додаток до Антикорупційної програми).

Реєстр ризиків містить: функції (процеси) Одеської обласної ради, у яких ідентифіковані корупційні ризики, їхні джерела, рівень корупційного ризику, заходи впливу на корупційний ризик, строки їхнього виконання, перелік відповідальних виконавців, а також необхідні для виконання ресурси та індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик (очікувані результати).

ІІІ. НАВЧАННЯ, ЗАХОДИ З ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ

Для забезпечення проведення серед депутатів обласної ради, працівників обласної ради та керівників підприємств, установ, закладів, організацій та об'єктів спільної власності територіальних громад Одеської області організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції впродовж дії Антикорупційної програми організовуються такі заходи:

- поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на офіційному вебсайті Одеської обласної ради в розділі «Запобігання корупції» та розсилка електронною поштою;
- проведення консультативної та роз'яснювальної роботи з питань декларування, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, правового статусу викривача;
- участь консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради у семінарах, тренінгах та інших навчальних заходах, що будуть організовані Національним агентством та спрямовані на поглиблення

знань у сфері застосування антикорупційного законодавства з подальшим інформуванням посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради щодо змін у антикорупційному законодавстві або проведенням навчальних заходів.

Навчальні заходи (тренінги, практикуми) проводяться для працівників обласної ради не рідше одного разу на півріччя, з урахуванням актуальних тем:

- електронне декларування: порядок заповнення та зміни в законодавстві в частині декларування;

- дотримання вимог етичної поведінки і доброчесності посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради;

- повідомлення про конфлікт інтересів та механізми його врегулювання;

- формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»;

- управління корупційними ризиками;

- дотримання антикорупційних заборон та обмежень працівниками обласної ради.

Відповідальною особою за виконання навчальних заходів та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування є уповноважена особа з антикорупційної діяльності в апараті обласної ради.

Інформація про навчання з питань запобігання та протидії корупції у діяльності Одеської обласної ради, яка викладається у програмі навчання із зазначенням тем навчальних заходів:

ПРОГРАМА НАВЧАННЯ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ У ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

№ з/п	Тема навчального заходу	Графік проведення	Форма проведення	Цільова аудиторія	Відповідальна особа
1	2	3	4	5	6
1	Подання декларації: порядок заповнення, зміни в законодавстві	I квартал 2026 року, I квартал 2027 року	Лекція/ презентація	Посадові особи виконавчого апарату обласної ради, депутати обласної ради	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
2	Конфлікт інтересів та механізм його врегулювання	IV квартал 2025 року, II квартал 2026 року, II квартал 2027 року	Лекція/ презентація	Посадові особи виконавчого апарату обласної ради, депутати обласної ради	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
3	Повідомлення про корупцію, правовий статус викривача	IV квартал 2025 року, III квартал 2026 року,	Лекція/ презентація	Посадові особи виконавчого апарату	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності

		III квартал 2027 року		обласної ради, депутати обласної ради	апарату обласної ради
4	Дотримання заборон та обмежень посадовими особами апарату обласної ради	IV квартал 2025 року, IV квартал 2026 року, IV квартал 2027 року	Лекція/ презентація	Посадові особи виконавчого апарату обласної ради, депутати обласної ради	Консультант- уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
5	Додаткові навчання у разі суттєвих змін у антикорупційному законодавстві	Періодично, але не рідше ніж 1 раз на рік	Онлайн- навчання	Посадові особи виконавчого апарату обласної ради, депутати обласної ради	Консультант- уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

З метою поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування серед працівників виконавчого апарату обласної ради та депутатського корпусу передбачено:

- інформація щодо вимог дотримання Закону України «Про запобігання корупції», а також відповідальності за його порушення, змін в антикорупційному законодавстві оприлюднюватиметься на офіційному вебсайті Одеської обласної ради у розділі «Запобігання корупції»;

- проведення уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради або запрошеними профільними спеціалістами вебінарів для працівників виконавчого апарату обласної ради, депутатського корпусу та громадськості з питань ознайомлення з методичними матеріалами НАЗК, роз'яснення питань антикорупційного законодавства, обговорення заходів з реалізації антикорупційної політики України, дотримання антикорупційного законодавства та роз'яснення відповідальності за його порушення;

- участь голови обласної ради, його заступників, посадових осіб, уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради у публічних заходах, організованих представниками засобів масової інформації, громадськістю, іншими зовнішніми заінтересованими сторонами тощо з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства України;

- проведення уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради консультацій співробітників обласної ради та депутатського корпусу щодо питань декларування, запобігання конфлікту інтересів, інших питань, пов'язаних з дотриманням антикорупційного законодавства;

- додаткові заходи, виконання яких може стати доцільним для впровадження антикорупційної політики України.

IV. МОНІТОРИНГ, ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ТА ПЕРЕГЛЯД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Моніторинг виконання Антикорупційної програми здійснюється уповноваженою особою не рідше одного разу на півріччя.

Під час моніторингу аналізується фактичний стан виконання Антикорупційної програми шляхом збору та аналізу інформації про повноту та своєчасність виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, їх актуальність та відповідність середовищу обласної ради з метою контролю стану управління корупційними ризиками, виявлення та усунення недоліків у положеннях Антикорупційної програми.

Аналізу підлягають заходи реалізації антикорупційної політики Одеської обласної ради, дійовість заходів впливу на корупційні ризики, навчальні заходи, передбачені Антикорупційною програмою, з урахуванням індикаторів їх виконання. Індикаторами виконання заходів Антикорупційної програми можуть бути:

- відсутність або зменшення фактів порушень антикорупційного законодавства при щорічному електронному декларуванні, обізнаність посадових осіб щодо аспектів та вимог заповнення декларацій та умов їх подання;

- відсутність фактів притягнення посадових осіб виконавчого апарату обласної ради або представників депутатського корпусу до адміністративної, кримінальної або іншої відповідальності за порушення антикорупційного законодавства;

- позитивні результати тестування посадових осіб виконавчого апарату обласної ради або представників депутатського корпусу щодо досвідченості у антикорупційному законодавстві;

- відсутність обґрунтованих негативних публікацій у ЗМІ щодо реалізації повноважень обласної ради;

- виправлення та реагування на можливі недоліки у реалізації повноважень обласної ради за результатами звернень представників громадськості.

Уповноважена особа аналізує, узагальнює отриману інформацію, готує звіт про стан виконання Антикорупційної програми та надає його голові обласної ради або особі, яка виконує обов'язки голови, для прийняття рішень та оприлюднює на офіційному вебсайті обласної ради.

Також уповноважена особа двічі на рік звітує на пленарних засіданнях сесій обласної ради за результатами здійснених заходів з виконання Антикорупційної програми.

У разі виявлення недоліків у положеннях Антикорупційної програми у звіті надаються пропозиції щодо їх усунення та, за необхідності, проводиться додаткове оцінювання корупційних ризиків та перегляд Антикорупційної програми.

Результати моніторингу виконання заходів впливу на корупційні ризики відображаються у реєстрі ризиків та оприлюднюються на офіційному вебсайті обласної ради.

Уповноважена особа здійснює оцінку виконання Антикорупційної програми з метою аналізу змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та формування пропозицій щодо подальшого удосконалення цього процесу.

Антикорупційна програма може бути переглянута у разі:

- зміни у внутрішньому середовищі обласної ради (організаційна структура, функції та процеси обласної ради), у разі необхідності;
- внесення у законодавство, в тому числі антикорупційне, змін, які впливають на діяльність обласної ради;
- виявлення за результатами моніторингу виконання Антикорупційної програми невідповідностей/недоліків у діяльності з управління корупційними ризиками;
- ідентифікація нових корупційних ризиків;
- врахування обласною радою пропозицій, наданих Національним агентством з питань запобігання корупції та подальшого їх внесення в Антикорупційну програму;
- конкретизації або уточнення корупційних ризиків, заходів впливу на корупційні ризики, строків, відповідальних виконавців, індикаторів виконання заходів впливу на корупційні ризики;
- доповнення додатковими заходами впливу на корупційні ризики;
- конкретизації або уточнення інформації, викладеної у розділах антикорупційної програми;
- редакційні зміни у тексті Антикорупційної програми.

Перегляду Антикорупційної програми може передувати проведення додаткового оцінювання корупційних ризиків.

У разі наявності вказаних підстав, голова обласної ради або особа, яка виконує обов'язки голови, голова Робочої групи з виявлення корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, постійна комісія з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради ініціюють внесення змін в Антикорупційну програму, про що готується відповідний проєкт рішення обласної ради.

Зміни до Антикорупційної програми затверджуються Одеською обласною радою та набувають чинності з дати їх погодження Національним агентством з питань запобігання корупції, про що зазначається в рішенні обласної ради.

V. ІНШІ ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ТА ПОВ'ЯЗАНИМ ІЗ КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ

Робоча група з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради спільно з Управлінням обласної ради з майнових відносин у межах повноважень забезпечують вжиття заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання та протидії корупції в діяльності підприємств,

установ і закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради; здійснюють координацію діяльності підприємств, установ, закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради, щодо розроблення у випадках, визначених статтею 62 Закону України «Про запобігання корупції», антикорупційних програм відповідних юридичних осіб.

**Голова Робочої групи з оцінки
корупційних ризиків
в Одеській обласній раді**



Андрій БАБЕНКО

Реєстр корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради

№ з/п	Функція, процес організації	Корупційний ризик	Зміст корупційного ризику	Джерело (я) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Аналіз корупційного ризику. Рівень			Заходи впливу на корупційний ризик та етапи їх виконання	Терміни виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик
						Рівень імовірності реалізації корупційного ризику (історія)	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику (види відомчальності)	Рівень корупційного ризику					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Реалізація повноважень обласної ради з питань нагородження та відзнак													
1	Управління персоналом	Можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами під час добору працівників на підставі та в порядку, передбаченому частинами 5, 7 статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану»	У зв'язку з введенням воєнного стану в Україні та призупиненням проведення конкурсів на зайняття посад державної служби, добір працівників здійснюється на підставі та в порядку, передбаченому частинками 5, 7 статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», існує можливість отримання несправедливої вигоди та надання переваги одним кандидатам серед інших	Приватний інтерес посадових осіб, які проводять добір та співбесіди з кандидатами	Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закон України "Про правовий режим воєнного стану"	Низький 1	Високий 3	3 середній	1. Розміщення інформації про вакантні посади на офіційному вебсайті обласної ради, створення додаткової сторінки "Перелік вакантних посад у Одеській обласній раді період воєнного стану". 2. Перевірка резюме кандидатів на відповідність вимогам законодавства, встановленим щодо відповідних посад, з залученням консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради. 3. Проведення співбесіди за участі представника відділу кадрової роботи та нагород та керівника відповідного структурного підрозділу з метою оцінки мінус, досвіду та наявності кандидатів	Постійно	Відділ кадрової роботи та нагород апарату обласної ради, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	1. Інформація про вакантні посади розміщена на офіційному вебсайті обласної ради 2. Дотримання та застосування існуючих внутрішніх заходів контролю при доборі та призначенні працівників в порядку, передбаченому частинками 5, 7 статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану».
2	Прийняття рішень щодо нагородження	Наявність приватного інтересу у посадових осіб та депутатів обласної ради під час прийняття рішень та оформлення документів щодо підготовки клопотань для відзначення державними нагородами та Одеської обласної ради	Можливість прийняття упереджених рішень посадовими особами або представниками депутатського корпусу щодо відбору та затвердження переліку осіб, які відзначаються нагородами, а саме: почесними грамотами, подяками, почесними відзнаками, цінними подарунками Одеської обласної ради. Можливість посадових осіб діяти в умовах конфлікту інтересів або дискреції при розгляді клопотань уповноважених органів щодо нагородження державними нагородами України	Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб обласної ради або депутатського корпусу. Відсутність механізму об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвитку регіону/громади. Відсутність контролю з боку громадськості щодо доцільності відзначення певної особи	Заходи контролю, передбачені такими нормативно-правовими актами чи розпорядчими документами: 1. Закон України «Про державні нагороди України». 2. Постанова Верховної Ради України від 15.12.2005 № 3216-IV «Про Почесну грамоту та Грамоту Верховної Ради України» (із змінами, внесеними згідно з Постановою Верховної Ради України від 05.07.2011 № 3559-VI). 3. Розпорядження голови обласної ради від 04.05.2007 № 226/2007-ОР «Про нагородження Почесною відзнакою Одеської обласної ради». 4. Рішення обласної ради від 03.03.2023 № 520-VIII «Про затвердження Положення про Почесну грамоту Одеської обласної ради та Подяку Одеської обласної ради». Рішення Одеської обласної ради від 18 грудня 2020 року № 10-VIII «Про затвердження Регламенту Одеської обласної ради VIII скликання» (зі змінами)	1 низький	2 середній	2 низький	1. Вивчення консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради під час візування підстав для відзначення певних осіб за досягнуті результати праці або суспільні досягнення, в тому числі щодо наявності приватного інтересу у осіб, які ці подання підготували. 2. Підготовка розпорядчого документа щодо розміщення на сайті обласної ради подань про відзнаку певних осіб для здійснення громадського контролю	1. Постійно. 2. До кінця 2025 року	Відділ кадрової роботи та нагород апарату обласної ради, відділ по роботі з депутатським корпусом апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів у разі нагородження обласної ради	Проведений аналіз чинних положень обласної ради з метою розробки типового подання для нагородження певних осіб за суспільні досягнення. Вивчені підстави, за якими здійснюється нагородження відповідних осіб, приймаючи особливу увагу виявлено можливого конфлікту інтересів. Розроблений розпорядчий документ щодо розміщення на сайті обласної ради подань про відзнаку певних осіб для здійснення громадського контролю
Реалізація повноважень обласної ради в умовах дотримання антикорупційного законодавства та впровадження заходів роботи з викривачами													
3	Організація роботи із запобігання та виявлення корупції	Ймовірність вчинення працівниками підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління обласної ради, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень	Неврегульованість процедури здійснення контролю за виконавчими заходами щодо запобігання корупції на підприємствах, установах та організаціях, що належать до сфери управління обласної ради	1. Недостатня урегульованість внутрішніх організаційно-розпорядчих актів. 2. Недостатня існуючі методи внутрішнього контролю. 3. Можлива недобросовісність працівників на підприємствах, установах та організаціях, що належать до сфери управління обласної ради	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами чи розпорядчими документами: розпорядження голови обласної ради від 04.10.2022 № 597/2022-ОР «Про затвердження Правил конфіденційності та анонімності викривача під час обробки повідомлень про корупцію, що надходять до Одеської обласної ради», додаток № 48 (посадова інструкція консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради) до розпорядження голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 85/2021-ОР «Про затвердження посадових інструкцій працівників апарату обласної ради»	1 низький	Високий 3	3 середній	Розробка порядку здійснення контролю за виконавчими заходами щодо запобігання корупції на підприємствах, установах та організаціях, що належать до сфери управління обласної ради	1 півріччя 2026 року	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	Затверджено відповідний порядок розпорядженням голови обласної ради

4	Здійснення повноважень посадовими особами виконавчого апарату обласної ради в частині обмежень щодо отримання подарунків	Можливі дії співробітниками виконавчого апарату обласної ради на користь третіх осіб з метою задоволення майнового інтересу, шляхом отримання неправомірної вигоди, яка прихована у вигляді подарунків	Всупереч встановленим законодавством обмеженням посадові особи, маючи на меті задоволення майнового інтересу, можуть вимагати, просити, одержувати подарунки за прийняття певних рішень або звинувачень дій на користь державних, пов'язаних із виконанням функцій обласної ради	Необхідність посадових осіб обласної ради з обмеженнями щодо отримання подарунків. Умисне приховування задоволення прийнятного інтересу у вигляді подарунків від третіх осіб як вигоди за не належне виконання посадових обов'язків	Ч. 1 ст. 23 ЗУ «Про запобігання корупції» передбачено, що посадовим особам органів місцевого самоврядування забороняється безпосередньо або через інших осіб вимагати, просити, одержувати подарунки для себе чи близьких їм осіб від юридичних або фізичних осіб. Положенням Кодексу України про адміністративні правопорушення встановлено відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків. Випереджені консультативно-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради статей витрат, за якими витрачаються бюджетні кошти під час з'ясування відповідних документів	1 низький	3 високий	3 середній	1. Підготовка для посадових осіб та депутатів обласної ради пам'ятки про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків. 2. Проведення співбесіди керівниками апарату обласної ради із співробітниками щодо недопущення порушень антикорупційного законодавства. 3. Заучення громадськістю щодо висвітлення способу життя посадових осіб обласної ради	1. До кінця 2025 року. 2. Постійно. 3. Перше півріччя 2026 року	Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, консультанти уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	1. Підготовлено пам'ятку про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків. 2. Проведені групні сесії з представниками громадськості щодо роз'яснення необхідності та способів моніторингу образу життя посадових осіб обласної ради
5	Здійснення повноважень посадовими особами виконавчого апарату обласної ради, в частині зобов'язання повідомлення про можливі порушення антикорупційного та іншого законодавства	Вірогідність дій в умовах конфлікту інтересів керівників відділів та управлінь обласної ради або посадових осіб, спрямованих на приховування відомостей про порушення чинного законодавства з боку співробітників виконавчого апарату обласної ради	Вірогідність неповідомлення посадовими особами про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, які стали їм відомі, що може призвести до порушення антикорупційного законодавства та можливої реалізації корупційних схем	Неправомірний захист корпоративних інтересів в порушення інтересів громадськості. Недостатня культура викривачів та немотивованість посадових осіб щодо повідомлення про корупцію. Упереджене ставлення посадових осіб до діяльності викривачів	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами чи розпорядчими документами: розпорядження голови обласної ради від 04.10.2022 № 597/2022-ОР «Про затвердження Правил конфіденційності та анонімності викривачів під час обробки повідомлень про корупцію, що надходять до ОДА обласної ради», додаток № 48 (посадові інструкції консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради) до розпорядження голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 85/2021-ОР «Про затвердження посадових інструкцій працівників апарату обласної ради»	1 низький	3 високий	3 середній	1. Підтримка та оновлення роботи раніше організованих каналів повідомлень для викривачів. 2. Оновлення на офіційному вебсайті обласної ради інформації з наведеним прикладами ефективної діяльності викривачів та гарантії їх захисту. 3. Надання консультативної допомоги викривачам. 4. Підготовка пам'ятки із роз'ясненнями відповідальності за приховування інформації, пов'язаної з порушенням антикорупційного та іншого законодавства	Постійно. 1 квартал 2026 року (підготовка пам'ятки)	Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, консультанти уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує витрат	Здійснена підтримка раніше організованих каналів для повідомлень викривачів. Проведені консультативні щодо діяльності викривачів та гарантії його безпеки. Підготовлено пам'ятку із роз'ясненнями відповідальності за приховування інформації, пов'язаної з порушенням антикорупційного та іншого законодавства
6	Здійснення повноважень посадовими особами виконавчого апарату обласної ради в частині обмежень щодо отримання матеріальної вигоди від зайнятих іншими видами діяльності	Вірогідність отримання посадовими особами виконавчого апарату обласної ради неправомірних прибутків від зайнятих іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю	Всупереч встановленим обмеженням посадові особи обласної ради можуть займатися діяльністю, не пов'язаною з виконанням інших функцій місцевого самоврядування за основною посадою, яка оплачується чи може бути оплачена	Необхідність посадових осіб обласної ради про наслідки щодо суміщення та суміщення з іншими видами діяльності або умисне отримання доходів від іншої комерційної діяльності. Відсутність контролю з боку уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради за можливим отриманням неправомірних доходів посадовими особами.	Заходи контролю передбачені: ч. 1 ст. 25 ЗУ «Про запобігання корупції» передбачено, що посадовим особам органів місцевого самоврядування забороняється займатися іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю. Контроль з боку уповноваженого з антикорупційної діяльності за виконанням положень Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за порушення встановлених законом обмежень щодо зайняття іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю. Додаток № 48 (посадові інструкції консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради) до розпорядження голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 85/2021-ОР «Про затвердження посадових інструкцій працівників апарату обласної ради»	1 низький	3 високий	3 середній	1. Ознайомлення під особистий підпис новопризначених та діючих працівників з наявними антикорупційними законодавствами, зокрема з вимогами щодо зайняття іншою оплачуваною діяльністю. 2. Підготовка для посадових осіб обласної ради пам'ятки про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо зайняття іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю. 3. Моніторинг консультативно-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради відкритих інформаційних ресурсів з метою встановлення фактів отримання посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди, або їх участі у діяльності комерційних підприємств	Постійно. 1 квартал 2026 року (підготовка пам'ятки та ознайомлення під особистий підпис)	Консультативно-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради, відділ кадрової роботи та нагород, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради	Не потребує витрат	1. Посадові особи обласної ради попереджені під особистий підпис про відповідальність за порушення обмежень щодо суміщення та суміщення з іншими видами діяльності, у тому числі щодо новопризначених працівників. 2. Підготовлено пам'ятку про відповідальність за порушення встановлених законом обмежень щодо зайняття іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю
7	Здійснення повноважень посадовими особами виконавчого апарату обласної ради або представниками депутатського корпусу в частині подання електронних декларацій	Вірогідність дій з боку посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу, спрямованих на приховування неправомірних доходів шляхом неподання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій місцевого самоврядування або подання з порушенням строків декларування	Вірогідність того, що посадові особи або депутати обласної ради з метою приховування неправомірних доходів, можуть умисно не подати декларацію або через незначні строки подання декларацій, встановлених Законом України «Про запобігання корупції», можуть подати її несвочасно	Недостатність контролю з боку громадськості щодо подання декларацій суб'єктами декларування. Неувідомлення посадовими особами наслідків щодо неподання або несвочасного подання декларацій	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами чи розпорядчими документами: положеннями Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України встановлено відповідальність за неподання або несвочасне подання декларацій. Надання консультативно-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради консультативної допомоги посадовим особам та депутатам обласної ради з питань подання декларацій, а також перевірки подання декларацій та її своєчасності	2 середній	2 середній	4 середній	1. Надання методичної допомоги посадовим особам та депутатам обласної ради з питань подання декларацій. Перевірка подання декларацій у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, посадовими особами обласної ради до закінчення строку подання декларацій. 2. Перевірка подання декларацій у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування, депутатами обласної ради до закінчення строку подання декларацій. 3. Інформування НАЗК в рамках встановлених процедур про порушення умов декларування посадовими особами обласної ради	Своєчасно-квітень 2026 року	Консультативно-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує витрат	Проведені превентивний аналіз процесу декларування напередодні його закінчення та зроблені нагальні заходи, які не подати декларації. Підготовлено пам'ятку про відповідальність за неподання або несвочасне подання декларацій. Впроваджено механізм внутрішнього контролю за своєчасністю подання декларацій посадовими особами обласної ради. До НАЗК спрямовано повідомлення в разі наявних порушень щодо подання декларацій посадовими особами обласної ради

Реалізація повноважень обласної ради з питань реалізації депутатських повноважень

[illegible]

11	Організація та проведення публічних закупівель товарів/робіт/послуг в частині тендерних процедур	Можливе задоволення уповноваженою особою з питань публічних закупівель приватного інтересу шляхом ухилення від участі у тендерних процедурах за рахунок розподілу єдиного предмета закупівлі на складові частини для укладення прямих договорів та завищення очікуваної вартості закупівлі	Можливість у уповноваженої особи з питань публічних закупівель отримати неправомірну винагороду шляхом умисного розподілу предмета закупівлі, що дає змогу замінити одну конкурентну процедуру закупівлі на більшу кількість некокурентних процедур закупівель (прямі договори), на свій розсуд обирати метод визначення очікуваної вартості та штучно завищити очікувану вартість закупівлі в умовах попередньої змови з потенційним постачальником з метою несплати збитків	Дискреційні повноваження уповноваженої особи з питань публічних закупівель обласної ради: - під час підготовки тендерної документації; - щодо розрахунку очікуваної вартості закупівлі	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами: відповідно до ч. 10 ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів/спрощених закупівель або застосування цього Закону; наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 18.02.2020 № 275 «Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі»; моніторинг цін в системі Prozorro перед здійсненням процедури закупівлі	1 низький	3 високий	3 середній	1. Ознайомлення уповноваженою особою з питань публічних закупівель під особистий підпис про наслідки порушення антикорупційного та іншого законодавства. 2. Аналіз річного плану закупівель, внесених до електронної системи закупівель, з метою виявлення ознак поділу одного предмета закупівлі на декілька окремих закупівель. Використання аналітичних модулів для аналізу закупівель та моніторингу цін (bi.prozorro.org , clarity-project.info , aspiua.org , bi.prozorro.org , clarity-project.info , aspiua.org) тощо. 3. Проведення попередніх ризикових консультацій при плануванні закупівель та організації їх проведення з метою виявлення ризиків, у тому числі отримання рекомендацій та інформації від суб'єктів господарювання	Щотижнево. Постійно під час дії програми	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	1. Здійснено аналіз річного плану закупівель (змін до річного плану закупівель). Підготовлено відповідну інформацію. 2. Проведено аналіз закупівель та моніторинг цін. Проведено попередні ризикові консультації перед плануванням закупівель та організації їх проведення. 3. Уповноважений особи з питань публічних закупівель ознайомлен під особистий підпис про наслідки порушення антикорупційного та іншого законодавства
12	Організація та проведення публічних закупівель товарів/робіт/послуг, необхідних для здійснення повноважень обласної ради	Задоволення приватного інтересу шляхом реалізації дискреційних повноважень та прийняття необгрунтованих рішень щодо обсягів закупівель певних товарів/робіт/послуг, які не є необхідними для реалізації повноважень обласної ради	Нахвилює можливість у посадових осіб обласної ради за попередньою змовою з потенційним постачальником завищувати обсяги закупівлі з метою подальшого отримання від такого постачальника неправомірної винагороди від надмірного прибутку, коли заявленої обсяг закупівлі товарів/робіт/послуг є зайвим та не відповідає дійсним потребам обласної ради для реалізації своїх повноважень	Відсутність обгрунтованого переділу товарів, діїсно необхідних для здійснення повноважень обласної ради. Нахвилює дискреційні дії уповноважених осіб щодо призначення обсягів закупівель товарів, необгрунтованого їх завищення та подальшого отримання неправомірної винагороди	Заходи контролю передбачені таким нормативно-правовим актом: відповідно до ч. 1 ст. 4 Закону України «Про публічні закупівлі» планування закупівель здійснюється на підставі наявної потреби у закупівлі товарів, робіт і послуг	1 низький	3 високий	3 середній	1. Впровадження заявок на придбання предметів, які є необхідними для здійснення повноважень обласної ради, за особистим підписом керівника структурних підрозділів. 2. Забезпечення належного обслуговування необхідних обсягів закупівель обласної ради при плануванні закупівель шляхом аналізу запасів матеріальних ресурсів та інтенсивності їх використання перед формуванням потреби. 3. Письмове попередження посадових осіб за передбачену відповідальність за порушення законодавства щодо безпідставного витрачання бюджетних коштів	Постійно, 1 півріччя 2026 року	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	1. Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності залучений до діяльності лічильних та інших комісій, діяльність яких передбачає облік матеріальних коштів. 2. Впроваджено письмове інформування керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради щодо потреби у закупівлі певних товарів, робіт чи послуг. 3. Уповноважений посадові особи обласної ради попереджені під особистий підпис щодо передбаченої відповідальності за надмірне витрачання бюджетних коштів
13	Організація та проведення публічних закупівель товарів/робіт/послуг, необхідних для здійснення повноважень обласної ради	Ймовірність приховування інформації, що стосується технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі	Відсутність у вільному доступі інформації, що стосується технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі, об'єкту потенційних учасників закупівлі на отримання необхідної інформації	1. Недостатні наявні методи внутрішнього контролю. 2. Можлива недобросовісність працівників.	Заходи контролю передбачені таким нормативно-правовим актом: відповідно до ч. 1 ст. 4 Закону України «Про публічні закупівлі» планування закупівель здійснюється на підставі наявної потреби у закупівлі товарів, робіт і послуг	1 низький	3 високий	3 середній	Оприлюднення обгрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі шляхом розміщення на офіційному вебсайті прототипу п'яти робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурентної процедури закупівель або повідомлення про намір укласти договір за результатами переговорної процедури закупівель	Постійно при здійсненні закупівель	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	На офіційному вебсайті обласної ради оприлюднено обгрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурентної процедури закупівель або повідомлення про намір укласти договір за результатами переговорної процедури закупівель
14	Організація та проведення публічних закупівель товарів/робіт/послуг, необхідних для здійснення повноважень обласної ради	Можливість задоволення приватного інтересу шляхом приховування документів при закупівлі	Ймовірність неоприлюднення всіх додатків до договору, документації при закупівлі	1. Недостатні наявні методи внутрішнього контролю. 2. Можлива недобросовісність працівників обласної ради	Закупівлі здійснюються відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування»	1 низький	3 високий	3 середній	Договори та додатки до них визначаються консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно при здійсненні закупівель	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	У межах наявних ресурсів	Здійснений моніторинг укладених договорів для контролю за повнотою публікації усіх додатків. З постачальниками на адресу обласної ради товарів/робіт/послуг проведені співбесіди щодо можливих відомостей про фактичне порушення законодавства з боку представників обласної ради

19	Здійснення повноважень обласної ради з державних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) стосовно окремих підданцівних осіб та участь у формуванні, реалізації, моніторингу ефективності державної санкційної політики, що належать до сфери обласної ради	Можливі конфлікти інтересів працівників обласної ради, працівників підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління обласної ради під час ідентифікації підданцівних осіб	1. Присвоєння інформації щодо виявлених підданцівних осіб у сферах реалізації повноважень обласної ради. 2. Відсутність системного моніторингу за реалізацією накладених санкцій.	Можлива недобросовісність працівників обласної ради	Закон України від 14 серпня 2014 року № 1644-VII «Про санкції», законодавство України щодо місцевого самоврядування та інші закони, розпорядження голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 84/2021-ОР «Про затвердження положень про структурні підрозділи апарату обласної ради» (зі змінами), посадові інструкції співробітників виконавчого апарату обласної ради	1 низький	3 високий	3 середній	Проведення заходів із внутрішнього контролю. Забезпечення перевірок питань застосування санкцій під час укладання договорів та реалізації повноважень обласної ради	Постійно	Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечений моніторинг недопущення взаємодійних та повнота реалізації спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) стосовно окремих підданцівних осіб
20	Управління фінансами та матеріальними ресурсами	Ймовірність привласнення матеріально-технічних цінностей працівниками обласної ради	Існує ймовірність неповнення отриманих матеріальних цінностей працівниками обласної ради, відсутні дієві заходи з боку матеріально відповідальної особи щодо їх повернення	1. Можлива недобросовісність працівників обласної ради. 2. Службова недбалість окремих посадових осіб обласної ради. 3. Наявність приватного інтересу	1. Наявність пропускового режиму. 2. Проведення інвентаризації. 3. Контроль за переміщенням матеріальних цінностей (оформлення актів внутрішнього переміщення)	1 низький	2 середній	3 середній	1. Здійснення контролю за наявністю матеріальних цінностей та у разі встановлення фактів нестачі така нестача оформлюється актом та відображається у протоколі інвентаризації з подальшим інформуванням керівництва обласної ради. Розроблення наказу, яким встановлюється порядок використання майна, ресурсів (повернення, переміщення) майна та заходів матеріально відповідальної особи щодо їх повернення	1. IV квартал щорічно під час проведення інвентаризації активів і зобов'язань. 2. I півріччя 2026 року	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Висновки інвентаризації зафіксовано в протоколі інвентаризаційної комісії. 2. Затверджено розпорядження голови обласної ради, яким визначено порядок використання майна, ресурсів (повернення, переміщення) майна та заходів матеріально відповідальної особи щодо їх повернення
21	Управління фінансами та матеріальними ресурсами	Здійснення неправомірних дій працівниками обласної ради при використанні майна (службових приміщень, транспортних засобів, комп'ютерної техніки, оргтехніки та обладнання), отриманого для здійснення службових повноважень, з метою задоволення приватного інтересу	Використання майна, отриманого працівниками для здійснення службових завдань (службових приміщень, транспортних засобів, комп'ютерної техніки, оргтехніки та обладнання), всупереч інтересам обласної ради з метою задоволення приватного інтересу	1. Недостатки урегульованості внутрішніх організаційно-розпорядчих актів. 2. Недостатні наявні методи внутрішнього контролю. 3. Можлива недобросовісність працівників обласної ради	Майно, що обліковується на балансі обласної ради, видане для здійснення службових обов'язків працівниками обласної ради, закріплене за матеріально відповідальними особами, визначеними відповідно до Договорів про повну індивідуальну матеріальну відповідальність	1 низький	3 високий	3 середній	Проведення інвентаризації активів і зобов'язань	IV квартал щорічно під час проведення інвентаризації активів і зобов'язань	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Висновки інвентаризації зафіксовано в протоколі інвентаризаційної комісії
22	Здійснення організаційно-розпорядчих заходів та робота з кореспонденцією	Ймовірність отримання посадовими особами неправомірної винагороди у матеріальній чи іншій формі за надання службової інформації стороннім особам	Отримання посадовими особами обласної ради неправомірної матеріальної вигоди (у грошовій та іншій формі) за надання службової інформації або такої, що може бути використана для набуття неправомірних переваг третім особам у комерційній діяльності або інших сферах	Нелюдськість контролю за доступом посадових осіб до кореспонденції та документів обласної ради, які не відносяться до їх компетенції. Можливі дії посадових осіб в умовах конфлікту інтересів	У своїй роботі управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення керується законодавством України щодо місцевого самоврядування та іншими законами України, розпорядженнями голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 84/2021-ОР «Про затвердження положень про структурні підрозділи апарату обласної ради» (зі змінами), посадовими інструкціями співробітників управління. Контроль за діяльністю управління здійснюється головою обласної ради, керуючим справами апарату обласної ради	1 низький	4 дуже високий	4 середній	1. Розміщення на вебсайті обласної ради інформації про реалізацію права на безоплатний доступ до інформації за запитом, крім випадків, встановлених Законом України «Про доступ до публічної інформації», та про порядок оскарження підстави у наданні інформації. 2. Попередження під особи підпис посадових осіб обласної ради про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації та санкцій, передбачених антикорупційним та кримінальним законодавством. 3. Контроль за впровадженням та функціонуванням системи електронного документообігу з метою обмеження доступу працівників до інформації, яка не є необхідною для них при виконанні посадових обов'язків	Постійно	Керуючий справами апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради, відділ матеріально-технічного забезпечення апарату обласної ради, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Посадові особи обласної ради під особистий підпис ознайомлені про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації та санкцій, передбачених антикорупційним та кримінальним законодавством. Здійснюється контроль за обмеженням доступу посадових осіб до інформації, яка не стосується виконання ними своїх посадових обов'язків

23	Здійснення контролю керівниками підрозділів обласної ради щодо організації робочого процесу та належного виконання посадовими особами повноважень на них обов'язків	Можливо задоволення приватного інтересу посадовою особою обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади, в тому числі шляхом отримання чи поширення інформації з обмеженим доступом, неправомірне розпорядження матеріальними ресурсами, а також здійснення інших дій всупереч добросовісній реалізації повноважень обласної ради	Недотримання особою, що звільняється з займаної посади, виконавської дисципліни, зменшення відповідальності за збереження матеріальних цінностей, здійснення дій, що містять корупційну складову та задовольняють приватний інтерес такої особи	Недостатній контроль з боку керівництва за виконанням повноважень особами, які звільняються з посади в обласній раді. Зменшення у посадових осіб запередодні звільнення ступеню відповідальності за виконання посадових обов'язків або наявність можливості задовільнити певний приватний інтерес	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами: Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про запобігання корупції» та розпорядчими документами обласної ради	1 низької	3 високої	3 середньої	1. Здійснення додаткового контролю з боку керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися, шляхом щоденного планування робочого дня особи, яка звільняється, та надання нею звіту про виконання запланованих заходів. 2. Зверка паперової кореспонденції та документа, що містяться на носіїх інформації, матеріальних цінностей, відповідальною за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому працівнику. 3. Впровадження акта передачі документа, інформаційних носіїв, робочих нарядів тощо у повному обсязі та належному вигляді, придатному для використання іншим співробітником	Постійно	Керуючий справами апарату обласної ради, керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, консультанти-уповноваженої з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений розпорядчий документ, яким впроваджено акт прибирання-передачі матеріальних цінностей, які були надані співробітнику на період роботи у виконавчому апараті обласної ради. Зменшено ймовірність вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення. Забезпечена звітка паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіїх інформації, а також матеріальних цінностей
24	Обробка вхідної та вихідної кореспонденції	Ймовірність задоволення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб шляхом маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією	Наявність можливості у посадової особи, яка займається реєстрацією та обробкою вхідної/вихідної кореспонденції, задовольнити свій приватний інтерес або діючи в інтересах третіх осіб, знищувати документи, не вносити документи до відповідних реєстрів, приховувати інформацію або затримувати обіг кореспонденції	Недостатність контролю за обігом кореспонденції. Можливі дії посадових осіб з умов конфлікту інтересів	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами чи розпорядчими документами: Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про запобігання корупції»	1 низької	3 високої	3 середньої	1. Проведення періодичного вибіркового контролю вхідної/вихідної кореспонденції шляхом порівняння реєстрів підпорядкованих підприємств або сторонніх організацій (за їх згодою). 2. Ознайомлення посадових осіб під відповідальністю за порушення виконання посадових обов'язків та законодавства України	Постійно. Підготовка розпорядчих документів. І півріччя 2026 року	Управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення, консультанти-уповноваженої з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Підготовка інформації довідки про здійснення періодичного вибіркового контролю за обігом вхідної/вихідної кореспонденції реєстрації кореспонденції. 2. Посадові особи під особистий підпис ознайомлені з наслідками порушень антикорупційного законодавства
25	Здійснення представництва в судових та інших органах державної влади	Задоволення приватного інтересу під час здійснення підготовки та подачі документів до суду та інших органів, а також під час здійснення представництва в інтересах обласної ради у суді	Можливість отримання неправомірної вигоди представником обласної ради при здійсненні представництва в інтересах обласної ради у суді	1. Недостатні існуючі методи внутрішнього контролю. 2. Можлива недобросовісність посадової особи, яка здійснює представництво в суді	У своїй роботі юридичне управління апарату обласної ради керується законодавством України щодо місцевого самоврядування та іншими законами України, розпорядженнями голови обласної ради від 23 лютого 2021 року № 84/2021-ОП «Про затвердження положень про структурні підрозділи апарату обласної ради» (зі змінами), посадовими інструкціями співробітників управління. Контроль за діяльністю управління здійснюється головою обласної ради, керуючим справами апарату обласної ради	Низької 1	Високої 3	3 середньої	1. Контроль з боку юридичного управління обласної ради. 2. Проведення навчальних тренінгів або курсів щодо запобігання корупції представниками обласної ради.	Постійно	Юридичне управління апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Здійснюється постійний контроль за здійсненням вчасної підготовки та подачі документів до суду та інших органів співробітниками юридичного управління апарату обласної ради. 2. Навчальні тренінги, курси щодо запобігання корупції в частині добросовісності представників обласної ради під час виконання посадових обов'язків проведено
26	Опрацювання скарг від юридичних та фізичних осіб	Виявлення конфлікту інтересів, під час безпосереднього розгляду скарги працівником обласної ради, на якого надійшла скарга	Наявність приватного інтересу у прийнятті певного рішення, під час розгляду скарги особою, на яку надійшла скарга	1. Недостатні наявні методи внутрішнього контролю. 2. Можлива недобросовісність працівників	Опрацювання скарг в обласній раді здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян»	Низької 1	Високої 3	3 середньої	Проведення роз'яснювальної роботи з керівниками структурних підрозділів обласної ради щодо розгляду та опрацювання скарг, які надходять до обласної ради від юридичних та фізичних осіб, на предмет діяльності працівників обласної ради	Постійно	Юридичне управління апарату обласної ради, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, консультанти-уповноваженої з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Проведено роз'яснювальну роботу з керівниками структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради щодо опрацювання скарг. Підготовлена пам'ятка щодо дотримання вимог Закону України «Про звернення громадян» та відповідальності про порушення чинного антикорупційного та іншого законодавства

27	Підготовка проєктів розпоряджень голови обласної ради	Можливі дії посадових осіб в умовах конфлікту інтересу, які спрямовані на включення до проєктів розпоряджень голови обласної ради корупційогенних факторів, які окремо або у поєднанні з іншими раніше прийнятими рішеннями можуть призвести до порушення законодавства	Проєкти розпоряджень голови обласної ради можуть містити фактори, що самостійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією. Відсутність аналізу проєктів розпоряджень голови обласної ради на предмет виявлення корупційогенних факторів можуть призводити до реалізації корупційних схем	Недостатність перевірки проєктів розпоряджень голови обласної ради, наявність прихованої корупційної складової та безумовного дотримання вимог антикорупційного законодавства. Наявність приватного інтересу посадових осіб, які є ініціаторами підготовки певних проєктів розпоряджень	Методичні матеріали НАЗК «Алгоритм візування проєктів актів залежно від їх виду» та «Методична записка про візування антикорупційним уповноваженим проєктів актів організації публічного сектору»	1 низької	4 дуже великої	4 середньої	1. Проведення антикорупційної експертизи, візування проєктів розпоряджень голови обласної ради уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради, а у разі виявлення у проєктах актів норм, які містять корупційогенні фактори, надання зауважень та пропозицій щодо способів їхнього усунення. 2. Проведення перевірок щодо розміщення розпоряджень голови обласної ради на офіційному вебсайті обласної ради	Постійно	Юридичне управління апарату обласної ради, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, консультанти-уповноважені з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Під час візування консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради проведений аналіз всіх проєктів розпоряджень голови обласної ради на зміст корупційної складової, в тому числі яка може виникнути у поєднанні з іншими розпорядженнями або прийнятими рішеннями обласної ради. Проведена перевірка щодо розміщення розпоряджень голови обласної ради на офіційному сайті обласної ради для здійснення громадського контролю	
Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області														
28	Управління майном спільної власності в частині оцінки ефективності його використання	Ймовірність задоволення приватного інтересу посадових осіб обласної ради шляхом фальсифікації звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, в такому об'єкті власності підпорядкованих підприємств з метою подальшої зміни статусу таких об'єктів на користь афілійованих осіб	Дії посадових осіб, спрямовані на отримання неправомірної вигоди, або дії в інтересах третіх осіб шляхом перекручення господарської та фінансової звітності щодо ефективності використання комунального майна обласної ради з метою його подальшого відчуження та передачі у власність афілійованим особам	Недобросовісність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час підготовки звітності щодо господарської діяльності підпорядкованих комунальних установ. Залежність посадових осіб від третіх осіб. Відсутність неупередженого контролю за проведенням перевірок підпорядкованих установ	Заходи контролю передбачені: Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Одеської обласної ради від 22 вересня 2006 року № 73-V «Про майно спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, управління яким здійснює обласна рада» (зі змінами), рішення Одеської обласної ради від 22 вересня 2016 року № 118-VII «Про затвердження Положення про управління обласної ради з майнових відносин» (зі змінами), рішення Одеської обласної ради від 24 грудня 2020 року № 45-VIII «Про деякі питання оренди комунального майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області»	1 низької	3 високої	3 середньої	1. Організація контролю за використанням у діяльності організацій, які заходять в управління обласної ради (примірно/типової документації), затвердженій Міністерством економіки України. 2. Вибіркова перевірка результатів звітності підпорядкованих обласній раді підприємств та установ уповноважених з антикорупційної діяльності апарату обласної ради. 3. Письмове попередження під особистий підпис уповноважених посадових осіб, які беруть участь у проведенні перевірок, про відповідальність, передбачену нормами антикорупційного, спеціального та кримінального законодавства, які можуть бути застосовані до них у разі виявлення свідомого порушення антикорупційного та іншого законодавства України	Постійно	Управління обласної ради з майнових відносин, консультанти-уповноважені з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Консультанти-уповноважені з антикорупційної діяльності виконавчого апарату обласної ради залучені до діяльності лічильних та інших комісій, якими здійснюється контроль за операціями з майном обласної ради. Проведені вибірково перевірки звітності установ, які підпорядковані обласній раді, в тому числі напередодні здійснення відчуження, надання в оренду або інших операцій з таким майном. Посадові особи виконавчого апарату обласної ради попереджені під особистий підпис про відповідальність щодо порушення антикорупційного та іншого законодавства України.	
29	Управління майном спільної власності в частині його цільового використання	Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом використання техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	Можливі дії посадових осіб у власних інтересах або в інтересах третіх осіб зі сприяння тимчасовому використанню у комерційній діяльності афілійованих їм підприємств техніки та обладнання, які знаходяться на балансі підпорядкованих обласній раді установ та мають використовуватися за призначенням лише під час ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	Недобросовісність посадових осіб. Недостатній контроль з боку громадськості за діями посадових осіб, відповідальних за використання майна установ, які підпорядковані обласній раді	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами та розпорядчими документами: рішення Одеської обласної ради від 26 травня 2016 року № 118-VII «Про затвердження Положення про управління обласної ради з майнових відносин» (зі змінами), рішення Одеської обласної ради від 24 грудня 2020 року № 45-VIII «Про деякі питання оренди комунального майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області», Закон України «Про оренду державного та комунального майна», Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна»	1 низької	3 високої	3 середньої	1. Письмове попередження посадових осіб про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність передбачена. 2. Інформування включених уповноважених особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради до складу тимчасових комісій з обліку матеріальних цінностей, які заходять на баланс та у підпорядкованій обласній раді. 3. Обговорення питань щодо налагодження контролю за використанням майна обласної ради з представниками громадськості під час проведення круглого столу	Постійно	Управління обласної ради з майнових відносин, консультанти-уповноважені з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Посадові особи обласної ради під особистий підпис ознайомлені про відповідальність за порушення законодавства щодо перешкоди повноважень та нецільового використання майна обласної ради, передбаченої антикорупційним та кримінальним законодавством. Уповноважений з антикорупційної діяльності залучений до роботи лічильних та інших комісій, якими здійснюється перевірка щодо утримання та використання майна обласної ради. Заходи контролю за використанням майна обласної ради відшкодовані при проведенні круглого столу з представниками громадськості	

30	Управління майном спільної власності в частині операцій з його оренди або відчуження	Ймовірність створення посадовими особами Управління обласної ради з майнових відносин умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень, пов'язаних з операціями з комунальною власністю, в умовах наявності конфлікту інтересів	Дії посадових осіб, спрямовані на задоволення приватного інтересу шляхом надання певних преференцій афілійованим з ними суб'єктам господарювання з оренди, набуття права користування або придбання комунального майна за заниженими цінами чи на інших пільгових умовах	Недостатність контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень щодо оренди та відчуження комунального майна за наявності прихованого (наявного) конфлікту інтересів. Недостатній громадський контроль за діями посадових осіб виконавчого апарату обласної ради	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами та розпорядчими документами: рішення Одеської обласної ради від 26 травня 2016 року № 118-VII «Про затвердження Положення про управління обласної ради з майнових відносин» (зі змінами), рішення Одеської обласної ради від 24 грудня 2020 року № 45-VIII «Про деякі питання оренди комунального майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області», Закон України «Про оренду державного та комунального майна», Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна»	1 низької	3 високої	3 середньої	1. Аналіз уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради прийнятих рішень, щодо операцій з комунальним майном, враховуючи загальну попередню інформацію про економічні показники установи, діяльність, таких операцій, їх наслідків, суб'єктів, які отримали певну вигоду та їх можливий (прихований) зв'язок з посадовими особами. 2. Огляд/визначення під особистий підпис посадових осіб виконавчого апарату обласної ради про передбачену адміністративну та кримінальну відповідальність за порушення антикорупційного та іншого законодавства. 3. Співпраця консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради з представниками громадськості з метою вдосконалення громадського контролю за операціями з майном обласної ради	Постійно	Управління обласної ради з майнових відносин, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Проведений аналіз щодо законності дій з майном обласної ради під час візуального профілювання документів, в тому числі щодо наявності конфлікту інтересів шляхом додаткового вивчення відкритих інформаційних джерел. Посадові особи виконавчого апарату обласної ради ознайомлені під особистий підпис щодо відповідальності за порушення антикорупційного та іншого законодавства. Проведені круглі столи, вебінари, тощо з представниками громадськості з метою спільного контролю за операціями з майном обласної ради
31	Управління майном спільної власності в частині утримання майна обласної ради	Ймовірність невиконання умов договору постачальниками товарів, робіт, послуг	Підписання відповідальним посадовими особами виконавчого апарату обласної ради документів про неможливе виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	1. Недостатні існуючі методи внутрішнього контролю. 2. Можлива недобросовісність працівників обласної ради	Заходи контролю передбачені такими нормативно-правовими актами та розпорядчими документами: рішення Одеської обласної ради від 26 травня 2016 року № 118-VII «Про затвердження Положення про управління обласної ради з майнових відносин» (зі змінами), рішення Одеської обласної ради від 24 грудня 2020 року № 45-VIII «Про деякі питання оренди комунального майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області», Закон України «Про оренду державного та комунального майна», Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна». Відповідальний виконавець здійснює контроль за виконанням договорів	1 низької	3 високої	3 середньої	Здійснення контролю за виконанням договору та у разі встановлення фактів невиконання або неналежного виконання договору ініціює проведення судово-претензійної роботи	Постійно	Управління обласної ради з майнових відносин, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Здійснюється контроль за виконанням договорів та у разі встановлення фактів невиконання або неналежного виконання договору ініційовано проведення судово-претензійної роботи