



УКРАЇНА
ОДЕСЬКА ОБЛАСНА РАДА

РІШЕННЯ

Про затвердження Антикорупційної програми
Одеської обласної ради на 2022-2024 роки

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», частини другої статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» обласна рада:

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки (додаток 1 до рішення).

2. Затвердити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради (додаток 2 до рішення).

3. Доручити голові обласної ради подати на погодження Національному агентству з питань запобігання корупції Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки протягом трьох робочих днів з дня її затвердження.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

Голова обласної ради



Григорій ДІДЕНКО

17 грудня 2021 року
№ 337-VIII

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення обласної ради
від 17 грудня 2021 року
№ 337-VIII

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Одеської обласної ради на 2022-2024 роки

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної Програми

Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки (далі - Програма) розроблено на виконання вимог частини 1 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», стосовно до Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за №87/31539, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за №1718/29848, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року №31.

Стосовно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Одеська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області, у межах повноважень, визначених Конституцією України, цим Законом та іншими законами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Метою Програми є створення та впровадження комплексної системи правових, соціально-економічних, організаційно-управлінських та інших заходів щодо запобігання та протидії корупції в діяльності обласної ради.

Для реалізації вищезазначеного необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції та конфлікту інтересів, виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути в діяльності посадових осіб обласної ради; забезпечити своєчасне усунення умов та причин виникнення цих ризиків; запобігти порушенням етичних стандартів поведінки та організувати контроль за дотриманням правил доброчесності, об'єктивності, неупередженості, компетентності, ефективності й належного виконання особами положень і вимог, визначених положеннями про відділи, посадовими інструкціями, а також іншими нормативно-правовими актами.

Терміни у Програмі вживаються у значеннях, наведених у Законі України

«Про запобігання корупції».

Програма поширюється на її учасників (далі - учасники), якими є:

- депутати Одеської обласної ради;
- працівники виконавчого апарату Одеської обласної ради;
- працівники Управління обласної ради з майнових відносин.

Основними завданнями Програми є:

- забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства посадовими особами обласної ради та представниками депутатського корпусу шляхом проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (зокрема проведення семінарів, навчань);

- забезпечення якісного добору кадрів на засадах прозорого та неупередженого конкурсного відбору;

- перевірка факту подання посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, які в ній працюють (працювали), декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

- проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад із підвищеним корупційним ризиком, перелік котрих затверджений Національним агентством з питань запобігання корупції;

- ознайомлення осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, та представників депутатського корпусу зі спеціальними обмеженнями, встановленими законами України «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про запобігання корупції», Загальними правилами етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженими наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05 серпня 2016 № 158;

- виявлення в діяльності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу ризиків, сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення в діяльності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу ризиків, сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків і неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради морально-етичних норм поведінки під час виконання посадових обов'язків та у побуті;

- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

- здійснення антикорупційного контролю за рішеннями, прийнятими Одеською обласною радою;

- забезпечення доступу до публічної інформації, дотримання принципів прозорості та неупередженості під час висвітлення її на офіційному вебсайті обласної ради;

- здійснення інших заходів, визначених вимогами чинного законодавства України.

Загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції базується на принципах верховенства права і закону, пріоритету прав і свобод людини та громадянина, відкритості та прозорості діяльності, удосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання і протидії корупції, участі посадових осіб та депутатів обласної ради у формуванні та реалізації антикорупційних процедур, невідворотності, відповідальності за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.

Крім того, загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції полягає у виявленні основних причин порушення антикорупційного законодавства (а також неефективних заходів управління, прогалин у правовому регулюванні діяльності підрозділів виконавчого апарату обласної ради), розробці та запровадженні ефективного внутрішнього механізму усунення або мінімізації корупційних чинників.

Обласна рада в межах своїх повноважень здійснює заходи з реалізації загальної відомчої політики стосовно запобігання та протидії корупції, а саме:

- заходи щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення внутрішнього контролю щодо своєчасного подання декларацій посадовими особами обласної ради та особами, які раніше працювали та мали статус посадової особи обласної ради;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб;

- створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості у діяльності обласної ради;

- здійснення контролю за додержанням посадовими особами обласної ради вимог етичних норм поведінки;

- організація проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій місцевого самоврядування;

- проведення правового аналізу проєктів нормативно-правових та інших актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків і відповідності їх чинному законодавству;

- проведення службових розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або

пов'язаних з корупцією правопорушень, повідомлення про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції;

- проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції, зокрема за рахунок підтримки на офіційному веб - сайті обласної ради розділу «Антикорупційна діяльність»;

- виявлення ризиків у діяльності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради, які негативно впливають на виконання функцій місцевого самоврядування та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової та взаємодія зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

- інші заходи щодо запобігання і протидії корупції, передбачені чинним законодавством України.

Текст Програми знаходиться у постійному відкритому доступі на офіційному веб - сайті Одеської обласної ради в розділі «Запобігання проявам корупції».

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності обласної ради, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

Корупційний ризик - ймовірність того, що відбудеться подія корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, яке негативно вплине на досягнення органом місцевого самоврядування визначених цілей та завдань.

Виявлення корупційних ризиків, найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин та умов, що сприяють виникненню корупційних схем, є одним із основних напрямів у сфері запобігання та протидії корупції.

Об'єктивне оцінювання корупційних ризиків є необхідним для профілактики порушень антикорупційного законодавства та надає можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності й раціонально використовувати ресурси, спрямовані на проведення стосовної роботи.

Оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Оцінювання корупційних ризиків проводилося Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді, утвореною рішенням обласної ради від 18 червня 2021 року № 195-IX (далі - Комісія) згідно з робочим планом, затвердженим головою комісії 09 вересня 2021 року.

З метою прозорості та відкритості розпорядження голови про утворення Комісії та матеріали її роботи були розміщені на офіційному веб - сайті Одеської

обласної ради.

Згідно з робочим планом визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, необхідні джерела інформації, методи та способи оцінки корупційних ризиків, відповідальні особи та строки проведення оцінки.

Комісія визначила вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів її виконавчого апарату. Також було проведено аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності. Вивчено законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснено за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Для виконання поставлених завдань складено робочий план оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради. Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді виконано всі заплановані робочим планом заходи з ідентифікації корупційних ризиків; проведено оцінку корупційних ризиків, а саме:

- визначено джерела отримання інформації, необхідні для проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- визначено коло осіб, відповідальних за проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- ідентифіковано корупційні ризики;
- визначено методи та способи оцінки корупційних ризиків;

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради затверджено звіт про оцінку корупційних ризиків (додається), який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (у тому числі відповідальних суб'єктів за їх виконання та необхідні ресурси).

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Навчальна та інформаційно-роз'яснювальна робота, яка буде проводитись серед учасників Антикорупційної програми, спрямована на неухильне дотримання вимог антикорупційного законодавства та формування негативного ставлення до проявів корупції, а також підвищення рівня авторитету Одеської обласної ради як органу місцевого самоврядування. Навчальна та інформаційно-роз'яснювальна робота буде проводитися впродовж дії Програми та міститиме такі заходи:

- проведення тренінгів, навчань, семінарів з питань дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції»;

- своєчасне доведення до відома змін в антикорупційному законодавстві;

- забезпечення участі Уповноваженої особи з питань запобігання корупції виконавчого апарату обласної ради у семінарах, тренінгах, нарадах з роз'яснення антикорупційного законодавства, які проводяться Національним агентством з питань запобігання корупції;

- проведення роз'яснювальної роботи з новопризначеними працівниками з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Навчальні заходи з питань дотримання антикорупційного законодавства України серед учасників Програми проводитимуться не рідше одного разу на півріччя з урахуванням актуальних тем:

- «Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування»;

- «Конфлікт інтересів: поняття, склад, відповідальність»;

- «Правила етичної поведінки в межах Закону України «Про запобігання корупції»;

- «Відповідальність за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення»;

- «Правовий статус викривача»;

- «Поняття подарунка, обмеження їх отримання, настання юридичної відповідальності».

Для новопризначених працівників виконавчого апарату Одеської обласної ради в обов'язковому порядку в день призначення проводити індивідуальний вступний інструктаж стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Проведення індивідуального інструктажу для осіб, які звільняються з виконавчого апарату Одеської обласної ради щодо обмежень, наявних після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, місцевого, самоврядування та своєчасного подання декларацій.

Систематичне розміщення інформації у розділі «Антикорупційна діяльність» на офіційному вебсайті Одеської обласної ради з питань антикорупційного законодавства.

Своєчасне повідомлення про зміни в антикорупційному законодавстві на апаратних нарадах.

Крім того, учасники Програми направлятимуться для участі в конференціях, семінарах тренінгах, засіданнях «круглих столів» та інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуться Інститутом підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління під час Президентів України, Національним агентством з питань запобігання корупції та іншими установами й організаціями в Україні.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведено в додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, який внесено до Програми.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Програми

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції (далі - Уповноважена особа) спільно з постійною комісією обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій (далі - Постійна комісія) забезпечують контроль за виконанням заходів, передбачених Програмою, а також здійснюють моніторинг впровадження цих заходів.

Уповноважена особа зі свого боку забезпечує координацію діяльності структурних підрозділів виконавчого апарату Одеської обласної ради щодо визначених заходів Програми; узагальнює отриману інформацію; здійснює моніторинг впровадження визначених заходів та проводить їх оцінку; аналізує результати здійснених заходів, своєчасності їх виконання, впливу на очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику.

За результатами півріччя виконавці Програми інформують Уповноважену особу про вжиті заходи з виконання Програми.

Крім того, під час моніторингу враховуються зміни в антикорупційному законодавстві, здійснюється оцінка виконання заходів Програми та за необхідності проводиться виявлення нових корупційних ризиків. Таку оцінку здійснює Комісія.

Оцінка результатів здійснення заходів, передбачених Програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

- повнота виконання;
- своєчасність виконання;
- ефективність здійснення.

Вважати захід виконаним у повному обсязі щодо:

- ініціювання внесення змін до законодавства - з дати надіслання пропозиції суб'єкту нормотворення;
- підготовки організаційно-розпорядчого документа - з дати підписання відповідальною особою;
- розробки документів методичного характеру - з дати погодження відповідним структурним підрозділом виконавчого апарату Одеської обласної ради;
- навчання - з дати проведення заходу;
- підготовки документів, які підлягають передачі іншим суб'єктам - з дати передачі його до такого органу.

Вважати захід виконаним своєчасно щодо:

- ініціювання змін до законодавства - у разі, якщо пропозиції внесені суб'єкту нормотворення не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;
- підготовки іншого організаційно-розпорядчого документа - у разі, якщо його підписано відповідальною особою не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;
- розробки документів методичного характеру - у разі, якщо їх передано на розгляд стосовного структурного підрозділу виконавчого апарату Одеської обласної ради не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного

Програмою;

- навчання - у разі, якщо його проведено не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;
- підготовки документів, які підлягають передачі іншим суб'єктам - у разі, якщо його спрямовано до такого органу не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою.

Вважати захід виконаним ефективно у разі:

- створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з виданням нормативно-правового акта, прийняттям організаційно-розпорядчого документа, проведенням заходів навчального та методичного характеру тощо;
- мінімізації ідентифікованого корупційного ризику, що підтверджено даними статистичної звітності, судовою, іншою правозастосовною практикою;
- підвищення рівня довіри громадян до Одеської обласної ради (за даними моніторингу оприлюднення інформації про роботу Одеської обласної ради, соціологічного опитування тощо);
- зміцнення позитивного іміджу Одеської обласної ради, у тому числі на міжнародному рівні (з урахуванням громадської думки, проведених соціологічних та інших досліджень).

Комісії під час проведення оцінки результатів здійснення заходів, передбачених Програмою, у разі порушення строків, неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясувати такі питання:

- пов'язаність невиконання, несвочасного або неповного виконання заходу із неналежною організацією його виконання та нездійсненням моніторингу результату його впровадження з боку керівництва;
- доцільність внесення змін до Програми.

Програма переглядається у таких випадках:

- виявлення нових корупційних ризиків;
- внесення змін до національного законодавства (зокрема антикорупційного);
- недостатня ефективність заходів, які закріплені в Програмі;
- надання пропозицій Національним агентством з питань запобігання корупції щодо удосконалення змісту Програми;

Зміни до Програми вносяться шляхом прийняття рішення Одеською обласною радою. Після прийняття рішення текст Програми оприлюднюється на офіційному веб - сайті Одеської обласної ради у вільному доступі та надсилається на затвердження Національному агентству з питань запобігання корупції.

Виконання Програми надасть змогу здійснити такі заходи з проведення антикорупційної реформи, зокрема:

- забезпечення формування та реалізацію державної антикорупційної політики;
- вжиття невідкладних заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення в діяльності працівників та депутатів Одеської обласної ради;
- дотримання правил етичної поведінки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»;
- дотримання вимог фінансового контролю депутатами Одеської обласної

ради, працівниками виконавчого апарату Одеської обласної ради та Управління обласної ради з майнових відносин;

- запровадження дієвих антикорупційних заходів у діяльності Одеської обласної ради;

- підвищення рівня довіри населення до органу місцевого самоврядування.

V. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Підвищення рівня професійної компетентності та правосвідомості посадових осіб обласної ради, співробітників підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, а також представників депутатського корпусу, ефективності роботи уповноваженої особи з антикорупційної діяльності є одним з пріоритетів Програми.

Для забезпечення проведення організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції серед посадових осіб обласної ради та її структурних підрозділів, а також представників депутатського корпусу уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради протягом 2022 - 2024 років буде постійно надаватися допомога у заповненні електронних декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Протягом дії Програми в обласній раді проводитимуться семінари, тренінги та інші заходи з питань запобігання корупційним проявам для працівників та уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради, а саме:

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ відповідальний за проведення заходу
	Основні засади фінансового контролю стосовно до вимог чинного антикорупційного законодавства та практичні аспекти заповнення електронних декларацій	Суб'єкти декларування апарату та структурних підрозділів обласної ради, підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради	Січень - березень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
	Захист трудових прав викривачів. Способи подання повідомлень про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення працівниками апарату та структурних підрозділів обласної ради	Працівники апарату та структурних підрозділів обласної ради	Травень 2022 року, травень 2023 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ відповідальний за проведення заходу
	Щодо організації роботи уповноважених осіб з питань запобігання і виявлення корупції та практичні аспекти взаємодії зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Квітень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; алгоритм дій під час виявлення, шляхи врегулювання	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус.	Кожний перший місяць півріччя протягом дії програми	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
	Дотримання вимог антикорупційного законодавства, роз'яснення повноважень уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Січень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ відповідальний за проведення заходу
	Дотримання законодавства щодо захисту прав викривачів, в т.ч. недопущення розголошення інформації про викривачів (дотримання конфіденційності)	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Лютий 2022 року, Лютий 2023 року, Лютий 2024 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
	Дотримання вимог антикорупційного законодавства щодо заповнення щорічних декларацій. Роз'яснення типових помилок під час їх заповнення	Посадові особи та уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції керівний склад та співробітники апарату обласної ради, підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради. Депутатський корпус	Січень 2022 року, Січень 2023 року, Січень 2024 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
	Порядок проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради. Стан виконання Антикорупційної програми обласної ради	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус. Представники громадськості	Кожний перший місяць наступного кварталу протягом дії програми	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

Перелік тем семінарів (тренінгів) не є вичерпним та може доповнюватись та/або змінюватись у разі необхідності без внесення змін до Програми.

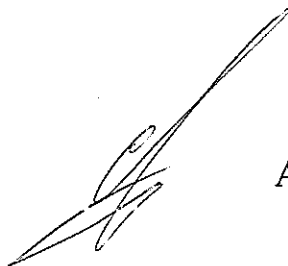
Враховуючи епідеміологічну ситуацію в області станом на заплановану дату проведення навчального заходу, семінари(тренінги) можуть проводитися в режимі онлайн-конференцій.

VI. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням

Управління майном Одеської обласної ради з майнових відносин забезпечує вжиття заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання та протидії корупції в діяльності підприємств, установ і закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради; здійснює координацію діяльності підприємств, установ, закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради щодо розроблення у випадках, визначених статтею 62 Закону України «Про запобігання корупції», антикорупційних програм відповідних юридичних осіб, які в обов'язковому порядку затверджуються їхніми керівниками.

Передбачені цією Програмою правила, процедури і заходи щодо запобігання та виявлення корупції є обов'язковими до виконання всіма юридичними особами, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради.

Консультант-уповноважений
з антикорупційної діяльності
апарату обласної ради



Андрій СКОМОРОЩЕНКО

17 грудня 2021 року

Звіт
за результатами оцінки корупційних ризиків
у діяльності обласної ради

Стосовно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради ідентифіковано низку корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

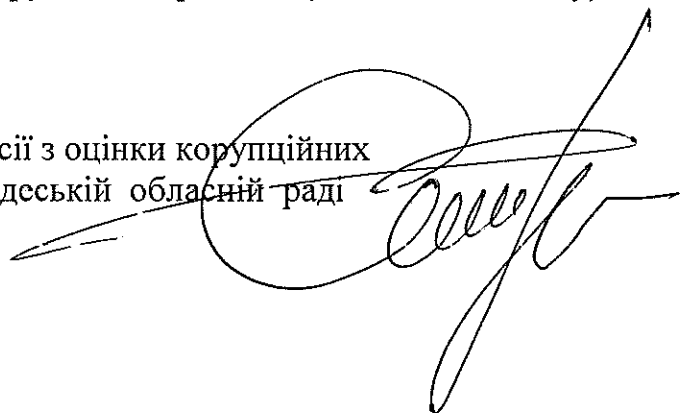
Під час ідентифікації корупційних ризиків проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, дотримання вимог, заборон та обмежень, установлених Законом України «Про запобігання корупції», інших питань, що виникають у діяльності обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

До роботи з ідентифікації корупційних ризиків також залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали необхідну інформацію та пропозиції. За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку.

Стосовно до вимог пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, Комісією складено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до звіту) та підготовлено пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 2 до звіту).

Голова Комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Олексій СЕМЕНОВ

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Одеської обласної ради

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства			
1. Можливість користування посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу недостатнім рівнем культури викривання та існуючої організації співпраці з викривачами, а також можливість здійснення тиску на викривачів або особу, яка має намір стати викривачем з метою запобігання висвітленню корупційної активності певних осіб	Допущення виникнення або продовження корупційної активності в діях співробітників обласної ради та підпорядкованих установ, а також представників депутатського корпусу. Можливе відчуття незахищеності у викривача, чи особи яка має намір ним стати, що призводить до відсутності достатньої інформації, яка висвітлює дії посадових осіб, що містять ознаки корупційних складових та ускладнює подальшу реалізацію заходів антикорупційного законодавства стосовно таких осіб	Упереджене ставлення посадових осіб обласної ради, представників депутатського корпусу та громадськості до діяльності викривачів. Недостатнє висвітлення негативного впливу та наслідків від корупційних проявів на життєдіяльність суспільства. Необізнаність осіб, які мають намір стати викривачами щодо своїх прав та гарантування державою безпеки, а також механізмів їхнього захисту	Втрати бюджету від корупційних діянь осіб, уповноважених на виконання функцій держави, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
2. Можлива наявність корупційної складової в діях посадових осіб підприємств, установ, організацій, які	Можливість умисного створення посадовими особами підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради, умов для	Недостатність раніше впроваджених механізмів контролю з боку керівництва обласної ради, уповноваженої	Приховування інформації щодо можливих негативних наслідків господарської діяльності,

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
перебувають у спільній власності обласної ради за умови недосконалості впроваджених заходів контролю щодо відсутності конфлікту інтересів	прийняття ними або іншими сторонами неефективних управлінських рішень в умовах наявного чи потенційного конфлікту інтересів, метою яких є задоволення майнового чи іншого приватного інтересу, а також можливі дії в інтересах третіх осіб всупереч фактичним інтересам громадськості	особи з антикорупційної діяльності, представників громадськості за дотриманням відповідними посадовими особами законодавства щодо виявлення та уникнення конфлікту інтересів в діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради, та як результат цього ігнорування посадовими особами вимог антикорупційного законодавства	несвоєчасне подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного та спеціального законодавства. Прийняття неефективних управлінських рішень. Втрата репутації, судові процеси.
3. Ймовірність легалізації посадовими особами обласної ради, представниками депутатського корпусу та законодавства, спрямовані на легалізацію іншими суб'єктами коштів, отриманих внаслідок корупційних вчинків, що здійснюється шляхом відображення власниками рухомого та нерухомого майна, а також інших коштовних предметів, своїх близьких родичів, а також реєстрація їх приватними підприємцями, бенефіціарами певних комерційних установ тощо	Дії посадових осіб обласної ради, представників депутатського корпусу або інших суб'єктів антикорупційного законодавства, спрямовані на легалізацію коштів, отриманих внаслідок корупційних вчинків, що здійснюється шляхом відображення власниками рухомого та нерухомого майна, а також інших коштовних предметів, своїх близьких родичів, а також реєстрація їх приватними підприємцями, бенефіціарами певних комерційних установ тощо	Недобросовісність посадових осіб. Недостатній рівень контролю з боку суб'єктів та осіб, уповноважених на виконання антикорупційну діяльність, та рівня їхньої взаємодії, зокрема з представниками громадськості	Втрати бюджету. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Позаконне збагачення посадових осіб та представників депутатського корпусу. Зростання соціальної напруженості
Напрямок кадрової роботи			

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
4. Можливість недостатньо повного проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища	Наявність можливості у співробітників кадрової служби під час проведення заходів з працевлаштування певних категорій посадовців не врахувати результати спеціальної перевірки або можливості їх сфальсифікувати, розголосити інформацію, яка стала відома в ході проведення такої перевірки, що може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією вчинку. В результаті відсутності відомостей що достатньо висвітлюють кандидатів на займання певних посад в апараті обласної ради, можуть бути працевлаштовані особи, які не мають достатнього професійного досвіду, або мають негативний соціальний імідж, що призведе до конфлікту інтересів та репутаційних втрат	Невдосконаленість механізму контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно певного переліку осіб при призначенні їх на посади. Відсутність обов'язкового контролю за проведенням спеціальної перевірки з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
5. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, на спільну працю яких існує обмеження згідно з нормами чинного антикорупційного законодавства, в тому числі близьких та родичів	Можливе втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб, шляхом тиску на членів комісії для прийняття нею упереджених рішень у сприянні, чи навпаки створенню штучних перешкод під час працевлаштування певних осіб. Неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може привести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати	Можливість прийняття дискреційних рішень членами конкурсної комісії. Відсутність контролю, зокрема представниками громадськості, за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, моніторингу документів, що подаються на	Неналежне виконання посадових обов'язків особами, які не мають достатньої компетенції, притягнення до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	те чи інше рішення	зайняття вакантних посад	
6. Можливість одержання неправомірної вигоди членами конкурсної комісії та прийняття ними дискреційних рішень стосовно кандидатів які не відповідають встановленим кваліфікаційним вимогам або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб	Під час проведення конкурсу члени комісії можуть задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом вибору стосовного кандидата або створенням перешкод у доступі до служби в органах місцевого самоврядування найбільш досвідченій особі або вибору осіб щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб	Відсутність належного контролю за діяльністю конкурсної комісії. Відсутність відеозапису засідань та нерозміщення записів на офіційному сайті обласної ради. Відсутність чітких критеріїв щодо професійних та ділових якостей осіб, які працевлаштовуються до обласної ради. Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади до обласної ради, які не потребують проведення обов'язкової спеціальної перевірки	Втрата репутації обласної ради. Судові процеси проти обласної ради. Працевлаштування осіб, які не мають належної професійної кваліфікації. Неєфективне виконання посадових обов'язків та функцій покладених на посадових осіб. Порушення норм законодавства про службу в органах місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
7. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням посади чи здійснення ним дій, що суперечать інтересам суспільства	Недотримання особою, що звільняється з посади, вимог дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей, здійснення дій, що містять корупційну складову та задовільняють приватний інтерес такої особи	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посади в обласній раді	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
8. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії та здійснення тиску на членів конкурсної комісії з метою надання переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю третіх осіб у результатах відбору з метою здійснення подальшого впливу на діяльність обласної ради через працевлаштованих таким чином осіб	Здійснення тиску та втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії під час проведення конкурсного відбору сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат, особиста зацікавленість члена конкурсної комісії у результатах конкурсного відбору може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади. Відчуття залежності від третьої особи спонукатиме посадову особу на певні дії або прийняття управлінських рішень, що суперечать інтересам громадськості.	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, а також залежності від третіх осіб. Відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії та їх порівнянні з іншими кандидатами.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами
9. Наявність можливості у керівного складу обласної ради, керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради та керівників підвідомчих установ встановлювати собі та	Можливість здійснення маніпулятивних дій керівним складом обласної ради та підвідомчих установ шляхом безконтрольного встановлювання собі та наблизеним співробітникам високих премій без обґрунтування та зазначення прямої залежності суми премій від	Відсутність механізму об'єктивної оцінки фактичних результатів роботи посадових осіб та керівного складу апарату обласної ради та підвідомчих установ	Необґрунтоване витрачання бюджетних коштів. Непропорційний критерій оцінки роботи посадових осіб апарату обласної ради та підвідомчих підприємств.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
наближеним співробітникам високих премій без належного обґрунтування	фактичних обсягів роботи або досягнутих результатів		
10. Ймовірність необ'єктивного розгляду тимчасовими дисциплінарними комісіями дій посадових осіб виконавчого апарату обласної ради	Наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів у членів тимчасових дисциплінарних комісій або тиск на них третіми особами, може сприяти прийняттю необґрунтованих та необ'єктивних висновків щодо певних наслідків дій посадових осіб обласної ради.	Невизначеність механізму запобігання тиску на членів комісії з боку керівного складу або третіх осіб, а також труднощів суб'єктивного та об'єктивного характеру, що запобігають утворенню конфлікту інтересів серед членів тимчасових дисциплінарних комісій	Недотримання засад антикорупційного та спеціального законодавства. Поява можливості для посадових осіб обласної ради та підпорядкованих установ уникнути відповідальності за діяльність або бездіяльність що викликали певні наслідки.
11. Ймовірність впливу на посадових осіб та представників депутатського корпусу під час прийняття рішень та оформлення документів щодо підготовки клопотань для відзначення нагородами Верховної Ради України, а також Почесними нагородами Одеської обласної ради	Можливість прийняття упереджених рішень посадовими особами обласної ради з метою встановлення позасудових відносин з певними особами або прийняття ними рішень в інтересах третіх осіб щодо відбору та затвердження переліку осіб, які відзначаються нагородами, подяками, цінними подарунками або іншими відзнаками Одеської області, за результатом чого створюються підстави для розвитку корупційних зв'язків	Відсутність механізму об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвитку регіону. Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб за активності посадових осіб питань нагородної політики Відсутність аудіо-відео записів засідань комісій з подальшим розміщенням матеріалів на офіційному сайті обласної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Створення умов для розвитку корупційної активності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу
Реалізація повноважень обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з			

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації			
12. Ймовірність залежності представників депутатського корпусу обласної ради від третіх осіб, та як результат маніпулятивні дії стосовно депутатів з метою задовільнення приватних інтересів третіх осіб всупереч громадськості	Майнова, фінансова, кар'єрна або інша залежність депутатів від третіх осіб, які вимагають від депутатів ініціювати прийняття певних рішень на користь зазначених осіб, всупереч інтересам суспільства. Можлива наявність корупційної складової у діях депутатів обласної ради в умовах виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів який є прихованим та на який не вказують прямі норми антикорупційного законодавства	Невдосконаленість порядку всебічного контролю під час підготовки проєктів рішень, зокрема з позиції наявності конфліктів інтересів, а також відсутність заохочень громадськості з метою контролю проєктів рішень, підготовлених для розгляду на певній сесії	Втрата репутації обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення
13. Ймовірність корупційної складової в діях представників депутатського корпусу за рахунок зловживання або дискреційного використання наданих депутатських повноважень та механізмів їх реалізації	Наявність можливості у депутатів обласної ради задовольнити свій приватний інтерес шляхом вчинення або невчинення в інтересах іншої особи дій, внаслідок прийняття пропозиції або отримання неправомірної вигоди. Зловживання депутатом обласної ради правом на депутатський запит, депутатське звернення, депутатське запитання, наявність приватного інтересу під час здійсненні повноважень	Особиста зацікавленість депутатів обласної ради в задоволенні власних інтересів або інтересів третіх осіб, що суперечить нормам чинного антикорупційного та спеціального законодавства, також впровадженому регламенту роботи обласної ради.	Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати. Прийняття рішень, що супереч інтересам суспільства. Зростання соціальної напруженості
14. Ймовірність внесення представниками	Можливість внесення представниками депутатського корпусу	Бажання представників депутатського корпусу	Порушення законодавства, втрата

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
депутатського корпусу надля розгляду на пленарному засіданні розгляд пленарних сесій обласної ради проєктів рішень, прийняття сприятимуть реалізації власних інтересів певних депутатів, пов'язаних із основним видом професійної діяльності, можуть використовуватися для задоволення приватного інтересу депутатів у основному виді їх професійної діяльності або у діяльності афілійованих з ними третіх осіб	для розгляду на пленарному засіданні обласної ради проєктів рішень, які у разі їх прийняття сприятимуть реалізації власних інтересів певних депутатів, пов'язаних із основним видом професійної діяльності, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень та як результат, нададуть можливість певним депутатам або третім особам набувати незаконні та конкурентні привілеї та тим самим задовільнити свій приватний інтерес	використовувати отримані владні повноваження для отримання незаконних переваг у основній професійній діяльності або надбання інших преференцій. Наявність певних ознак кругової поруки серед представників депутатського корпусу	репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
15. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління обласної ради за умови наявності приватного інтересу у одній із сторін виниклої ситуації	Наявна можливість у депутатів обласної ради під час голосування, на власний розсуд, враховувати/невраховувати зауваження юридичного відділу до проекту рішення, без стосовного обґрунтування та як результат цього, прийняття рішень обласної ради всупереч інтересам громадськості	Наявність приватного інтересу у представників депутатського корпусу. Відсутність порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проєктів рішень, та блокування їх прийняття під час сесій обласної ради в разі порушень вимог чинного законодавства	Втрата репутації обласної ради, судові процеси. Прийняття рішень обласної ради всупереч інтересам суспільства
Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді			
16. Можливість впливу зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників обласної ради в судових процесах під час	здійснення третіми особами або депутатами впливу на посадову особу, яка здійснює представництво інтересів у суді, шляхом пропонування певних переваг або навпаки утворення перешкод для	Недостатній контроль за діяльністю посадових осіб, які здійснюють представництво обласної ради у суді. Особиста зацікавленість	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів обласної ради у суді	здійснення професійної діяльності, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	уповноважених осіб обласної ради у результаті розгляду судових справ, де однією зі сторін є обласна рада.	
Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією			
17. Ймовірність задовільнення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб, спрямовані на маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та реєстрацією	Наявність можливості у посадової особи, яка займається реєстрацією вхідної/вихідної кореспонденції, задовольняючи свій приватний інтерес або інтереси третіх осіб, знищувати документи, не вносити документи до відповідних реєстрів, приховувати інформацію або затримувати обіг кореспонденції	Відсутність контролю з боку уповноваженої особи антикорупційної діяльності за обігом вхідної кореспонденції та реєстрацією. Недосконалість впровадженої автоматичної системи обігу документів, зокрема відсутність її спряження з іншими структурними підрозділами обласної ради та іншими державними установами	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
18. Ймовірність отримання посадовими особами матеріальних благ за наданням стороннім особам інформації з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання посадових обов'язків	Отримання посадовими особами обласної ради неправомірної матеріальної вигоди (у грошовій та іншій формі) за наданням інформації з обмеженим доступом або інформації, що може бути використана для набуття неправомірних переваг у комерційній діяльності або інших сферах	Недосконалість контролю за обігом кореспонденції та документів осіб, чиї посадові обов'язки не пов'язані з обізнаністю щодо викладеної інформації. Недосконалість впровадженої автоматичної системи обігу документів, зокрема кореспонденції.	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради. Утворення умов для нанесення значних збитків інтересам держави

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
19. Можлива недоброчесність посадових осіб, спрямована на інтересу шляхом вибору на власний розсуд відомостей для подальшого задоволення власних інтересів або дії в інтересах третіх осіб, висвітлення у засобах масової інформації під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради за рахунок бюджетних коштів	Можливі дії посадової особи спрямовані на задоволення свого приватного інтересу шляхом вибору на власний розсуд відомостей для подальшого задоволення власних інтересів або дії в інтересах третіх осіб, висвітлення у засобах масової інформації за державні кошти, розміщення політично ангажованих матеріалів в інтересах третіх осіб, висвітлення/приховування певних інформаційних подій	Відсутність контролю за об'єктивністю висвітлення інформаційних подій, які відбуваються за рахунок бюджету обласної ради. Неналежний контроль інформації щодо реалізації повноважень обласної ради на вміст політичних ангажованих матеріалів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати
Напрямок роботи щодо витрачання бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)			
20. Можливе створення керівництвом та працівниками підрозділів, спрямовані на відбір управління господарського посадових осіб, які є уповноваженими забезпечення умов для осіб з питань закупівель, за корупційного середовища принципами особистої відданості з метою шляхом призначення утворення кругової поруки та подальшого наближених осіб на посади задоволення власного приватного уповноважених з питань інтересу, зокрема шляхом надання переваг закупівель з метою подальшого певним постачальникам товарів, робіт чи задоволення приватного послуг; прийняття пропозиції чи інтересу одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх	Можливі дії керівників структурних підрозділів, спрямовані на відбір посадових осіб, які є уповноваженими з питань закупівель, за принципами особистої відданості з метою утворення кругової поруки та подальшого задоволення власного приватного інтересу, зокрема шляхом надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг; прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх	Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес. Незнання норм антикорупційного законодавства. Неналежне ставлення до запобігання конфлікту інтересів у роботі апарату обласної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати. Придбання товарів (робіт/послуг) неналежної якості, за завищеними цінами тощо. Порушення вимог антикорупційного законодавства

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	повноважень		
21. Можливість встановлення особами, відповідальними за інтересу посадовими особами під час підготовки документації для організації проведення процедури подальшої закупівлі товарів (робіт/послуг), дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів під час підготовки проведення процесу закупівель	Можливість задовільнення приватного результату закупівлі товарів (робіт/послуг) з урахуванням інтересів певних учасників торгів шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів або здійснення перешкод іншим чином	Наявність дискреційних повноважень щодо розробки тендерної документації. Недоброчесність посадових осіб. Недосконалість заходів оперативного реагування на порушення чинного законодавства при проведенні закупівель за спрощеною процедурою	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
22. Ймовірність задовільнення приватного результату закупівлі послуг, інтересу посадовими особами управління господарського забезпечення шляхом придбання послуг, виконання яких складно оцінити	Умисне здійснення закупівлі послуг, результат яких важко/неможливо оцінити кількісними та якісними показниками (консультаційні, методологічні, консалтингові, рекламні та інші послуги)	Недоброчесність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час визначення необхідних предметів закупівлі та їх постачальника. Відсутність розробленого механізму та критеріїв для об'єктивної оцінки доцільності придбання певних послуг та результативності від їх придбання	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
23. Можливість здійснення посадовими особами управління господарської діяльності та публічних закупівель маніпулятивних дій шляхом поділу предмета закупівлі на складові частини «допороговим» визначенням вартості товарів, робіт, послуг та товару на кілька лотів для уникнення подальшої їх закупівлі в афілійованих постачальників без застосування системи ProZorro	З метою збереження дискреційних повноважень посадових осіб управління господарського забезпечення, під час здійснення «допорогових» закупівель можливий розподіл предмета закупівель з подальшою підміною кодів товарів, визначених у класифікаторі товарів ДК 021:2015, що надає можливість поділу предмету на кілька лотів для уникнення проведення процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі». У подальшому, з метою задоволення ними приватного інтересу, вищезазначені товаро-матеріальні цінності можуть бути придбані в афілійованих постачальників за завищеними цінами	Недоброчесність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю. Відсутність ефективних механізмів реагування на порушення у спрощених закупівлях	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки
24. Можливість задоволення посадовими особами приватного інтересу шляхом придбання в афілійованих підприємств певних матеріальних цінностей, доцільність придбання яких виглядає сумнівною	Посадовими особами під час проведення закупівель можуть прийматися необґрунтовані рішення щодо доцільності придбання товарно-матеріальних цінностей, послуг або інших витрат бюджету, відсутність яких не призведе до суттєвого зменшення або навпаки покращення ефективності функціонування обласної ради та підпорядкованих їй установ. У подальшому, з метою задоволення ними приватного інтересу,	Недоброчесність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю. Відсутність механізму визначення доцільності рішень щодо закупівлі або інших витрат	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	вищезазначені товаро-матеріальні цінності можуть бути придбані в афілійованих постачальників за завищеними цінами	державних коштів	
25. Можливість впровадження посадовими особами дискримінаційних умов проведення закупівель або домовленістю з певним постачальником, інших витрат бюджетних коштів із урахуванням можливостей щодо постачання товарів (робот/послуг) конкретного предмета закупівлі, що надаватиме постачальника та утворенням перевагу в постачанні цього предмета для інших постачальників штучних перепон, занібито «об'єктивним» завищенням ціни результатом чого становиться можливим необґрунтованих обмежень постачальник може завищення вартості закупівлі та надати посадовій особі неправомірну отримання в подальшому неправомірної винагороди від афілійованого постачальника	До пакета документів, якими регламентується проведення закупівлі, посадовими особами за відомістю з певним постачальником, який афілійований із посадовими особами, можуть вноситися чи навпаки видалятися інформації про певні характеристики предмета закупівлі, що надаватиме перевагу в постачанні цього предмета виключно конкретним постачальником із штучних перепон, занібито «об'єктивним» завищенням ціни У подальшому за створення вищевказаних обмежень постачальник може надати посадовій особі неправомірну винагороду	Відсутність чітко визначеного переліку документів що регламентують процес закупівлі. Можливість одноосібного прийняття рішень щодо формування (включення/виключення) певних документів з переліку документів, якими супроводжується процес закупівлі. Відсутність всебічного контролю за здійсненням закупівель товарів (робіт/послуг), зокрема щодо обов'язкової наявності або можливої відсутності в них спеціальних характеристик. Дискреційні повноваження щодо розрахунку очікуваної вартості закупівлі. Недостатній рівень співпраці з викривачами	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки. Незаконне збагачення посадових осіб

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
26. Ймовірність задовільнення уповноваженими посадовими особами, під час проведення закупівель приватного інтересу за рахунок підписання фальсифікованих документів про нібито належне виконання догозору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	Можливість отримання уповноваженими посадовими особами неправомірної винагороди за рахунок привласнення коштів, отриманих за попередньою угодою з постачальником, за умови некомплектної поставки ним товарів (робіт/ послуг), за кількістю, якістю або іншим параметрам, які фактично не відповідають умовам договору	Недоброчесність посадових осіб. Наявність приватного інтересу посадових осіб. Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням договору. Непроведення аудиту	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради. Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель
27. Можливе утворення уповноваженими особами під час організації процедури закупівлі дискримінаційних умов для потенційних постачальників шляхом витребування паперових документів у складі тендерної пропозиції, зразків товару (продукції) або від учасників подання у паперовому встановлення інших вимог, які не передбачені Законом України «Про публічні закупівлі»	Створення тиску та умов «залежності» від потенційних постачальників уповноважених посадових осіб обласної ради шляхом вимагання подання для участі у тендерних торгах паперових документів у складі тендерної пропозиції та зразків товару (продукції) для оцінки відповідності технічним вимогам, попри пряму заборону вимагати товару (продукції) або від учасників подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, а також в супереч нормам ч. 1 ст. 26 Закону України «Про публічні закупівлі», згідно з якою тендерна пропозиція подається виключно в електронному вигляді	Недоброчесність посадових осіб. Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на одну посадову особу. Можливість особистого контакту посадових осіб замовника з потенційним постачальником. Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради. Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
28. Ймовірність задовільнення приватного інтересу уповноваженими посадовими особами шляхом створення дискреційних повноважень в ході перевірки потенційних постачальників та повноважень як результат, приховування відомостей, які обмежують право певного постачальника брати участь у тендерній процедурі	Надання переваги окремому учаснику закупівлі шляхом умисного ігнорування або навпаки перевищення можливого ризику негативних «чек-поінтів» щодо підстав для відмови/погодження в участі у процедурі закупівлі; неповна перевірка наявності таких підстав, а також неналежна перевірка субпідрядників, яких буде залучено переможцем тендеру до виконання договору, з метою отримання в подальшому незаконної винагороди від такого постачальника	Недобросовісність посадових осіб Відсутність систем внутрішнього контролю, неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з перевірки у межах одного структурного підрозділу обласної ради	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки
Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області			
29. Ймовірність корупційної складової, в діях посадових осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради шляхом приховування виявлених негативних фактів або виявлених зловживань	Працівники відділу внутрішнього контролю можуть задовольняти свій приватний інтерес або діяти в інтересах третіх осіб шляхом надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків та інших фальсифікацій результатів перевірки	Відсутність додаткової перевірки та контролю за результатами роботи осіб, які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради. Відсутність механізму контролю за проведенням вказаних перевірок зі сторони громадськості	Втрата репутації та судові процеси проти обласної ради. Створення умов для порушень антикорупційного законодавства та інших видів законодавства

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
30. Можливість отримання неправомірної винагороди посадовими особами за результатами їх дій в інтересах третіх осіб під час вирішення питань, пов'язаних з орендою та відчуженням комунального майна	Можливі дії уповноважених посадових осіб, які спрямовані на незаконне збагачення, за результатом прийняття неправомірних рішень в інтересах третіх осіб щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку або за умовами що суперечать інтересам громадськості. Здійснення тиску на керівників установ, діяльність яких фінансується з обласного бюджету, щодо безпідставного відчуження земельних ділянок, споруд та іншого майна з подальшим придбанням представниками влади таких активів у власне користування або їх реєстрація на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб	Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень щодо оренди та відчуження комунального майна. Відсутність контролю зі сторони громадськості	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Незаконне збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
31. Ймовірність створення посадовими особами з Управління обласної ради з майнових відносин умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень, пов'язаних з операціями з комунальною власністю, в умовах наявності конфлікту інтересів	Дії посадових осіб спрямовані на задовільнення приватного інтересу, шляхом надання певних преференцій афілійованим з ними суб'єктам господарювання з оренди, набуття права користування, або придбання комунального майна за заниженими цінами чи на інших пільгових умовах	Недобросовісність посадових осіб. Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень щодо оренди та відчуження комунального майна наявності прихованого (неявного) конфлікту інтересів Недостатній рівень співпраці з викривачами Недостатній рівень знань щодо антикорупційного законодавства	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної напруженості

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
		в частині виключення конфлікту інтересів	
Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики			
32. Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу цільової адресної допомоги шляхом здійснення маніпулятивних дій під час формування пакетів документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги	Можливість зговору працівників відділу цільової адресної допомоги з певними особами, за результатом чого до переліку громадян, які отримують цільову адресну допомогу, залучаються особи, які не мають встановлених законодавством фактичних підстав для її отримання, з подальшим розподілом неправомірно отриманих коштів	Відсутність додаткового контролю, зокрема з боку осіб до відповідальності, за відсутністю громадянської, за відсутності сфальсифікованих медичних документів, які додаються до пакетів документів та виносяться на розгляд комісії, повноти наповнення таких пакетів документів та черговості їх розгляду. Відсутність можливості отримання консультацій профільних спеціалістів за випадками, які виглядають сумнівними. Недоброчесність посадових осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної напруженості
33. Вірогідність передбачення представниками депутатського корпусу дискреційних умов під час вирішення питання підготовки депутатського звернення, необхідного для формування пакету документів для подальшого отримання цільової	Дії представників депутатського корпусу, спрямовані на надання преференцій під час отримання цільової адресної допомоги особам або такі дії скоєні з метою виключно популяризації певної політичної сили всупереч фактичним потребам соціально незахищених громадян	Недосконалість заходів контролю за дискреційним використанням депутатських повноважень представниками депутатського корпусу та використання наданих повноважень для здобуття власної популярності, в тому рахунку шляхом вибіркового узгодження соціальних виплат	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради. Збільшення соціальної напруженості

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
адресної допомоги			
34. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги	Дії посадових осіб або представників депутатського корпусу спрямовані на власне збагачення шляхом утворення штучних перепон для отримувачів цільової адресної допомоги, доки не буде надана неправомірною вигодою матеріальній чи інших формах особам, які приймають рішення по суті звернення	Використання недосвідченості щодо знання законодавства особами, які звертаються за судові процеси. соціальною допомогою Відсутність дієвого контролю за напруженості удержанням регламенту надання цільової адресної допомоги. Неналежний контроль за відсутністю сфальсифікованих документів	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, Збільшення соціальної
Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності			
35. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради, спрямовані на непропорційне обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою їх необігруваного бюджету з метою задовільнення власного інтересу або такі дії в інтересах третіх осіб	Дії посадових осіб або депутатів обласної ради, спрямовані на непропорційне формування певних статей обласного бюджету з метою їх необігруваного збільшення для подальшого виділення коштів для фінансування афілійованих підприємств або на користь третіх осіб	Наявність приватного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу та недотримання ними вимог антикорупційного законодавства щодо виключення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Можлива фінансова, кар'єрна або інша залежність представників депутатського корпусу від третіх осіб	Втрата репутації обласної ради, безпідставне витрачання бюджетних коштів, судові процеси. Створення умов для незаконного збагачення третіх осіб
36. Можливість отримання	Дії депутатів обласної ради, які можуть	Відсутність додаткової перевірки	Нераціональне та надмірне

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
незаконних преференцій депутатами обласної ради шляхом внесення до зареєстрованих програм розвитку певних напрямків, на реалізацію яких немає гострого суспільного запити, з подальшим використанням коштів, виділених на їх реалізацію залученням афілійованих суб'єктів господарювання або збільшення популярності певних політичних сил	бути узгоджені з посадовими особами апарату обласної ради, спрямовані на виділення коштів з метою фінансування певних напрямків регіональних програм які фактично не мають гострого соціально-економічного значення, проте надають додаткової популярності деяким представникам депутатського корпусу, дозволяють задовольнити інтереси вузького кола осіб або фінансувати суб'єкти господарювання, з яких посадові особи чи представники депутатського корпусу мають приватний інтерес	та контролю результатів аналізу фактичного стану й потреб фінансування соціально-економічних сфер області та неможливість маніпулятивних дій під час розподілу бюджетних коштів. Приховані приватні інтереси у депутатів обласної ради та наявність можливостей задовольнити їх з використанням отриманих владних повноважень	використання бюджетних коштів та ресурсів регіону. Втрата репутації обласної ради, судові процеси та притягнення до відповідальності посадових осіб. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві.
Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини			
37. Вірогідна наявність корупційної складової у діяльності посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним особам під час здійснення ними господарської діяльності у сфері будівництва та архітектури, за рахунок фінансування, одержаного з обласного бюджету тощо	Можливість у посадових осіб обласної ради задовольнити свій приватний інтерес шляхом сприяння отриманню переваг певними суб'єктами господарювання (додаткове інформування, сприяння отриманню підрядів, допущення якісного виконання робіт, залучення субпідрядних організацій тощо) під час виконання ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються за рахунок бюджету області	Відсутність механізму контролю за наявністю конфлікту інтересів під час залученні підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт, зокрема здійснення контролю зі сторони громадськості. Недостатній аналіз щодо першочерговості витрачання бюджетних коштів для підтримки та розвитку установ підпорядкованих обласній раді.	Надмірна втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради.
38. Ймовірність	Можливість отримання неправомірної	Недобросовісність посадових осіб-	Притягнення посадових

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
задовільнення власного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу за результатом лобіювання депутатського корпусу під час прийняті рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовки проєктів місцевих містсбудівних програм	вигоди посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу за результатом лобіювання прийняті рішень щодо виділення земель або бюджетних коштів в межах виконання містобудівельних програм області, які суперечать інтересам громадськості. Можливе приховування або викривлення фактів щодо підстав для виділення/невиділення ресурсів та коштів обласного бюджету для реалізації містобудівних програм	Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням містобудівних програм зі сторони громадськості. Можливість впливу третіх осіб на представників депутатського корпусу або посадових осіб обласної ради та здійснення на них тиску з метою отримання незаконних преференцій під час реалізації містобудівельних програм та розбудови інфраструктури області	осіб до відповідальності, завтрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради.
Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового комплексу			
39. Можливі неправомірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, чи їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння або навики утворення штучних перешкод господарської діяльності фізичних або юридичних осіб під час організації та узгодження пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій і субвенцій	Під час узгодження або розподілу транспортних маршрутів громадського транспорту посадові особи можуть лобіювати інтереси певних перевізників за матеріальну винагороду або задовільнення приватного інтересу іншим способом	Недобросовісність посадових осіб наявність в чинному законодавстві, що регламентує діяльність автоперевізників, можливостей для суб'єктивного прийняття рішень. Неврахування під час прийнятті профільних рішень реальних потреб громадян	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
40. Ймовірність ігнорування особами, наділеними владними повноваженнями, вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради задовольняти свій приватний інтерес шляхом сприяння діяльності спеціалізованих освітніх установ, які пред'являють зайві вимоги або утворюють штучні перепони для підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану моряків до факту отримання від них неправомірної вигоди	Відсутність чіткого механізму державного регулювання процедури, узгодженої з міжнародними стандартами щодо отримання фахівцями морського транспорту відповідних кваліфікаційних вимог	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Позазаконне збагачення третіх осіб та посадових осіб обласної ради. Втрата репутації держави у міжнародних відносинах. Ненадходження до бюджету місцевих податків. Збільшення соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою			
41. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування або на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб	Неправомірне використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних можливостей спрямованих на безпідставне отримання земельних ділянок або їх отримання у завищеному обсязі з подальшим оформленням земельних ділянок на афілійованих осіб або такі дії в інтересах третіх осіб за матеріальну винагороду	Недоброчесність посадових осіб. Недостатність громадського контролю за процесом розподілу земельних ресурсів з державного фонду. Отримання додаткових преференцій під час розподілу земельного фонду в умовах конфлікту інтересів. Тиск на представників місцевої та районної влади за рахунок маніпулювання виділенням фінансування	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві. Створення умов для порушень антикорупційного та іншого законодавства
42. Ймовірність приватного	Внесення представниками депутатського	Недоброчесність посадових осіб.	Прийняття неправомірних

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів під час надання рекомендацій щодо вирішення земельних спорів	корпусу на засідання профільної комісії переджених та неправомірних рішень на користь певних учасників земельних спорів з метою подальшого отримання від них неправомірної вигоди	Дискреційні повноваження під час підготовки висновків щодо земельних спорів. Невизначеність окремих розділів законодавства, що регулює земельні відносини або зневага до них, за рахунок чого можливі маніпулятивні дії з боку осіб наділених владними повноваженнями. Дії посадових осіб в умовах наявного конфлікту інтересів	рішень. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Дискредитація державної політики у земельній галузі.
Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення			
43. Ймовірність дій уповноважених осіб обласної ради, спрямованих на фальсифікацію звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності підприємств з метою подальшої зміни статусу таких об'єктів	Дії посадових осіб, спрямовані на отримання неправомірної вигоди, або дії в інтересах третіх осіб шляхом перекручення господарської та фінансової звітності щодо ефективності використання комунального майна обласної ради з метою його подальшого відчуження та передачі у власність афілійованим особам	Недобросовісність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки звітності щодо господарської діяльності підприємств комунальних установ. Залежність посадових осіб від третіх осіб. Відсутність неупередженого контролю за проведенням перевірок підприємств установ	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради. Недоцільне використання бюджетних коштів. Створення умов для незаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва,			

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
регуляторної політики та інвестиційної діяльності			
44. Ймовірна корупційна складова в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу завигоди результатом чого встановлюються дискримінаційні вимоги щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради	Умисні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, спрямовані на отримання неправомірної вигоди шляхом складання переліку зайвих документів, надання неповних, умисно розпливчастих роз'яснень, необґрунтоване відтермінування розгляду наданих документів щодо можливості участі суб'єктів господарювання у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради, з метою обмеження їх можливостей та надання в подальшому привілеїв афілійованим підприємствам або фізичним особам	Наявність дискримінаційних повноважень у посадових осіб щодо визначення умов участі у регіональних програмах економічного розвитку. Недоброчесність посадових осіб. Недостатній розподіл обов'язків з планування економічних програм розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Недоцільне використання бюджетних коштів та недопущення впровадження новітніх технологій у важливих сферах життєдіяльності області
Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму			
45. Можливість суб'єктивної оцінки посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу щодо першочерговості та обсягів фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму залежно від власних потреб або такі дії з метою отримання переваг у інших формах, чи отримання	Вірогідність дискримінаційного формування бюджетів соціально значимих закладів, які фінансуються за рахунок бюджету обласної ради, в результаті чого отримують зайве фінансування певні заклади, в діяльності яких посадові особи або представники депутатського корпусу мають особистий інтерес, зокрема для зштучного коригування електоральних уподобань громадян	Відсутність додаткової перевірки та контролю фактичного стану та потреб об'єктів культури, спорту, освіти та туризму. Маніпулятивні дії під час розподілу бюджетних коштів. Наявність приватного інтересу. Недосконалість громадського контролю	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
неправомірної вигоди			
46. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами під час розгляду кандидатур на призначення, продовження терміну роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту інших об'єктів спільної власності територіальних громад або вплив на кадрові призначення третіх осіб	Упереджене ставлення до осіб, які претендують на зайняття посад керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту інших об'єктів спільної власності територіальних громад або отримали неправомірну винагороду	Відсутність чітко визначеного переліку вимог до керівного складу об'єктів соціальної інфраструктури та наявність маніпулятивних дій в ході оцінки результатів їх діяльності. Відсутність механізму обов'язкового вивчення та надання оцінки фактичних результатів діяльності керівників установ у попередні періоди їх діяльності. Недобросовісність посадових осіб	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради. Створення умов для порушення антикорупційного та іншого законодавства
Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією			
47. Можливість лобіювання посадовими особами або представниками депутатського корпусу чи навпаки утворення ними штучних перепон у процесі розгляду та оцінки підготовлених проектів рішень обласної ради для подальшого внесення їх до плану пленарних засідань, а також вказані дії в інтересах третіх осіб	У разі наявності у посадових осіб чи у представників депутатського корпусу особливої зацікавленості у результатах розгляду обласною радою певних проектів рішень, такими особами можуть здійснюватися маніпулятивні дії під час розгляду проектів рішень, метою яких є захист власних інтересів всупереч інтересам громадськості	Невдосконаленість регламенту розгляду проектів рішень обласної ради. Недобросовісність посадових осіб Невдосконаленість заходів контролю за відсутністю конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Безпідставне відтермінування вирішення суттєвих проблем області
48. Можливі дії або	Недостатня координація та впровадження	Концентрація повноважень	Втрата репутації обласної

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
бездіяльність представників обласної ради, результатом яких є поверхневі та неякісні заходи координації і співпраці з правоохоронними органами, а також умисно недосконалий контроль за результатами їх діяльності з метою подальшого отримання лояльного ставлення представників правоохоронних органів до здійснення правопорушень особами, наділеними владними повноваженнями	заходів контролю за роботою правоохоронних органів та проведення дієвих заходів з ліквідації злочинної активності у соціально значимих сферах, може призвести до росту корупційної складової у діяльності правоохоронних органів та під час нагоді, можливого задоволення особистих інтересів посадових осіб чи представників депутатського корпусу	шляхом покладання функцій на обмежену кількість посадових осіб. Можливість утворення корупційного середовища з числа посадових осіб обласної ради або депутатського корпусу керівництвом правоохоронних органів з метою взаємного прикриття діяльності певних установ, які діють з порушеннями чинного законодавства або всупереч інтересам громадськості. Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю та заходів впливу зі сторони громадськості	наради. Збільшення соціальної напруженості. Утворення в органах влади системи кругової поруки. Допущення розвитку соціально-небезпечних явищ у суспільстві.
Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків			
49. Можливі неправомірні дії посадових осіб або депутатів під час підготовки та прийняття рішень, пов'язаних із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також	ймовірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, за результатом яких приймаються неправомірні рішення щодо зняття статусу природно-заповідного фонду територій та подальше необмежене використання їх економічного потенціалу. Прийняття безпідставних рішень щодо надання статусу територій, що	Недобросовісність посадових осіб. Відсутність систем внутрішнього контролю та нагляду зі сторони громадськості. Неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з прийняття рішень у обмеженого кола посадових осіб	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Нанесення збитків природо-охоронному фонду області

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
надання права здійснення господарської діяльності на дозволів на здійснення господарської діяльності на таких територіях певним суб'єктам господарської діяльності з метою подальшого отримання неправомірної вигоди	підлягають додатковій охороні, та надання діяльності на таких територіях обмеженій кількості афілійованих суб'єктів господарської діяльності, чим задовольняється приватний інтерес або інтереси третіх осіб		
50. Можливі неправомірні дії посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу при прийнятті рішень щодо надання дозволів на спеціальне використання природних ресурсів	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради безпідставно змінювати обсяги квот, які надаються суб'єктам господарювання для користування природними ресурсами, вилучення риби тощо або навпаки утворення штучних перешкод для отримання дозвільних документів до моменту отримання неправомірної вигоди	Недобросовісність посадових осіб Недосконалість процедур, якими регламентується видача дозвільних документів на право використання природних ресурсів суб'єктами господарювання	Порушення екологічної системи області, втрата репутації та судові процеси проти обласної ради. Нанесення значних збитків природоохоронному середовищу регіону.
51. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом сприяння нецільовому використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	Можливі дії посадових осіб у власних інтересах або в інтересах третіх осіб зі сприяння тимчасовому використанню у комерційній діяльності афілійованих їм підприємств техніки та обладнання, які знаходяться на балансі підпорядкованих обласній раді установ та мають ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	Недобросовісність посадових осіб. Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за використання майна установ, які підпорядковані обласній раді	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Створення умов для позаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва			
52. Ймовірність створення	Втручання посадових осіб або	Недобросовісність посадових осіб.	Прийняття неправомірних

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу умов для нецільового використання матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва метою подальшого задоволення власних інтересів	представників депутатського корпусу у використанні фінансової/технічної допомоги отриманої за договорами міжнародного співробітництва, та перерозподіл частки такої допомоги на користь афілійованих їм підприємств метою задоволення приватного інтересу або в інтересах третіх осіб. Лобіювання посадовими особами інтересів певних суб'єктів господарювання щодо освоєння ними безпідставних або надмірних обсягів ресурсів, отриманих/виділених за договорами міжнародного співробітництва	Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за виконання програм міжнародного співробітництва. Неналежна система контролю із сторони громадськості.	рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Погіршення іміджу держави у міжнародних відносинах
Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу			
53. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації активних підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів, які належать до сфери агропромислового комплексу	Використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних повноважень з метою утворення нерівних умов для здійснення господарської діяльності аграрними підприємствами, а саме першочергове надання дотацій, ресурсів цільових фондів, субвенцій та інших видів державної допомоги афілійованим підприємствам, які здійснюють діяльність у аграрній сфері	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо визначення умов надання фінансової допомоги підприємствам аграрної сфери. Недобросовісність посадових осіб Недостатній розподіл обов'язків з планування програм економічного розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради. Погіршення соціально-економічного потенціалу області та зниження темпів економічного зростання

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
54. Можливість задовільнення приватного інтересу посадових осіб, депутатів обласної ради або державних установ, які надають висновки третіх осіб під час розгляду питань щодо надання державної підтримки суб'єктам господарювання в сфері виробництва насіння, садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва	Здійснення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу впливу на посадових осіб державних установ, які надають висновки щодо якості та доцільності використання певних видів посівного матеріалу, засобів захисту рослин та інших складових аграрного бізнесу з метою лобіювання інтересів певних постачальників та отримання від них в подальшому матеріальної винагороди	Наявність приватного інтересу. Певна залежність представників бізнесу в аграрній сфері від посадових осіб та представників депутатського корпусу пов'язана з визначенням черговості та обсягів державної допомоги, розподілу квот на експорт аграрної продукції	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету
55. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання земельних ділянок у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про продаж земель сільськогосподарського призначення» та інших змін у земельному законодавстві	Втручання посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу у діяльність посадових осіб державних органів влади та осіб місцевого самоврядування з метою задовільнення приватного інтересу шляхом сприяння певним підприємствам у процесі купування ними земель сільськогосподарського призначення, а саме заниження вартості земельних ділянок, здійснення тиску на власників паїв з метою продажу ними земель за заниженими цінами, формування земельного банку суб'єктів господарювання обсягом, що перевищує	Наявність приватного інтересу у посадових осіб або представників депутатського корпусу. Недостатній контроль за діями посадових осіб зі сторони громадськості. Певний ступінь залежності посадових осіб місцевого обласної ради та представників депутатського корпусу, пов'язаними з виділенням фінансування на потреби районних громад	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Дискредитація політики держави у земельній галузі

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	норми гранично встановлені законодавством, та інше		

Голова комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Олексій СЕМЕНЦОВ

Додаток 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Одеської обласної ради

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства						
1. Можливість користування посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу недостатнім рівнем культури викривання та існуючої організації співпраці з викривачами, а також можливість здійснення тиску на викривачів або особу, яка має намір стати викривачем з метою запобігання висвітленню	Високий	1. Ознайомлення осіб, які приймаються на роботу до апарату обласної ради, її співробітників з основними напрямками діяльності викривачів та роз'яснення необхідності їхньої діяльності. 2. Розміщення на	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує додаткового фінансування	Мінімізація корупційних ризиків та припинення можливої корупційної активності у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу

корупційної активності певних осіб		сайті обласної ради інформації щодо організаційних засад функціонування викривачів та позитивних наслідків від їхньої діяльності, а також при необхідності надання особистих консультацій уповноваженою особою з антикорупційної діяльності. 3. Впровадження законодавчих, організаційних та інших ініціатив Національного агентства з питань запобігання корупції, що спряють діяльності викривачів. 4. Ретельне вивчення та подальше впровадження на всіх етапах співпраці з викривачем				
------------------------------------	--	--	--	--	--	--

		наданих державою механізмів щодо захисту його прав та забезпечення особистої безпеки як викривача, так і членів його родини. 5. Вивчення питань щодо можливості виділення коштів з бюджету обласної ради для стимулювання діяльності викривачів. 6. Якнайшвидша реалізація інформації, отриманої від викривача, та обмеження можливості впливу на викривача посадовими особами, стосовно яких отримана вказана інформація				
2. Можлива наявність корупційної складової в діях посадових осіб підприємств, установ, організацій, які	Середній	1. Моніторинг наявних та ініціювання розробки додаткових	Управління обласної ради з майнових відносин	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблено додаткові регламентні документи з метою

перебувають у спільній власності обласної ради за умови недосконалості впроваджених заходів контролю щодо відсутності конфлікту інтересів		регламентних документів з метою запобігання виникненню конфліктів інтересів у посадових осіб обласної ради під час прийнятті ними управлінських рішень. 2. Витребування пояснень, зокрема в письмовому вигляді, у посадових осіб щодо доцільності прийнятих ними управлінських рішень, які фактично виглядають сумнівними. 3. Залучення представників громадськості щодо здійснення контролю за діями посадових осіб та прийнятими ними управлінськими рішеннями, а також формування	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків посадовими особами обласної ради. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради. Вдосконалення громадського контролю за прийнятими управлінськими рішеннями
---	--	---	--	--	--	---

		культури викривання				
3. Ймовірність легалізації посадовими особами обласної ради, представниками депутатського корпусу та іншими суб'єктами антикорупційного законодавства статків, які отримані за рахунок корупційних дій	Середній	1. Організація взаємодії з правоохоронними органами та громадськими організаціями з метою висвітлення способу життя посадових осіб та депутатів обласної ради, а також аналіз відкритих відомостей щодо фактичного походження доходів членів їх родин. 2. Залучення представників громадської ради до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перший квартал 2022 року, далі постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Підготовлено листи до правоохоронних органів та представників громадських організацій щодо необхідності сповіщення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради про відомі факти надмірних витрат або придбання коштовних предметів посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу. Вдосконалений громадський контроль за способом життя

						посадових осіб та додержанням ними вимог антикорупційного законодавства
Напрямок кадрової роботи						
4. Можливість недостатньо повного проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища	Низький	1. Внесення змін до наявних регламентних документів обласної щодо проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища з метою залучення до проведення таких перевірок уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради та представників громадської ради.	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	До першого липня 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений перелік документів та регламент проведення спеціальної перевірки під час призначення на посади певних категорій посадових осіб. Встановлений контроль за проведенням спеціальної перевірки з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності

		2. Розробка та впровадження додаткового переліку документів та запитів, за допомогою яких, в межах проведення спеціальної перевірки, здійснюється збір відомостей щодо компетентності та загальної спромоги виконувати покладені на них службові обов'язки				
5. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, на спільну працю яких існує обмеження згідно з нормами чинного антикорупційного законодавства, в тому числі близьких та родичів	Низький	1. Залучення представників громадської ради до процедури проведення конкурсу та встановлення ними додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на	Заступник начальника юридичного відділу Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення можливості утворення конфлікту інтересів. Додержання вимог антикорупційного законодавства в повному обсязі

		зайняття посад; 2. Запроваджен ня періодичного вибіркового моніторингу з боку уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності документації щодо здійснення конкурсного відбору на кожну з посад та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу, а у разі, якщо виявлені порушення стосуються керівника - повідомлення антикорупційних органів; 3. Ініціювання змін до розпорядчих документів щодо кадрових призначень з метою залучення уповноваженої				
--	--	--	--	--	--	--

		особи з антикорупційної діяльності для вивчення документів наданих особою при працевлаштуванні. 4. Під час візування документів про кадрові призначення попереднє вивчення особою з антикорупційної діяльності відомостей, наданих кандидатами на посади щодо відсутності конфлікту інтересів та інших норм антикорупційного законодавства				
6. Можливість одержання неправомірної вигоди членами конкурсної комісії та прийняття ними дискреційних рішень стосовно кандидатів які не відповідають	Низький	1. Ініціювання розміщення на вебсайті обласної ради інформації про заплановані етапи конкурсу. 2. Розробка та узгодження	Начальник відділу кадрової роботи на нагорід апарату обласної ради Консультант-уповноважений	Постійно протягом дії Програми (за умови проведення конкурсу) Перше півріччя 2022	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Узагальнення вимог чинного трудового та антикорупційного законодавства та створення умов для найбільш

встановленим кваліфікаційним вимогам або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб		розпорядчих документів для подальшого розміщення на сайті обласної ради відеозаписів проведення етапів конкурсів. 3. Внесення змін до розпорядчих документів з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності до проведення перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе, а також відповідність кваліфікаційних навиків претендента посаді, на яку він/вона претендує.	з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	року Перший квартал 2022 року		ефективного функціонування обласної ради. Працевлаштування до обласної ради найбільш досвідчених профільних фахівців. Виключення можливостей прийняття дискреційних рішень членами конкурсної комісії
7. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради	Середній	1.Здійснення додаткового контролю з боку	Керівники структурних підрозділів	Перед звільненням відповідних	Не потребує виділення додаткових	Забезпечення повноцінного виконання

у зв'язку з подальшим звільненням з посади чи здійснення ним дій всупереч інтересам суспільства		безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися, шляхом щоденного планування робочого дня особи, яка звільняється, та надання нею звіту про виконання запланованих на день заходів. 2. Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником.	апарату обласної ради, начальник Управління обласної ради з майнових відносин	працівників.	ресурсів	повноважень обласної ради. Зменшення ймовірності вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення · Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей
---	--	---	---	--------------	----------	--

		3. Впровадження акта передачі документів, інформаційних носіїв, робочих напрацювань тощо у повному обсязі та належному вигляді, придатному для використання іншим співробітником				
8. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії та здійснення тиску на членів конкурсної комісії з метою надання переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю третіх осіб у результатах відбору з метою здійснення в подальшому впливу на діяльність обласної ради через працевлаштованих таким чином осіб	Низький	1. Запровадження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтуванням) прийнятого рішення. 2. Проведення періодичного вибіркового моніторингу матеріалів конкурсного відбору уповноваженою особою з антикорупційної	Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Під час проведення конкурсу Щоквартальн о протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений акт розкриття (повідомлення) про наявний/виниклий конфлікт інтересів. Уникнення можливості впливу на членів конкурсної комісії сторонніх осіб, виключення можливості участі у конкурсному відборі членів комісії, у яких наявний конфлікт інтересів

		діяльності апарату обласної ради. 3. Розроблення та впровадження акта розкриття (повідомлення) інформації посадовими особами або представниками депутатського корпусу про виникнення конфлікту інтересів при виконанні посадових або наданих повноважень. 4. Попередження членів конкурсної комісії про відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів. 5. Моніторинг відкритих джерел з метою вивчення кандидатів на посади та встановлення осіб, які можуть мати на		Січень 2022 року Постійно перед проведенням конкурсу Постійно перед проведенням конкурсу		
--	--	--	--	---	--	--

		них вплив або встановлення конфлікту інтересів, вираженого іншим чином				
9. Наявність можливості у керівного складу обласної ради, керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради та керівників підвідомчих установ встановлювати собі та наблизеним співробітникам високих премій без належного обґрунтування	Низький	1. Впровадження механізму щомісячної звітності посадових осіб обласної ради щодо виконаних обсягів роботи та фактично досягнутих результатів. 2. Проведення аналізу керівництвом обласної ради, із залученням уповноваженого з антикорупційної діяльності, звітності щодо обсягів виконаних посадовими особами заходів, їх ефективності та розмірів нарахованих премій, додаткових	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Вибіркові перевірки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Впроваджений механізм щомісячної звітності посадових осіб щодо проведених заходів та виконаних завдань. Ефективне використання бюджетних коштів. Стимулювання посадових осіб апарату обласної ради на підвищення результативної ефективності праці

		виплат тощо				
10. Ймовірність необ'єктивного розгляду тимчасовими дисциплінарними комісіями дій посадових осіб обласної ради або підпорядкованих підприємств	Низький	1. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності моніторингу та вивчення матеріалів, що є підставою для утворення та роботи термінової дисциплінарної комісії, а також об'єктивності прийнятих рішень. 2. Розробка інструкції для використання під час формування дисциплінарної комісії з метою виключення потенційного чи реального конфлікту інтересів у діях членів дисциплінарної комісії та прийняття ними об'єктивних рішень	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Вибіркові перевірки Перший квартал 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблена інструкція з формування дисциплінарної комісії та запобігання виникненню конфлікту інтересів. Уникнення можливості впливу на членів дисциплінарної комісії сторонніх осіб та запобігання порушень антикорупційного законодавства. Виключення можливості прийняття членами комісії необ'єктивних рішень
11. Ймовірність впливу на посадових осіб та	Середній	1. Організувати розробку	Керуючий справами	Перше півріччя 2022	Не потребує виділення	Розроблені зміни до існуючих

представників депутатського корпусу під час прийняття рішень та оформлення документів щодо підготовки клопотань для відзначення нагородами Верховної Ради України, а також Почесними нагородами Одеської обласної ради		розпорядчих документів щодо проведення відео-фіксації засідань комісії з подальшим розміщенням матеріалів на офіційному сайті обласної ради. 2. Розробка типового протоколу розгляду та об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвитку регіону з наданням конкретних прикладів або досягнутих показників. 3. Внесення змін в регламентні документи з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності для опрацювання представлених	апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	року	додаткових ресурсів	розпорядчих та регламентних документів щодо удосконалення контролю за процедурами нагородження. Недопущення втрати репутації обласної ради
--	--	---	---	------	---------------------	--

		документів на нагородження				
Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації						
12. Ймовірність залежності представників депутатського корпусу обласної ради від третіх осіб, та як результат маніпулятивні дії стосовно депутатів з метою задовільнення приватних інтересів третіх осіб всупереч інтересам громадськості	Середній	1. Моніторинг різноманітних засобів інформації та інформаційних ресурсів з метою встановлення фактів, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради з корупційного складовою. 2. Проведення додаткового правового аналізу проєктів рішень обласної ради із залученням сторонніх профільних спеціалістів та представників громадської ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття певних рішень під тиском	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради Голова постійної комісії з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова	Постійно протягом дії Програми За умови надходження даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів з метою додаткового вивчення проєктів рішень обласної ради. Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання у судовому порядку незаконними прийняті рішення обласної ради. Прийняття депутатами рішень, які якнайкраще задовільнятимуть потреби

		та в інтересах третіх осіб. 3. Внесення змін до регламентних документів з метою надання повноважень уповноваженому з антикорупційної діяльності щодо внесення виявлених даних про факти можливого впливу на депутатів на розгляд постійної комісії обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації. 4. Розробка заходів з метою залучення представників громадської ради	та інформації	Перше півріччя 2022 року		області.
--	--	--	---------------	--------------------------	--	----------

		для аналізу проєктів рішень, які виносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради				
13. Ймовірність корупційної складової в діях представників депутатського корпусу за рахунок зловживання або дискреційного використання наданих депутатських повноважень та механізмів їх реалізації	Низький	1. Проводити додаткове вивчення фактів, які стали підставами для депутатських звернень та інших випадків використання депутатських повноважень з метою запобігання конфлікту інтересів, приділяючи особливу увагу запитам, які стосуються суміжних сфер з основною професійною діяльністю депутатів. 2. Розміщення на вебсайті обласної ради інформації щодо	Начальник відділу по роботі з депутатським корпусом Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної ради

		кількості заяв, поданих депутатами обласної ради стосовно конфлікту інтересів та кількості вжитих заходів для його врегулювання. 3. Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснення нововведених вимог антикорупційного законодавства				
14. Ймовірність внесення представниками депутатського корпусу на розгляд пленарних сесій обласної ради проектів рішень, що містять норми корупційного та дискреційного характеру та можуть використовуватися для задоволення приватного інтересу депутатів у	Низький	1. Здійснення моніторингу проектів рішень обласної ради уповноваженою особою з антикорупційної діяльності щодо наявності ознак особливої зацікавленості		Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо залучення сторонніх спеціалістів для аналізу проектів рішень обласної ради. Виключення норм

основному виді їх професійної діяльності або у діяльності афілійованих з ними третіх осіб		депутатів та зв'язку таких проєктів рішень з основною професійною діяльністю депутатів, а також інформування про такі випадки голову профільної комісії. 2. Внесення змін до регламентних документів з метою визначення підстав для залучення сторонніх профільних спеціалістів для проведення ними додаткового правового аналізу проєктів рішень обласної ради щодо наявності корупційної складової в разі, якщо такі рішення виглядають сумнівними. 3. Вивчення відкритих джерел інформації та встановлення фактів лобіювання		Перше півріччя 2022 року		корупційного та дискреційного характеру з проєктів рішень обласної ради
--	--	--	--	---------------------------------	--	--

		певними депутатами рішень обласної ради, що можуть вплинути на здійснення основної професійної діяльності таких депутатів		Постійно протягом дії Програми		
15. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління обласної ради за умови наявності приватного інтересу у одній із сторін виниклої ситуації	Низький	1. Прийняття порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проектів рішень та блокування прийняття таких рішень у разі протиріччя або невідповідності нормам чинного законодавства. 2. Проведення аналізу із залученням представників громадської ради з метою виявлення типових порушень, виниклих у результаті	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник юридичного управління апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Прийнятий порядок моніторингу зауважень юридичного управління. Мінімізація корупційних ризиків у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради

		неврахування зауважень юридичного управління, періодичності їх виявлення та напрямків реалізації повноважень обласної ради, яким притаманні такі порушення. 3. Інформування представників громадської ради про можливі ризики для життєдіяльності суспільства в разі прийняття радою рішень без урахувань зауважень юридичного управління для подальшого здійснення громадського контролю за ходом впровадження таких рішень та запобігання можливим негативним				
--	--	---	--	--	--	--

		наслідкам.				
Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді						
16. Можливість впливу зацікавлених осіб та/або депутатів обласної ради на представників обласної ради в судових процесах під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів обласної ради у суді	Низький	1. Покладання виконання скасованого доручення на іншу посадову особу за наявності підстав вважати приватну зацікавленість посадової особи у результатах розгляду судової справи. 2. Розробка положення про перевірку факту скасування довіреностей особам, яких звільнено, та представництво інтересів у відповідній судовій справі. 3. Скасування довіреностей представникам обласної ради, які дискредитували себе як особи, що	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник юридичного відділу Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблено положення про перевірку факту скасування доручень в разі відсторонення посадової особи від виконання посадових обов'язків. Уникнення ризику прийняття судових рішень, які суперечать інтересам держави та виключення корупційної складової у учасників судового процесу.

		мають у справі приватний інтерес, та проведення стосовно них службових розслідувань. 4. Здійснення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності моніторингу судових справ, у яких стороною є обласна рада, в частині вивчення підстав для їх відкриття, суті прийнятих рішень за такими справами тощо з метою встановлення та запобігання порушенням антикорупційного законодавства				
Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією						
17. Ймовірність задовільнення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб, спрямовані на маніпуляції із вхідною та	Низький	1. Внесення змін до договору на поштове обслуговування з метою надання уповноваженій особі	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до договору на поштове обслуговування. Виключення випадків

вихідною кореспонденцією та її реєстрацією		з антикорупційної діяльності копій реєстрів вхідної/вихідної кореспонденції обласної ради для подальшого проведення порівняльного аналізу наданих реєстрів з внутрішніми реєстрами канцелярії обласної ради. 2. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності періодичного вибіркового контролю вхідної/вихідної кореспонденції шляхом порівняння кореспонденції вказаної у реєстрах обласної ради та реєстрів підпорядкованих підприємств або сторонніх організації (за їх	відділу документооборо ту та контролю			неналежного виконання посадових обов'язків співробітниками апарату обласної ради, недопущення втрат репутації обласної ради
				Постійно протягом дії Програми		
				Постійно протягом дії Програми		

		згодою). 3. Моніторинг уповноваженою особою з антикорупційної діяльності документів, які пройшли обробку в системі електронного документообороту та їх зв'язка з реєстрами вихідної кореспонденції, зокрема щодо ідентичності викладеної інформації. 4. Співпраця з представниками установи, яка впроваджує систему електронного документообігу щодо її підлаштування під потреби обласної ради та підпорядкованих установ, у частині контролю за документообігом з боку уповноваженої особи з		Період налагодження системи електронного документообігу та в подальшому в разі виникнення потреби		
--	--	---	--	--	--	--

		антикорупційної діяльності				
18. Ймовірність отримання посадовими особами матеріальних благ за надання стороннім особам інформації з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання посадових обов'язків	Середній	1. Розробка Листа-попередження посадових осіб про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, допущення ними витоку службової інформації та санкцій, передбачених за це антикорупційним та кримінальним законодавством. 2. Моніторинг функціонування системи електронного документообігу з метою виявлення фактів доступу працівників до інформації, яка не є необхідною для них під час виконання посадових	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перший квартал 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений Лист-попередження про відповідальність за допущення витоку службової інформації або інформації з обмеженим доступом. Зменшення ймовірності отримання працівниками обласної ради неправомірної вигоди. Забезпечення законності в діяльності обласної ради.

		обов'язків				
19. Можлива недоброчесність посадових осіб, спрямована на задовільнення власних інтересів або дії в інтересах третіх осіб, під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради за рахунок бюджетних коштів	Низький	1. Проведення фінансового моніторингу публікацій, аудіо- та відеоматеріалів, на які виділяються кошти обласного бюджету, та співставлення витрат із висвітленням інформаційних подій за участю представників певних політичних сил. 2. Здійснення уповноваженою особою з антикорупційної контролю за розміщенням інформації на вміст політично ангажованих матеріалів	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрати репутації обласної ради. Додержання вимог антикорупційного законодавства. Додержання засад демократичного розвитку суспільства
Напрямок роботи щодо витрачання бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)						
20. Можливе створення керівництвом та працівниками господарського	Середній	1. Здійснення моніторингу цінових пропозицій та контролю за	Консультант-уповноважений з антикорупційної	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційних ризиків під час здійснення

забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради умов для корупційного середовища шляхом підбору наближених посадових осіб до складу тендерного комітету та/або уповноважених осіб з питань закупівель з метою подальшого задовільнення приватного інтересу		проведенням закупівель з боку уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради. 2. Здійснення контролю під час візування документів з кадрових призначень до Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради щодо можливого виникнення прихованого конфлікту інтересів у посадових осіб. 3. Ініціювання періодичного вибіркового проведення інвентаризацій та контрольних заходів щодо постачання придбаних предметів за	діяльності апарату обласної ради			закупівель та оптимальне витрачання бюджетних коштів. Недопущення втрати репутації обласної ради
---	--	---	----------------------------------	--	--	--

		різними показниками. 4. Проведення щоквартального навчання посадових осіб управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради щодо змін антикорупційного та іншого профільного законодавства				
21. Можливість встановлення особами, відповідальними за підготовку документації для подальшої закупівлі товарів (робіт/послуг), дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів під час підготовки проведення процесу закупівель	Середній	1. Розробка листа-попередження щодо застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівель. 2. Використання зразків примірної документації, затвердженої Міністерством економіки України. 3. Попередження	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної	Перший квартал 2022 року Під час проведення процедур закупівлі Перед	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений лист-попередження щодо додержання встановлених тендерних процедур. Недопущення надмірних витрат бюджетних коштів. Запобігання корупційній активності посадових осіб

		уповноважених осіб про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. 4. Складення переліку постачальників, за угодами з якими були виявлені порушення, та в подальшому приділення особливої уваги господарським операціям з такими постачальниками під час здійснення контролю у сфері закупівель 5. У разі встановлення	діяльності апарату обласної ради	початком засідання тендерного комітету В разі виявлення можливих порушень законодавства В разі		обласної ради та підпорядкованих підприємств
--	--	--	----------------------------------	---	--	--

		фактів необ'єктивного ставлення до певних постачальників з боку посадових осіб обласної ради ініціювання проведення службового розслідування з метою висвітлення обставин, умов та підстав для дискримінаційного ставлення до постачальників		виявлення можливих порушень законодавства		
22. Ймовірність задовільнення приватного інтересу посадовими особами господарчого забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради забезпечення шляхом придбання послуг, виконання яких складно оцінити	Середній	1. Контроль з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності щодо проведення аналізу пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі».	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин	Під час підготовки тендерної документації Під час проведення процедур	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Введені листи-попередження уповноважених осіб щодо відповідальності за порушення чинного законодавства. Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості

		2. Попередження уповноважених осіб про передбачену законодавством відповідальність в разі неоприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленням строків подання пропозицій постачальниками, чіткими критеріями відбору (ціна, якість, умови), а також публікація відомостей про постачальника, у якого здійснюватиметься закупівля; 3. Введення практики проведення консультацій уповноваженої особи з антикорупційної діяльності з постачальниками аналогічних послуг	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	закупівлі Весь період дії Програми		надання переваг певним постачальникам
--	--	--	---	--	--	--

		на предмет встановлення особливостей, які можуть мати корупційну складову. 4. Ініціювання перевірок якості, кількості та інших можливих складових на різних етапах надання послуги (виконання робіт)	обласної ради			
23. Можливість здійснення посадовими особами управління господарської діяльності та публічних закупівель апарату обласної ради маніпулятивних дій шляхом поділу предмета закупівлі на складові частини з «допороговим» визначенням вартості товарів, робіт, послуг та подальшої їх закупівлі в афілійованих постачальників без застосування системи ProZorro	Середній	1. Письмове попередження посадових осіб господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів,	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Січень кожного року на період дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів обласної ради щодо здійснення закупівель. Виключенні можливості поділу предмета закупівлі, проведення процедур закупівель стосовно до вимог законодавства щодо здійснення публічних закупівель

		якими така відповідальність встановлена. 2. Проведення заходів контролю щодо відповідності придбаних товарів класифікатору товарів ДК 021:2015 та співставлення їх із ціновими критеріями щодо додержання умови вартості для здійснення «допорогової» закупки. 3. Впровадження контролю щодо недопущення придбання цілісного предмета за відокремленими частинами без об'єктивного обґрунтування, викладеного у відповідній службовій записці за підписом уповноваженої особи та керівника підрозділу. 4. Ініціювання	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Під час проведення процедур закупівлі Під час проведення процедур закупівлі Під час проведення процедур закупівлі		
--	--	---	---	--	--	--

		змін до регламентних документів щодо проведення усіх «допорогових» закупівель виключно через систему електронного каталогу ProZorro Market незалежно від суми закупівель	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			
24. Можливість задовільнення посадовими особами приватного інтересу шляхом придбання в афілійованих підприємств певних матеріальних цінностей, доцільність придбання яких виглядає сумнівною	Низький	1. Ініціювання впровадження службової записки за підписом ініціатора закупівлі та візою керівника підрозділу з поясненнями щодо доцільності придбання певних груп товарів. 2. Ініціювання підготовки розпорядчих документів щодо зменшення премій посадовим особам в разі встановлення фактів нераціонального витрачання	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи обласної ради, якими регулюються процеси закупівлі. Введені додаткові запобіжники щодо можливості здійснення корупційних діянь, пов'язаних із надмірною витратою державних коштів

		бюджетних коштів. 3. Залучення представників громадської ради для моніторингу інформації про планові закупівлі, які розміщені на офіційному сайті обласної ради 4. Ініціювання розгляду питань на засіданнях постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності щодо придбання товарів, доцільність придбання яких виглядає сумнівною		Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей		
25. Можливість впровадження посадовими особами дискримінаційних умов проведення закупівель або інших витрат бюджетних коштів із урахуванням	Середній	1. Ініціювати внесення змін до регламентних документів проведення процесу закупівель з метою складання довідки	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи обласної ради, якими регулюються процеси

можливостей щодо постачання товарів (робот/послуг) конкретного постачальника та утворенням для інших постачальників штучних перепон, за результатом чого становиться можливим необґрунтоване завищення вартості закупівлі та отримання в подальшому неправомірної винагороди від афілійованого постачальника		щодо проведення аналізу ринку та вивчення того, наскільки заявлені в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними, порівняно з іншими закупівлями, а у разі відсутності таких – з іншими тендерами. Вибіркова перевірка уповноваженою особою з антикорупційної діяльності інформації, викладеної у вказаних довідках. 2. Вивчення поточної практики Антимонопольного комітету України стосовно інших тендерів з метою встановлення вимоги, які вже	Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			закупівлі, в тому рахунку впроваджена «Довідка про характерні особливості предмету закупівлі». Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам
---	--	--	---	--	--	--

		визнавалися дискримінаційними , та надбання відповідного досвіду для попередження проявів корупції. 3. Ініціювання підготовки розпорядчих документів щодо персональної відповідальності уповноважених посадових осіб за порушення процедури закупівель та усіх етапів виконання умов договору тощо. 4. Забезпечення керівництвом обласної ради щорічного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів постачальниками.				
--	--	---	--	--	--	--

		5. У внутрішній політиці проведення закупівель передбачити заходи заохочення викривачів та сприяння їм у повідомленні про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень під час процедури закупівлі				
26. Ймовірність задовільнення уповноваженими посадовими особами, під час проведення закупівель приватного інтересу за рахунок підписання фальсифікованих документів про нібито належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	Високий	1. Запровадження процедури моніторингу договорів уповноваженою особою з антикорупційної діяльності, а саме оцінка загальної доцільності укладання певних договорів, вивчення потенційних ризиків від їх виконання, наявності гарантійних	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-	Під час перевірки процедури щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Впроваджені додаткові процедури забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам. Запобігання надмірному витрачання бюджетних

		зобов'язань, умов прийомки товарів/послуг тощо, яка передуватиме підписанню документів про виконання умов договору відповідальною посадовою особою 2. Забезпечення керівництвом обласної ради проведення щорічного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів замовником. 3. Впровадження вибіркового проміжного моніторингу уповноваженою особою з антикорупційної діяльності фактів виконання умов	уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			коштів
--	--	---	---	--	--	--------

		договорів на різних етапах їх реалізації				
27. Можливе утворення уповноваженими особами під час організації процедури закупівлі штучних дискримінаційних умов для потенційних постачальників шляхом витребування паперових документів у складі тендерної пропозиції, зразків товару (продукції) або встановлення інших вимог, які не передбачені Законом України «Про публічні закупівлі»	Низький	1. Письмове попередження уповноважених посадових осіб про заборону вимагати від учасників закупівель надання зразків товару (продукції), а також подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі. 2. Розробка та вдосконалення внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію прав та обов'язків відповідальних осіб замовника, визначати систему контролю за	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Кожного року в січні протягом терміну дії Програми Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи обласної ради, якими регулюються процеси закупівлі. Впроваджені заходи запобігання можливій корупційній активності. Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

		прийняттям рішень та порядок розгляду уповноваженою особою з антикорупційної діяльності повідомлень про корупцію від учасників закупівель. 3. Ініціювати внесення змін до регламентних документів щодо проведення закупівель з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності до прийняття рішень за пропозиціями товарів (робіт/послуг) наданим для розгляду при проведені «допорогових» закупівель. 4. Запровадити обов'язкове інформування				
--	--	--	--	--	--	--

		суб'єктів господарювання, які беруть або мають намір взяти участь у процедурах закупівель, про усі види контактів для зв'язку з уповноваженим з антикорупційної діяльності для інформування в разі надходження вимоги подання паперових документів у складі тендерної пропозиції, надання зразків товару (продукції) або інших вимог, непередбачених чинним законодавством				
28. Ймовірність задоволення приватного інтересу уповноваженими посадовими особами шляхом створення дискреційних повноважень в ході перевірки потенційних	Низький	1. Ініціювання внесення змін до регламентних документів обласної ради щодо проведення закупівель з метою зобов'язання	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів, що забезпечує більш досконалу перевірку контрагентів. Забезпечення

постачальників та як результат, приховування відомостей, які обмежують право певного постачальника брати участь у тендерній процедурі		уповноважених осіб здійснювати перевірку потенційних постачальників згідно з відкритими реєстрами на предмет доброчесності, відсутності судових, державних та інших обмежень, підтвердження фактів здійснення господарської діяльності у певних сферах, наявності необхідних дозвільних документів тощо. 2. Розробка внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію порядку здійснення перевірки наявності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі та	обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам. Недопущення дискреційних умов під час проведення закупівель
---	--	--	---	--	--	--

		процедуру залучення уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності (в окремих визначених випадках, зокрема закупівлях з високим рівнем ризику – з високою очікуваною вартістю, термінових, з «нетиповим» предметом закупівлі тощо). 3. Проходження уповноваженою особою з антикорупційної діяльності навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель та виявлення корупційних ризиків під час проведення закупівель. 4. Розробка чек-листа перевірки				
--	--	--	--	--	--	--

		учасників тендеру уповноваженим з антикорупційної діяльності. 5. Періодична вибіркова перевірка окремих закупівель на різних етапах процесу закупівлі				
Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області						
29. Ймовірність корупційної складової, в діях посадових осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради шляхом приховування виявлених негативних фактів або виявлених зловживань	Середній	1. Впровадженн я вивчення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності письмових обґрунтувань висновків за результатами перевірок установ, організацій, підприємств. 2. Ініціювати обов'язкову перевірку підпорядкованих обласній раді установ напередодні здійснення відчуження, надання в оренду	Посадові особи, які здійснюють перевірку Управління обласної ради з майнових відносин Консультант- уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Може вимагати додаткових ресурсів для сплати за послуги сторонніх експертів	Залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності до моніторингу результатів проведених перевірок. Мінімізація корупційних ризиків під час проведення перевірок установ які підпорядковані обласній раді, в тому рахунку напередодні здійснення відчуження, надання в оренду

		або інших операцій з майном таких установ/підприємств. 3. Проведення семінарів, навчань щодо вимог антикорупційного законодавства під час здійснення перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності або підпорядковані Одеській обласній раді. 4. Вибіркове залучення сторонніх експертів під час проведення перевірок або для оцінки результатів вже проведених перевірок. 5. Письмове попередження уповноважених посадових осіб, які беруть участь у проведенні				або інших операцій з таким майном Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради
--	--	---	--	--	--	--

		перевірок, про відповідальність, передбачену нормами антикорупційного, спеціального та кримінального законодавства які можуть бути застосовані до них у разі виявлення свідомого приховування негативних фактів під час проведення перевірок				
30. Можливість отримання неправомірної винагороди посадовими особами за результатами їх дії в інтересах третіх осіб під час вирішення питань, пов'язаних з орендою та відчуженням комунального майна	Високий	1. Моніторинг уповноваженою особою з антикорупційної діяльності первинних документів на підставі яких планується прийняття рішень щодо оренди та відчуження комунального майна з метою встановлення фактів наявності у зазначених	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	В разі проведення операцій з майном обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Введені додаткові механізми запобігання корупційним ризикам під час здійснення операцій з відчуження, надання в оренду або інших операцій з майном яке належить Одеській обласній раді.

	операціях власного інтересу посадових осіб. 2. Вивчення показників фінансово-господарської діяльності та фактичного стану об'єктів комунальної власності з метою встановлення прихованих мотивів уповноважених посадових осіб щодо передачі в оренду відчуження, тощо об'єктів комунальної власності. 3. Залучення представників громадської ради щодо моніторингу операцій з комунальним майном та виявлення фактів наявності приватного, зокрема		Щокварталь но протягом дії Програми Постійно протягом дії Програми	Запобігання корупційній активності посадових осіб обласної ради. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради
--	---	--	--	--

		прихованого, інтересу у посадових осіб під час здійснення таких операцій				
31. Ймовірність створення посадовими особами Управління обласної ради з майнових відносин умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень, пов'язаних з операціями з комунальною власністю, в умовах наявності конфлікту інтересів	Середній	1. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності профілактичних співбесід з посадовими особами з метою постійного контролю за порядком щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій та дотриманням законодавства про конфлікт інтересів підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради. 2. Аналіз уповноваженою	Управління обласної ради з майнових відносин Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Виданий наказ про можливість надання інформації представникам громадськості щодо інформації про підстави здійснення операцій з комунальним майном, в разі надходження відповідного запиту. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати

		особою з антикорупційної діяльності прийнятих рішень щодо операцій з комунальним майном, враховуючи загальну попередню інформацію про економічні показники установи, доцільність таких операцій, виниклих наслідків, суб'єктів, які отримали певну вигоду та їх можливий (прихований) зв'язок з посадовими особами. 3. Залучення представників громадської ради до моніторингу проектів рішень обласної ради та супроводжувальної розпорядчої				репутації обласної ради
--	--	---	--	--	--	-------------------------

		документації щодо операцій з комунальним майном. 4. Проведення навчань, згідно затвердженого в Антикорупційній програмі графіка, з посадовими особами, додаткове ознайомлення їх з наслідками корупційних дій та зі змінами антикорупційного та спеціального законодавства в разі, якщо такі відбуваються. 5. Налагодження взаємодії з правоохоронними органами з метою встановлення можливих афілійованих зв'язків між суб'єктами господарювання та посадовими особами обласної ради та				
--	--	---	--	--	--	--

		встановлення можливих фактів прихованого конфлікту інтересів				
Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики						
32. Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу цільової адресної допомоги шляхом здійснення маніпулятивних дій під час формування пакетів документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги	Низький	1. Впровадження практики письмового попередження уповноважених осіб про персональну відповідальність за своєчасність підготовки пакета документів щодо надання соціальної допомоги. 2. Здійснення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності порівняльного аналізу щодо терміну реєстрації звернень громадян за соціальною допомогою та черговості винесення підготовлених	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник кадрової служби Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	При працевлаштуванні особи до профільного підрозділу Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Виданий наказ про персональну відповідальність посадових осіб відділу з питань надання цільової адресної допомоги та інших соціальних виплат. Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради. Недопущення зростання соціальної напруженості

		пакетів документів за такими зверненням на розгляд комісії або підготовки рішень обласної ради. 3. Ініціювання проведення вибірових консультацій з профільними спеціалістами за окремими випадками надання соціальної допомоги, які виглядають сумнівними. 4. Вибіркова перевірка посадовою особою з антикорупційних питань наданих документів, що залучаються до пакета документів для отримання соціальної допомоги, на предмет їх фальсифікації				
33. Вірогідність	Низький	1. Ініціювання	Керуючий		Не потребує	Розроблені

передбачення представниками депутатського корпусу дискреційних умов під час вирішення питання підготовки депутатського звернення, необхідного для формування пакету документів для отримання цільової адресної допомоги		розробки та впровадження заходів додаткового контролю за надходженням та розглядом депутатських звернень для отримання соціальної допомоги з урахуванням можливих приватних інтересів депутатів. 2. Моніторинг регуляторних документів обласної ради, на підставі яких здійснюється робота відділу соціальної допомоги на предмет їх відповідності та спряження з законодавчими актами та іншими профільними документами Проведення	справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	виділення додаткових ресурсів	заходи щодо додаткової перевірки депутатських звернень щодо надання соціальної допомоги. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків посадовими особами та наданих депутатських повноважень. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради. Недопущення зростання соціальної напруженості
---	--	---	--	--------------------------------	-------------------------------	---

		консультацій з профільними спеціалістами в разі виникнення спірних питань. 3. Додаткове вивчення звернень громадян, за якими було відмовлено в наданні допомоги, зокрема співбесіди з такими громадянами. 4. Залучення представників громадської ради до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства.				
34. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради	Низький	1. Проведення вибіркового перевірок результатів розгляду звернень	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблена та впроваджена пам'ятка з переліком основних питань,

неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги		щодо надання цільової допомоги та перевірка прийнятих рішень шляхом опитування отримувачів соціальної допомоги щодо фактичних обсягів наданої допомоги. 2. Розробка узагальненої пам'ятки з переліком основних питань, послідовністю дій та документів необхідних для отримання соціальної допомоги та впровадження її обов'язкового надання особам, які звертаються за соціальною допомогою. 3. Перевірка уповноваженої особи з антикорупційних питань всіх етапів				послідовністю дій та документів, необхідних для отримання соціальної допомоги. Недопущення зловживань та виникнення конфлікту інтересів під час виконання посадовими особами покладених на них обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради. Запобігання зростанню соціальної напруженості
---	--	--	--	--	--	---

		узгоджень та підготовки пакетів документів для надання допомоги, зокрема із залученням сторонніх фахівців та представників громадськості. 4. Вибіркова перевірка наданих платіжних документів (чеків та інше) на підставі яких проводиться компенсація				
Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності						
35. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою задовільнення власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб	Середній	1. Впровадження механізму вивчення та аналізу підготовчих документів, на підставі яких готуються проекти рішень щодо формування обласного бюджету та співставлення результатів аналізу з відомостями з відкритих джерел щодо сфер інтересів	Керуючий справами апарату обласної ради Голова комісії з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	Щокварталь но протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблені та впроваджені додаткові заходи запобігання з метою недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків та реалізації наданих депутатських повноважень.

		представників депутатського корпусу з метою подальшого встановлення фактів наявності в їх діях приватного інтересу та прийняття заходів запобігання можливому конфлікту інтересів. 2. Організація співпраці з правоохоронними органами, щодо обміну інформацією та виявлення конфліктів інтересів, зокрема прихованих, серед представників депутатського корпусу та посадових осіб обласної ради. 3. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності аналізу	обласної ради			Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради
--	--	--	---------------	--	--	--

		розподілу обласного бюджету з метою встановлення фактів отримання бюджетних коштів суб'єктами господарювання афілійованими з представниками депутатського корпусу та прийняття заходів реагування, передбачених чинним законодавством				
36. Можливість отримання незаконних преференцій депутатами обласної ради шляхом внесення до регіональних програм розвитку фінансування певних напрямків, на реалізацію яких не існує гострого суспільного запиту, з подальшим використанням коштів, виділених на їх реалізацію із залученням афілійованих суб'єктів господарювання або збільшення популярності	Низький	1. Залучення сторонніх профільних спеціалістів для отримання відомостей щодо фактичного стану сфер, у яких планується реалізація програм розвитку, та оцінки очікуваних результатів від їх реалізації. 2. Розподіл виконання цільових	Голова та члени комісії з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності Голова апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	За необхідності отримання додаткових відомостей та інформації необхідних для об'єктивної оцінки цідтових регіональних Програм Щокварталь но протягом	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради. Запобігання порушенням чинного антикорупційного законодавства та втраті репутації обласної ради. Задоволення найбільш

певних політичних сил		програм на етапи та моніторинг стану їх реалізації на кожному з етапів з метою оцінки досягнутих цілей, визначення доцільності подальшої їх реалізації, та внесення корегувань в разі необхідності. 3. Моніторинг відкритих джерел інформації з метою встановлення зв'язків, зокрема прихованих, суб'єктів господарювання, які залучені до участі у регіональних програмах із посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу для подальшого вжиття заходів із	обласної ради	дії Програми		суттєвих соціальних запитів
				Щоквартально протягом дії Програми		

		запобігання виникненню конфлікту інтересів та інших порушень антикорупційного законодавства				
Реалізація повноважень обласної ради з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини						
37. Вірогідна наявність корупційної складової у діях посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним особам під час здійснення ними господарської діяльності у сфері будівництва та архітектури, за рахунок фінансування, одержаного з обласного бюджету тощо	Середній	1. Внесення змін до регламентних документів, які формують внутрішню політику залучення підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт, з метою збільшення частки виконання робіт на підставі тендерних торгів не залежно від суми договору. 2. У разі виконання будівельно-монтажних робіт «допорогової» вартості відбирати пояснення у	Голова та члени комісії з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини Голова апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо виконання підрядних робіт. Запобігання виникненню конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради. Битрачання бюджетних коштів найбільш ефективним чином.

		уповноважених посадових осіб з метою встановлення підстав, залучення саме певного суб'єкта господарювання та в усякому разі затверджувати прийняти рішення на засіданні тендерного комітету. 3. Проходження уповноваженим з антикорупційної діяльності навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель в сфері будівництва та виявлення корупційних ризиків під час їх проведення. 4. Розробка чек-листа перевірки підстав залучення певних суб'єктів господарювання для виконання				Запобігання зростанню соціальної напруженості
--	--	---	--	--	--	---

		ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються з бюджету обласної ради. 5. Залучення представників громадської ради для обговорювання доцільності певних будівельних програм та фактичного суспільного запиту на будівництво об'єктів інфраструктури області.				
38. Ймовірність задоволення власного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу під час прийняті рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовки проектів місцевих містобудівних програм	Високий	1. Ознайомлення посадових осіб та представників депутатського корпусу зі змінами антикорупційного та спеціального законодавства, а також можливими наслідками корупційних дій. 2. Вивчення відкритих джерел інформації з метою	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми Постійно протягом дії	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів для проведення перевірок витрачання бюджетних коштів за ініціативою громадської ради. Забезпечення розбудови інфраструктури

		перевірок фактів витрати бюджетних коштів щодо відповідності встановленим процедурам та регламентам проведення процедур закупівель. Внесення змін до регламентних документів для отримання підстав проведення таких перевірок за ініціативою представників громадської ради. 4. Взаємодія з іншими державними установами для отримання відомостей щодо проходження погоджувальних процедур певними суб'єктами господарської діяльності під час отримання дозволів на виконання робіт,		підстав вважати можливі порушення антикорупційного та іншого законодавства Перше півріччя 2022 року Постійно протягом дії Програми		
--	--	--	--	---	--	--

		які фінансуються за рахунок обласного бюджету				
Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового розвитку						
39. Можливі неправомірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, чи їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння або навпаки утворення штучних перешкод господарської діяльності фізичних або юридичних осіб під час організації та узгодження пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій і субвенцій	Низький	1. Моніторинг відкритих джерел інформації щодо можливої наявності приватного інтересу у депутатів під час узгодження та організації пасажирських перевезень, а також їх можливого зв'язку з афілійованими підприємствами, що здійснюють господарську діяльність у цій сфері. 2. Моніторинг пропорційності розподілу бюджетних дотацій та субвенцій серед суб'єктів господарювання, які здійснюють пасажирські	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Організація пасажирських перевезень з метою найкращого задовільнення потреб громадян. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Забезпечення обізнаності посадових осіб та представників депутатського корпусу щодо змін антикорупційного та іншого законодавства. Забезпечення ефективного функціонування інфраструктури області.

		перевезення, та фактичне отримання ними таких виплат. 3. Залучення представників громадської ради до моніторингу проектів рішень щодо організації пасажирських перевезень, визначення доцільності організації маршрутів пасажирських перевезень та наявності конфлікту інтересів у посадових осіб або представників депутатського корпусу під час підготовки таких рішень. 4. Ознайомлення посадових осіб із змінами антикорупційного та спеціального законодавства й можливими				
--	--	--	--	--	--	--

		наслідками корупційних вчинків				
40. Ймовірність ігнорування особами, наділеними владними повноваженнями, вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту	Високий	1. Здійснення моніторингу змін державного законодавства щодо забезпечення законності та гарантій у питаннях професійної діяльності фахівців морського транспорту та забезпечення контролю його додержання під час розгляду профільною комісією відповідних питань 2. Налагодження співпраці з правоохоронними органами, громадськими організаціями щодо виявлення можливих фактів втручання посадових осіб або представників	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення соціальної напруженості та задовільнення інтересів значної соціальної групи громадян. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Збільшення надходжень податків до бюджету області за рахунок сплати податку з громадян

		депутатського корпусу у діяльність профспілкових організацій, які захищають права працівників водного транспорту. 3. Моніторинг надходження звернень за профільними питаннями, стадій їх відпрацювання, суті прийнятих рішень та впроваджених заходів				
Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою						
41. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування або на підставних осіб чи такі дії	Середній	1. Залучення представників громадської ради для моніторингу фактів та підстав виділення земель державного фонду, а також осіб та установ, яким такі земельні ресурси виділяються. Винесення фактів	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Налагоджений контроль з боку представників громадської ради за виділенням земель державного фонду. Посадові особи та представники депутатського корпусу

в інтересах третіх осіб		виділення земельних ділянок, які виглядають сумнівними, на розгляд постійної комісії обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією. 2. Ознайомлення посадових осіб із змінами та нововведеннями в антикорупційному та спеціальному законодавстві, а також ознайомлення з наслідками корупційних вчинків. 3. Моніторинг пропорційності запланованого розподілу бюджетних коштів для фінансування				ознайомлюються із змінами антикорупційного законодавства. Недопущення втрати репутації обласної ради. Недопущення незаконного збагачення посадових осіб. Запобігання виникненню конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення зростання соціальної напруженості
-------------------------	--	---	--	--	--	--

		профільних установ, приділяючи особливу увагу фактичному їх виділенню. 4. Налагодження взаємодії з правоохоронними органами та представниками громадської ради з метою моніторингу зміни статків та власного добробуту представників депутатського корпусу, посадових осіб обласної ради та керівників підпорядкованих підприємств				
42. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів під час надання рекомендацій щодо вирішення земельних спорів	Середній	1. Моніторинг рішень та рекомендацій, прийнятих профільною комісією, щодо розгляду питань, пов'язаних із земельними спорами, та	Голова постійної комісії з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою Керуючий справами апарату	Постійно протягом дії Програми	Може вимагати виділення додаткових ресурсів	Створення умов гарантування недоторканості приватної власності. Впроваджені додаткові умови для контролю з боку громадськості за

		встановлення фактів можливої наявності приватного інтересу або конфлікту інтересів у діях посадових осіб або представників депутатського корпусу. 2. Проведення консультацій із сторонніми спеціалістами щодо визначення альтернативних можливостей вирішення виниклих ситуацій. 3. Взаємодія з представниками громадської ради з метою моніторингу фактичного стану подій у виниклих земельних спорах та прийняття комісією об'єктивних рішень. 4. Налагодження співпраці з	обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			діями осіб, наділених владними повноваженнями Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків та депутатських повноважень. Недопущення зростання соціальної напруженості
--	--	--	--	--	--	---

		правоохоронними органами щодо виявлення можливих фактів протиправного втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у виниклі земельні спори з метою подальшого отримання протиправної винагороди від однієї зі сторін конфлікту.				
Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення						
43. Ймовірність дій уповноважених осіб обласної ради, спрямованих на фальсифікацію звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності підприємств з метою подальшої зміни статусу	Середній	1. Розробка та затвердження регламентних документів щодо застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до аналізу та перевірки діяльності підвідомчих установ. 2. Використання в	Голова постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозбереження Керуючий справами апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Впроваджені однотипні кваліфікаційні вимоги до звітності підпорядкованих обласній раді організацій, а також критерії аналізу та перевірки їх діяльності. Забезпечення

таких об'єктів		діяльності підпорядкованих обласній раді організацій примірної/типової документації, затвердженої Міністерством економіки України. 3. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, зокрема щодо запобігання конфлікту інтересів. 4. Вибіркова перевірка результатів звітності підпорядкованих	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми При проведенні перевірок Постійно протягом дії		ефективного використання майна, що належить обласній раді, та створення умов для його належного використання. Запобігання можливій корупційній активності посадових осіб
----------------	--	---	--	--	--	---

		обласній раді підприємств та установ із залученням сторонніх профільних спеціалістів, а також залучення таких спеціалістів безпосередньо під час проведення перевірок. 5. Залучення до моніторингу результатів перевірок представників громадської ради		Програми в разі виникнення сумнівів щодо результатів проведеної перевірки Постійно протягом дії Програми		
Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності						
44. Ймовірна корупційна складова в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу за результатами чого встановлюються дискримінаційні вимоги щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у	Низький	1. Розробка внутрішньої політики та заходів контролю щодо однакових вимог до суб'єктів господарювання, які виявили бажання брати	Голова постійної комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов суб'єктам господарювання для участі у реалізації регіональних програм, які фінансуються за

реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок коштів обласного бюджету		участь у реалізації регіональних програм. 2. Розробка та впровадження заходів заохочення звернень представниками суб'єкта господарської діяльності до уповноваженої особи з антикорупційної діяльності у разі їх незгоди з відмовою у праві участі у регіональних програмах для додаткової перевірки об'єктивності прийнятого рішення, зокрема шляхом проведення співбесід з керівниками таких організацій. 3. Письмове попередження кожного члена профільної комісії	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			рахунок бюджету. Впроваджені заходи із встановлення фактичних підстав в разі відмови суб'єктам господарювання щодо залучення до участі у реалізації регіональних економічних програм. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Забезпечення рівних умов для господарської діяльності для суб'єктів господарювання під час виконання робіт за рахунок державних коштів
---	--	--	--	--	--	--

		про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. 4. Залучення представників громадської ради до обговорювання проєктів регіональних програм як з питань їх загальної доцільності, так і з питань реалізації, зокрема умов залучення суб'єктів господарювання. 5. Впровадження механізму поетапної оцінки результатів впровадження регіональних програм та оцінки фактичних результатів				
--	--	---	--	--	--	--

		діяльності суб'єктів господарювання, які залучені до їх реалізації (реалізація вказаного заходу можлива не в кожному разі та залежить від певних особливостей регіональних програм)				
Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму						
45. Можливість суб'єктивної оцінки посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу щодо першочерговості та обсягів фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму залежно від власних потреб або такі дії з метою отримання переваг у інших формах, чи отримання неправомірної вигоди	Низький	1. Впровадження внутрішньої політики визначення єдиних умов та критеріїв оцінки діяльності закладів освіти, культури, спорту, туризму та обсягів їх фінансування з урахуванням можливих особливостей в роботі таких закладів. 2. Впровадження громадського контролю за діяльністю	Голова постійної комісії з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення соціальних потреб населення області. Недопущення зростання соціальної напруженості. Запобігання

		соціально значимих закладів шляхом розміщення інформації щодо результатів їх роботи та витрачення бюджетних коштів на сайті обласної ради. 3. Налагодження професійних зв'язків з регіональними суб'єктами антикорупційної діяльності з метою обміну інформацією та встановлення можливої наявності конфлікту інтересів в діях представників влади під час розподілу фінансування певних закладів. 4. Залучення представників громадської ради для визначення фактичного стану				можливій корупційній активності посадових осіб
--	--	---	--	--	--	---

		певних соціально-значимих закладів, виниклих потреб, а також необхідних обсягів фінансування. 5. В разі відсутності передбаченого фінансування об'єктів культури, спорту, освіти та туризму тощо за рахунок раніше виділених коштів, ініціювати проведення службових розслідувань з метою встановлення можливих фактів корупційної складової в діях посадових осіб обласної ради				
46. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами під час розгляду кандидатур на призначення, продовження терміну	Низький	1. Підготовка змін до регламентних документів з метою впровадження механізму порівняльного аналізу періоду	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів при призначенні керівників підвідомчих організацій

роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту інших об'єктів спільної власності територіальних громад або вплив на кадрові призначення третіх осіб		діяльності керівників установ та досягнутих соціально-економічних результатів установ під їх керівництвом з подальшим прийняттям до уваги отриманих відомостей під час кадрових призначень таких осіб. 2. Розробка чек-листа з переліком питань до кандидата на вакантну посаду з метою вивчення його/її досвіду у певній галузі, кваліфікаційних навиків особи, визначення планів розвитку та механізмів досягнення поставлених задач. 3. Письмове попередження кожного члена профільної комісії		Перше півріччя 2022 року Щорічно в січні		обласної ради. Розроблений чек-лист для визначення засад розвитку підзвітних організацій. Забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення потреб населення області. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення зростання соціальної напруженості
--	--	--	--	--	--	---

		про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, зокрема щодо запобігання конфлікту інтересів. 4. До візування документів про кадрові призначення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності проводити консультації з представниками громадської ради та брати до уваги їх думку щодо певних кадрових призначень		протягом дії Програми Постійно протягом дії Програми		
Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією						

		інтересів. 3. Ініціювання впровадження додаткового аналізу та за необхідністю змін регламенту роботи профільної комісії з метою виявлення прихованих механізмів впливу третіх осіб на суб'єктів підготовки та прийняття ними рішень. 4. Моніторинг прихованих інтересів представників депутатського корпусу з урахуванням зв'язку основних видів їх професійної діяльності та ініційованих ними проєктів рішень обласної ради. Інформування в такому разі голови профільної комісії,		Перше півріччя 2022 року. Далі постійно протягом дії Програми Постійно протягом дії Програми		
--	--	---	--	--	--	--

		голови обласної ради та впровадження інших заходів запобігання можливій корупційній активності (залежно від виниклої ситуації)				
48. Можливі дії або бездіяльність представників обласної ради, результатом яких є поверхневі та неякісні заходи координації і співпраці з правоохоронними органами, а також умисно недосконалий контроль за результатами їх діяльності з метою подальшого отримання лояльного ставлення представників правоохоронних органів до здійснення правопорушень особами, наділеними владними повноваженнями	Низький	1. Розробка наказу щодо обов'язкового інформування уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради в разі надходження до Управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення обласної ради звернень громадськості щодо недоброякісного виконання правоохоронними	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений наказ з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради до заходів з контролю за діяльністю правоохоронних органів. Задовільнення соціального попиту на доброчесне виконання правоохоронним и органами покладених на них обов'язків.

		органами покладених на них функцій з метою здійснення контролю за розглядом таких звернень і аналізу прийнятими за ними рішень. 2. Залучення представників громадської ради до аналізу процесів взаємодії з правоохоронними органами з метою висвітлення фактів корупційної активності серед посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу. 3. Проведення моніторингу заходів та прийнятих правоохоронними органами рішень щодо виявлених порушень в діяльності апарату		Постійно протягом дії Програми Постійно протягом дії Програми		Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Запобігання зростанню соціальної напруженості
--	--	--	--	---	--	--

		обласної ради, підвідомчих їй підприємств, представників депутатського корпусу та суб'єктів господарювання, залучених до виконання господарських операцій, які здійснюються за рахунок державного бюджету				
Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків						
49. Можливі неправомірні дії посадових осіб або депутатів під час підготовки та прийняття рішень, пов'язаних із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання права здійснення господарської діяльності на таких територіях певним суб'єктам	Низький	1. Проведення додаткового моніторингу проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб, а також за наявності встановлення	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Розроблені розпорядчі документи щодо залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради до контролю за прийняттям рішень, пов'язаних з використанням

		Управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення обласної ради звернень громадськості щодо прийняття дискреційних рішень, пов'язаних з використанням природоохоронних територій				
50. Можливі неправомірні дії посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу при прийнятті рішень щодо надання дозволів на спеціальне використання природних ресурсів	Низький	1. Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень щодо дозволів на спеціальне використання природних ресурсів та співставлення їх з вимогами чинного законодавства, зокрема спеціальних вимог щодо до суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у певних сферах господарської	Голова постійної комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми Постійно протягом дії Програми у разі виникнення сумнівів в	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо залучення сторонніх спеціалістів для оцінки управлінських рішень. Створення умов для збереження та розвитку природних ресурсів. Збільшення фінансових надходжень до бюджету області. Забезпечення

		діяльності. 2. Проведення співбесід з представниками суб'єктів господарювання, яким було відмовлено в наданні квот з метою встановлення фактичних обставин та умов відмови у наданні дозволів. 3. Внесення змін в регламентні документи з метою отримання підстав для залучення представників природоохоронних організацій для аналізу та перевірок доцільності обсягів виданих квот. 4. Письмове попередження кожного члена профільної комісії за порушення антикорупційного		об'єктивност і прийнятих рішень Перше півріччя 2022 року Постійно на початок року протягом дії Програми		соціальної рівноваги.
--	--	---	--	--	--	--------------------------

		законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. 5. Моніторинг документообігу щодо видання дозволів на предмет відповідності обробки документів встановленим строкам та іншим регламентам з метою запобігання створенню штучних перепон та формальних підстав для перешкоджання господарській діяльності		Постійно протягом дії Програми		
51. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом сприяння нецільовому	Низький	1. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	В січні кожного року протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Вдосконалені заходи контролю за використанням обладнання та матеріально-

використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій		порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена 2. Обмін інформацією та організація взаємодії із уповноваженими особами з антикорупційної діяльності суміжних установ з метою отримання додаткових відомостей для складання цілісного видіння можливої корупційної складової в діях осіб наділених владними повноваженнями. 3. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної		Постійно протягом дії Програми		технічних ресурсів. Створені додаткові запобіжники можливій корупційній активності посадових осіб та депутатського корпусу
--	--	---	--	--------------------------------	--	--

		діяльності вивчення документів щодо витрат паливно-мастильних матеріалів, запасних частин, техніки та обладнання тощо, які знаходяться на балансі обласної ради та призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій з подальшим письмовим поясненням відповідними посадовими особами умов, за якими виникли зазначені витрати				
Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва						
52. Ймовірність створення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу умов для нецільового використання	Середній	1. Вивчення фінансово-господарської звітності та інших документів установ які залучені до	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Вдосконалений механізм ефективного використання ресурсів, отриманих за програмами

матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з метою подальшого задоволення власних інтересів		реалізації програм міжнародного співробітництва з метою контролю цільового використання отриманої фінансової допомоги, оцінки досягнутих результатів, а також перевірки додержання уповноваженими особами засад антикорупційного та іншого законодавства. 2. Моніторинг суб'єктів господарювання, які залучені до використання/розподілу ресурсів та фінансування виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з метою виявлення можливих фактів виникнення				міжнародного співробітництва. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків та нецільового використання фондів у межах реалізації програм міжнародного співробітництва. Підтримка іміджу обласної ради
---	--	---	--	--	--	---

		конфлікту інтересів або інших порушень законодавства. 3. Впровадженн я практики поетапної оцінки досягнутих результатів та ефективності використання міжнародної допомоги з метою внесення в разі потреби необхідних корегувань. 4. Залучення представників громадськості до оцінки доцільності та ефективності використання міжнародної допомоги				
Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу						
53. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території	Низький	1. Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень постійною комісією обласної ради з питань агропромислового	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Вдосконалена система контролю за недопущенням корупційних проявів під час виконання

області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації активних підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів, які належать до сфери агропромислового комплексу		комплексу, та співставлення їх з вимогами чинного законодавства, зокрема щодо вимог до суб'єктів господарювання і впливу прийнятих рішень на соціально-економічний стан області. 2. Ініціювання проведення вибірових консультацій з профільними спеціалістами за окремими випадками щодо прийнятих профільною комісією рішень, які виглядають сумнівними або в разі, якщо вбачаються ознаки конфлікту інтересів. 3. Налагодженн я співпраці з правоохоронними органами щодо	діяльності апарату обласної ради			госадових сбов'язків або реалізації наданих владних повноважень. Запобігання задовільненню приватного інтересу посадовими особами або представниками депутатського корпусу. Використання бюджетних коштів найбільш ефективним чином
---	--	--	---	--	--	--

		відпрацювання ризиків нецільового використання субвенцій, дотацій тощо або інших порушень законодавства, пов'язаних з їх виділенням. 4. Проведення співбесід з представниками суб'єктів господарювання, яким було відмовлено в участі у реалізації профільних регіональних програм з метою встановлення фактів про можливі прояви корупції з боку посадових осіб апарату обласної ради або представників депутатського корпусу				
54. Можливість задовільнення приватного	Низький	1. Вивчення рішень, прийнятих	Керуючий справами апарату	Постійно протягом дії	Може потребувати	Внесені зміни до розпорядчих

інтересу посадових осіб, депутатів обласної ради або третіх осіб під час розгляду питань щодо надання державної підтримки суб'єктам господарювання в сфері виробництва насіння, садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва		профільною комісією щодо надання дотацій, субвенцій, квот та інших преференцій суб'єктам господарювання в агропромисловій сфері та співставлення отриманих відомостей з положеннями соціально-економічних програм області. 2. Внесення змін до розпорядчих документів з метою отримання підстав для залучення профільних спеціалістів з метою оцінки прийнятих профільною комісією рішень та рекомендацій щодо використання насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів	обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Програми	виділення додаткових ресурсів	документів з метою отримання додаткових відомостей щодо доцільності витрачання бюджетних коштів. Прийняття рішень обласної ради, які якнайкраще задовольнятимуть соціально-економічні потреби області Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків
--	--	--	---	----------	-------------------------------	---

		з метою виявлення можливих фактів наявності приватного інтересу в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу. 3. Вивчення відкритих джерел інформації щодо суб'єктів господарювання та співставлення отриманої інформації з відомостями щодо отриманих виплат з бюджету області, преференцій тощо аграрними підприємствами, які можуть бути афілійовані з посадовими особами обласної ради та депутатами з метою встановлення можливої наявності конфлікту інтересів					
55.	Ймовірність	Висока	1. Моніторинг та	Консультант-	Постійно	Не потребує	Вдосконалена

незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання у приватну власність земельних ділянок у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про продаж земель сільськогосподарського призначення» та інших змін у земельному законодавстві		співставлення обсягів коштів, запланованих в бюджеті області, на фінансування потреб місцевих рад, організацій та установ з даними щодо фактичних обсягів їх фінансування. Подальший аналіз отриманих відомостей з метою встановлення можливих фактів зловживань владними особами та здійснення ними тиску на посадових осіб місцевих органів влади, організацій тощо з метою задовільнення приватного інтересу, зокрема у сфері придбання у власність земельних ділянок. 2. Письмове попередження кожного члена	уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	протягом дії Програми	виділення додаткових ресурсів	система контролю за розподілом коштів обласного бюджету та запобігання маніпулятивних дій щодо фінансування потреб районних громад. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості
--	--	---	--	-----------------------	-------------------------------	---

		профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. 3. Обмін інформацією та організація взаємодії із уповноваженими особами з антикорупційної діяльності суміжних регіональних установ з метою отримання додаткових відомостей, які можуть складати цілісну картину можливої корупційної активності осіб наділених владними				
--	--	---	--	--	--	--

		повноваженнями. 4. Моніторинг відкритих джерел інформації щодо змін майнового стану посадових осіб, депутатів та членів їх родин, зокрема отримання ними у власність земельних ділянок з подальшим співставленням отриманої інформації з відомостями про розподіл коштів обласного бюджету серед районних громад області. 5. Залучення представників громадської ради до вивчення фактів можливих порушень антикорупційного законодавства та законодавства у сфері земельних відносин посадовими особами обласної				
--	--	--	--	--	--	--

		ради та представникам депутатського корпусу				
--	--	--	--	--	--	--

Голова комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Олексій СЕМЕНЦОВ

Додаток 1
до Методології оцінювання
корупційних ризиків у діяльності
органів влади
(пункт 2 розділу IV)

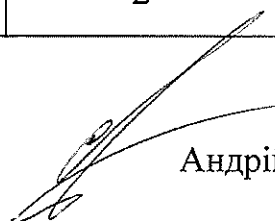
РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1			3
Ризик 2		2	
Ризик 3		2	
Ризик 4	1		
Ризик 5	1		
Ризик 6	1		
Ризик 7		2	
Ризик 8	1		
Ризик 9	1		
Ризик 10		2	
Ризик 11		2	
Ризик 12		2	
Ризик 13	1		
Ризик 14	1		
Ризик 15	1		

Ризик 16	1		
Ризик 17	1		
Ризик 18	1		
Ризик 19	1		
Ризик 20		2	
Ризик 21		2	
Ризик 22		2	
Ризик 23		2	
Ризик 24	1		
Ризик 25		2	
Ризик 26			3
Ризик 27	1		
Ризик 28	1		
Ризик 29		2	
Ризик 30		2	
Ризик 31		2	
Ризик 32	1		
Ризик 33	1		
Ризик 34	1		
Ризик 35		2	
Ризик 36	1		

Ризик 37		2	
Ризик 38			3
Ризик 39		2	
Ризик 40			3
Ризик 41		2	
Ризик 42		2	
Ризик 43		2	
Ризик 44	1		
Ризик 45		2	
Ризик 46	1		
Ризик 47	1		
Ризик 48	1		
Ризик 49		2	
Ризик 50		2	
Ризик 51	1		
Ризик 52		2	
Ризик 53	1		
Ризик 54	1		
Ризик 55		2	

Секретар комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Андрій СКОМОРОЩЕНКО

Додаток 3
до Методології оцінювання
корупційних ризиків у діяльності
органів влади
(пункт 3 розділу IV)

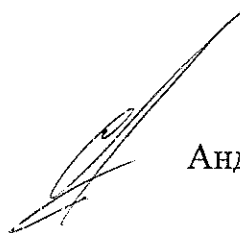
РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи
правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	низький	середній	високий
Ризик 1			3
Ризик 2		2	
Ризик 3		2	
Ризик 4	1		
Ризик 5	1		
Ризик 6		2	
Ризик 7		2	
Ризик 8		2	
Ризик 9	1		
Ризик 10	1		
Ризик 11		2	
Ризик 12		2	
Ризик 13		2	
Ризик 14		2	
Ризик 15		2	
Ризик 16	1		

Ризик 17		2	
Ризик 18			3
Ризик 19	1		
Ризик 20		2	
Ризик 21		2	
Ризик 22		2	
Ризик 23		2	
Ризик 24	1		
Ризик 25		2	
Ризик 26		2	
Ризик 27	1		
Ризик 28		2	
Ризик 29		2	
Ризик 30			3
Ризик 31		2	
Ризик 32		2	
Ризик 33		2	
Ризик 34		2	
Ризик 35		2	
Ризик 36	1		
Ризик 37		2	
Ризик 38		2	
Ризик 39	1		

Ризик 40			3
Ризик 41		2	
Ризик 42		2	
Ризик 43		2	
Ризик 44		2	
Ризик 45	1		
Ризик 46	1		
Ризик 47		2	
Ризик 48		2	
Ризик 49	1		
Ризик 50	1		
Ризик 51	1		
Ризик 52		2	
Ризик 53		2	
Ризик 54		2	
Ризик 55			3

Секретар комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Андрій СКОМОРОЩЕНКО

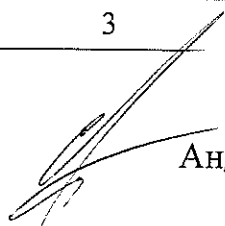
Додаток 4
до Методології оцінювання
корупційних ризиків у діяльності
органів влади
(пункт 4 розділу IV)

РЕЗУЛЬТАТИ оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Приоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Ризик 1	3	3	9 (3x3)	висока
Ризик 2	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 3	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 4	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 5	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 6	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 7	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 8	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 9	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 10	2	1	2 (2x1)	низька
Ризик 11	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 12	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 13	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 14	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 15	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 16	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 17	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 18	1	3	3 (1x3)	середня
Ризик 19	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 20	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 21	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 22	2	2	4 (2x2)	середня

Ризик 23	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 24	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 25	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 26	3	2	6 (3x2)	висока
Ризик 27	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 28	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 29	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 30	2	3	6 (2x3)	висока
Ризик 31	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 32	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 33	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 34	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 35	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 36	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 37	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 38	3	2	6 (3x2)	висока
Ризик 39	2	1	2 (2x1)	низька
Ризик 40	3	3	9 (3x3)	висока
Ризик 41	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 42	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 43	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 44	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 45	2	1	2 (2x1)	низька
Ризик 46	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 47	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 48	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 49	2	1	2 (2x1)	низька
Ризик 50	2	1	2 (2x1)	низька
Ризик 51	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 52	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 53	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 54	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 55	2	3	6 (2x3)	висока

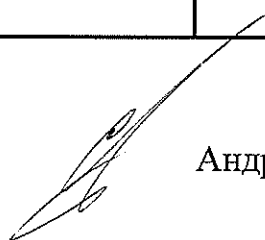
Секретар комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Андрій СКОМОРОЩЕНКО

Низький	Ризик 4	1 (1x1)			
	Ризик 5	1 (1x1)			
	Ризик 9	1 (1x1)			
	Ризик 16	1 (1x1)			
	Ризик 19	1 (1x1)			
	Ризик 24	1 (1x1)			
	Ризик 27	1 (1x1)			
	Ризик 36	1 (1x1)			
	Ризик 46	1 (1x1)			
	Ризик 51	1 (1x1)			

Секретар комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді



Андрій СКОМОРОЩЕНКО