



У К Р А І Н А  
О Д Е С Ь К А О Б Л А С Н А Р А Д А

П Р О Є К Т Р І Ш Е Н Н Я

Про затвердження Антикорупційної програми  
Одеської обласної ради на 2022-2024 роки

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», частини другої статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» обласна рада:

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки (додаток 1 до рішення).
2. Затвердити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради (додаток 2 до рішення).
3. Доручити голові обласної ради подати на погодження Національному агентству з питань запобігання корупції Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки протягом трьох робочих днів з дня її затвердження.
4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

*Проект рішення підготовлений  
Комісією з оцінки корупційних  
ризиків в Одеській обласній  
раді та внесений головою  
обласної ради*

Додаток 1  
до рішення обласної ради  
від \_\_\_\_\_ грудня 2021 року  
№ \_\_\_\_\_ VIII

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішення обласної ради  
Від \_\_\_\_\_ 2021 року  
№ \_\_\_\_\_ VIII

## **АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА Одеської обласної ради на 2022-2024 роки**

### **I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної Програми**

Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки (далі - Програма) розроблено на виконання вимог частини 1 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», стосовно до Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року №31.

Стосовно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Одеська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області, у межах повноважень, визначених Конституцією України, цим Законом та іншими законами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Метою Програми є створення та впровадження комплексної системи правових, соціально-економічних, організаційно-управлінських та інших заходів щодо запобігання та протидії корупції в діяльності обласної ради.

Для реалізації вищезазначеного необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції та конфлікту інтересів, виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути в діяльності посадових осіб обласної ради; забезпечити своєчасне усунення умов та причин виникнення цих ризиків; запобігти

порушенням етичних стандартів поведінки та організувати контроль за дотриманням правил доброчесності, об'єктивності, неупередженості, компетентності, ефективності й належного виконання особами положень і вимог, визначених положеннями про відділи, посадовими інструкціями, а також іншими нормативно-правовими актами.

Терміни у Програмі вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

Програма поширюється на її учасників (далі - учасники), якими є:

- депутати Одеської обласної ради;
- працівники виконавчого апарату Одеської обласної ради;
- працівники Управління обласної ради з майнових відносин.

Основними завданнями Програми є:

- забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства посадовими особами обласної ради та представниками депутатського корпусу шляхом проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (зокрема проведення семінарів, навчань);

- забезпечення якісного добору кадрів на засадах прозорого та неупередженого конкурсного відбору;

- перевірка факту подання посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, які в ній працюють (працювали), декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

- проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад із підвищеним корупційним ризиком, перелік котрих затверджений Національним агентством з питань запобігання корупції;

- ознайомлення осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, та представників депутатського корпусу зі спеціальними обмеженнями, встановленими законами України «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про запобігання корупції», Загальними правилами етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженими наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05 серпня 2016 року № 158;

- виявлення в діяльності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу ризиків, сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення в діяльності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу ризиків, сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових

повноважень, одержання подарунків і неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради морально-етичних норм поведінки під час виконання посадових обов'язків та у побуті;

- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

- здійснення антикорупційного контролю за рішеннями, прийнятими Одеською обласною радою;

- забезпечення доступу до публічної інформації, дотримання принципів прозорості та неупередженості під час висвітлення її на офіційному вебсайті обласної ради;

- здійснення інших заходів, визначених вимогами чинного законодавства України.

Загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції базується на принципах верховенства права і закону, пріоритету прав і свобод людини та громадянина, відкритості та прозорості діяльності, удосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання і протидії корупції, участі посадових осіб та депутатів обласної ради у формуванні та реалізації антикорупційних процедур, невідворотності, відповідальності за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.

Крім того, загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції полягає у виявленні основних причин порушення антикорупційного законодавства (а також неефективних заходів управління, прогалин у правовому регулюванні діяльності підрозділів виконавчого апарату обласної ради), розробці та запровадженні ефективного внутрішнього механізму усунення або мінімізації корупційних чинників.

Обласна рада в межах своїх повноважень здійснює заходи з реалізації загальної відомчої політики стосовно запобігання та протидії корупції, а саме:

- заходи щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення внутрішнього контролю щодо своєчасного подання декларацій посадовими особами обласної ради та особами, які раніше працювали та мали статус посадової особи обласної ради;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб;

- створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості у діяльності обласної ради;

- здійснення контролю за додержанням посадовими особами обласної ради вимог етичних норм поведінки;

- організація проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій місцевого

самоврядування;

- проведення правового аналізу проєктів нормативно-правових та інших актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків і відповідності їх законодавству;

- проведення службових розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, повідомлення про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції;

- проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції, зокрема за рахунок підтримки на офіційному вебсайті обласної ради розділу «Антикорупційна діяльність»;

- виявлення ризиків у діяльності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради, які негативно впливають на виконання функцій місцевого самоврядування та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової та взаємодія зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

- інші заходи щодо запобігання і протидії корупції, передбачені чинним законодавством України.

Текст Програми знаходиться у постійному відкритому доступі на офіційному вебсайті Одеської обласної ради в розділі «Запобігання проявам корупції».

## **II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності обласної ради, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють**

Корупційний ризик - ймовірність того, що відбудеться подія корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, яке негативно вплине на досягнення органом місцевого самоврядування визначених цілей та завдань.

Виявлення корупційних ризиків, найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин та умов, що сприяють виникненню корупційних схем, є одним із основних напрямів у сфері запобігання та протидії корупції.

Об'єктивне оцінювання корупційних ризиків є необхідним для профілактики порушень антикорупційного законодавства та надає можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності й раціонально використовувати ресурси, спрямовані на проведення стосовної роботи.

Оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань

запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Оцінювання корупційних ризиків проводилося Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді, утвореною рішенням обласної ради від 18 червня 2021 року № 195-IX (далі - Комісія) згідно з робочим планом, затвердженим головою комісії 09 вересня 2021 року.

З метою прозорості та відкритості розпорядження голови про утворення Комісії та матеріали її роботи були розміщені на офіційному вебсайті Одеської обласної ради.

Згідно з робочим планом визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, необхідні джерела інформації, методи та способи оцінки корупційних ризиків, відповідальні особи та строки проведення оцінки.

Комісія визначила вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів її виконавчого апарату. Також було проведено аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності. Вивчено законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснено за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Для виконання поставлених завдань складено робочий план оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради. Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді виконано всі заплановані робочим планом заходи з ідентифікації корупційних ризиків; проведено оцінку корупційних ризиків, а саме:

- визначено джерела отримання інформації, необхідні для проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- визначено коло осіб, відповідальних за проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- ідентифіковано корупційні ризики;
- визначено методи та способи оцінки корупційних ризиків.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради затверджено звіт про оцінку корупційних ризиків (додається), який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (у тому числі відповідальних суб'єктів за їх виконання та необхідні ресурси).

### **III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси**

Навчальна та інформаційно-роз'яснювальна робота, яка буде проводитись серед учасників Антикорупційної програми, спрямована на неухильне

дотримання вимог антикорупційного законодавства та формування негативного ставлення до проявів корупції, а також підвищення рівня авторитету Одеської обласної ради як органу місцевого самоврядування. Навчальна та інформаційно-роз'яснювальна робота буде проводитися впродовж дії Програми та міститиме такі заходи:

- проведення тренінгів, навчань, семінарів з питань дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції»;
- своєчасне доведення до відома змін в антикорупційному законодавстві;
- забезпечення участі Уповноваженої особи з питань запобігання корупції виконавчого апарату обласної ради у семінарах, тренінгах, нарадах з роз'яснення антикорупційного законодавства, які проводяться Національним агентством з питань запобігання корупції;
- проведення роз'яснювальної роботи з новопризначеними працівниками з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Навчальні заходи з питань дотримання антикорупційного законодавства України серед учасників Програми проводитимуться не рідше одного разу на півріччя з урахуванням актуальних тем:

- «Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування»;
- «Конфлікт інтересів: поняття, склад, відповідальність»;
- «Правила етичної поведінки в межах Закону України «Про запобігання корупції»;
- «Відповідальність за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення»;
- «Правовий статус викривача»;
- «Поняття подарунка, обмеження їх отримання, настання юридичної відповідальності».

Для новопризначених працівників виконавчого апарату Одеської обласної ради в обов'язковому порядку в день призначення проводити індивідуальний вступний інструктаж стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Проведення індивідуального інструктажу для осіб, які звільняються з виконавчого апарату Одеської обласної ради щодо обмежень, наявних після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, місцевого, самоврядування та своєчасного подання декларацій.

Систематичне розміщення інформації у розділі «Антикорупційна діяльність» на офіційному вебсайті Одеської обласної ради з питань антикорупційного законодавства.

Своєчасне повідомлення про зміни в антикорупційному законодавстві на апаратних нарадах.

Крім того, учасники Програми направлятимуться для участі в конференціях, семінарах тренінгах, засіданнях «круглих столів» та інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуться Інститутом підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління під час Президентіві України, Національним агентством з питань запобігання корупції та іншими установами й організаціями в Україні.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведено в додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, який внесено до Програми.

#### **IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Програми**

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції (далі - Уповноважена особа) спільно з постійною комісією обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій (далі - Постійна комісія) забезпечують контроль за виконанням заходів, передбачених Програмою, а також здійснюють моніторинг впровадження цих заходів.

Уповноважена особа зі свого боку забезпечує координацію діяльності структурних підрозділів виконавчого апарату Одеської обласної ради щодо визначених заходів Програми; узагальнює отриману інформацію; здійснює моніторинг впровадження визначених заходів та проводить їх оцінку; аналізує результати здійснених заходів, своєчасності їх виконання, впливу на очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику.

За результатами півріччя виконавці Програми інформують Уповноважену особу про вжиті заходи з виконання Програми.

Крім того, під час моніторингу враховуються зміни в антикорупційному законодавстві, здійснюється оцінка виконання заходів Програми та за необхідності проводиться виявлення нових корупційних ризиків. Таку оцінку здійснює Комісія.

Оцінка результатів здійснення заходів, передбачених Програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

- повнота виконання;
- своєчасність виконання;
- ефективність здійснення.

Вважати захід виконаним у повному обсязі щодо:

- ініціювання внесення змін до законодавства - з дати надіслання пропозиції суб'єкту нормотворення;
- підготовки організаційно-розпорядчого документа - з дати підписання відповідальною особою;
- розробки документів методичного характеру - з дати погодження відповідним структурним підрозділом виконавчого апарату Одеської обласної ради;
- навчання - з дати проведення заходу;
- підготовки документів, які підлягають передачі іншим суб'єктам, - з дати передачі його до такого органу.

Вважати захід виконаним своєчасно щодо:

- ініціювання змін до законодавства - у разі, якщо пропозиції внесені суб'єкту нормотворення не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;



- підготовки іншого організаційно-розпорядчого документа - у разі, якщо його підписано відповідальною особою не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;

- розробки документів методичного характеру - у разі, якщо їх передано на розгляд стосовного структурного підрозділу виконавчого апарату Одеської обласної ради не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;

- навчання - у разі, якщо його проведено не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;

- підготовки документів, які підлягають передачі іншим суб'єктам - у разі, якщо його спрямовано до такого органу не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою.

Вважати захід виконаним ефективно у разі:

- створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з виданням нормативно-правового акта, прийняттям організаційно-розпорядчого документа, проведенням заходів навчального та методичного характеру тощо;

- мінімізації ідентифікованого корупційного ризику, що підтверджено даними статистичної звітності, судовою, іншою правозастосовною практикою;

- підвищення рівня довіри громадян до Одеської обласної ради (за даними моніторингу оприлюднення інформації про роботу Одеської обласної ради, соціологічного опитування тощо);

- зміцнення позитивного іміджу Одеської обласної ради, у тому числі на міжнародному рівні (з урахуванням громадської думки, проведених соціологічних та інших досліджень).

Комісії під час проведення оцінки результатів здійснення заходів, передбачених Програмою, у разі порушення строків, неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясувати такі питання:

- пов'язаність невиконання, несвоєчасного або неповного виконання заходу із неналежною організацією його виконання та нездійсненням моніторингу результату його впровадження з боку керівництва;

- доцільність внесення змін до Програми.

Програма переглядається у таких випадках:

- виявлення нових корупційних ризиків;

- внесення змін до національного законодавства (зокрема антикорупційного);

- недостатня ефективність заходів, які закріплені в Програмі;

- надання пропозицій Національним агентством з питань запобігання корупції щодо удосконалення змісту Програми;

Зміни до Програми вносяться шляхом прийняття рішення Одеською обласною радою. Після прийняття рішення текст Програми оприлюднюється на офіційному вебсайті Одеської обласної ради у вільному доступі та надсилається на затвердження Національному агентству з питань запобігання корупції.

Виконання Програми надасть змогу здійснити такі заходи з проведення антикорупційної реформи, зокрема:

- забезпечення формування та реалізацію державної антикорупційної політики;

- вжиття невідкладних заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення в діяльності працівників та депутатів Одеської обласної ради;
- дотримання правил етичної поведінки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»;
- дотримання вимог фінансового контролю депутатами Одеської обласної ради, працівниками виконавчого апарату Одеської обласної ради та Управління обласної ради з майнових відносин;
- запровадження дієвих антикорупційних заходів у діяльності Одеської обласної ради;
- підвищення рівня довіри населення до органу місцевого самоврядування.

## **V. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування**

Підвищення рівня професійної компетентності та правосвідомості посадових осіб обласної ради, співробітників підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, а також представників депутатського корпусу, ефективності роботи уповноваженої особи з антикорупційної діяльності є одним з пріоритетів Програми.

Для забезпечення проведення організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції серед посадових осіб обласної ради та її структурних підрозділів, а також представників депутатського корпусу уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради протягом 2022 - 2024 років буде постійно надаватися допомога у заповненні електронних декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Протягом дії Програми в обласній раді проводитимуться семінари, тренінги та інші заходи з питань запобігання корупційним проявам для працівників та уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради, а саме:

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ, відповідальний за проведення заходу
1	Основні засади фінансового контролю стосовно до вимог чинного антикорупційного законодавства та практичні аспекти заповнення електронних декларацій	Суб'єкти декларування апарату та структурних підрозділів обласної ради, підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради	Січень - березень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ, відповідальний за проведення заходу
2	Захист трудових прав викривачів. Способи подання повідомлень про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення працівниками апарату та структурних підрозділів обласної ради	Працівники апарату та структурних підрозділів обласної ради	Травень 2022 року, травень 2023 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
3	Щодо організації роботи уповноважених осіб з питань запобігання і виявлення корупції та практичні аспекти взаємодії зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Квітень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
4	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; алгоритм дій під час виявлення, шляхи врегулювання	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус.	Кожний перший місяць півріччя протягом дії програми	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
5	Дотримання вимог антикорупційного законодавства, роз'яснення повноважень уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ,	Січень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ, відповідальний за проведення заходу
		організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус		
6	Дотримання законодавства щодо захисту прав викривачів, в т.ч. недопущення розголошення інформації про викривачів (дотримання конфіденційності)	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Лютий 2022 року, Лютий 2023 року Лютий 2024 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
7	Дотримання вимог антикорупційного законодавства щодо заповнення щорічних декларацій. Роз'яснення типових помилок під час їх заповнення	Посадові особи та уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції керівний склад та співробітники апарату обласної ради, підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради. Депутатський корпус	Січень 2022 року, Січень 2023 року Січень 2024 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
8.	Порядок проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради. Стан виконання Антикорупційної програми обласної ради	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що	Кожний перший місяць наступного кварталу протягом дії програми	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ, відповідальний за проведення заходу
		перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус. Представники громадськості		

Перелік тем семінарів (тренінгів) не є вичерпним та може доповнюватись та/або змінюватись у разі необхідності без внесення змін до Програми.

## **VI. Інші заходи спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням**

Управління Одеської обласної ради з майнових відносин забезпечує вжиття заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання та протидії корупції в діяльності підприємств, установ і закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради; здійснює координацію діяльності підприємств, установ, закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради щодо розроблення у випадках, визначених статтею 62 Закону України «Про запобігання корупції», антикорупційних програм відповідних юридичних осіб, які в обов'язковому порядку затверджуються їхніми керівниками.

Передбачені цією Програмою правила, процедури і заходи щодо запобігання та виявлення корупції є обов'язковими до виконання всіма юридичними особами, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради.

Консультант-уповноважений з питань  
запобігання та виявлення корупції  
апарату обласної ради

Андрій СКОМОРОЩЕНКО

\_\_\_\_\_ 2021 року

Додаток 2  
до рішення обласної ради  
від \_\_\_\_\_ грудня 2021  
року  
№ \_\_\_\_\_ VIII

## **Звіт** **за результатами оцінки корупційних ризиків** **у діяльності обласної ради**

Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради ідентифіковано низку корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

Під час ідентифікації корупційних ризиків проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, дотримання вимог, заборон та обмежень, установлених Законом України «Про запобігання корупції», інших питань, що виникають у діяльності обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

До роботи з ідентифікації корупційних ризиків також залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали необхідну інформацію та пропозиції. За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку.

Відповідно до вимог пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, Комісією складено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до звіту ) та підготовлено пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 2 до звіту).

Голова Комісії з оцінки корупційних  
ризиків в Одеській обласній раді

Олексій СЕМЕНЦОВ

Додаток 1  
до звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у діяльності  
Одеської обласної ради

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради,  
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного  
правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<b>Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства</b>			
<p>1. Можливість користування посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу недостатнім рівнем культури викривання та організації співпраці з викривачами, а також можливість здійснення тиску на викривачів або особу, яка має намір стати викривачем з метою запобігання висвітленню корупційної активності певних осіб</p>	<p>Допущення виникнення або продовження корупційної активності в діях співробітників обласної ради та підпорядкованих установ, а також представників депутатського корпусу. Можливе відчуття незахищеності у викривача, чи особи яка має намір ним стати, що призводить до відсутності достатньої інформації, яка висвітлює дії посадових осіб, що містять ознаки корупційних складових та ускладнює подальшу реалізацію заходів антикорупційного законодавства стосовно таких осіб</p>	<p>Упереджене ставлення посадових осіб обласної ради, представників депутатського корпусу та громадськості до діяльності викривачів. Недостатнє висвітлення негативного впливу та наслідків від корупційних проявів на життєдіяльність суспільства Необізнаність осіб, які мають намір стати викривачами, щодо своїх прав та гарантування державою їхньої безпеки, а також механізмів захисту</p>	<p>Втрати бюджету від корупційних діянь осіб, уповноважених на виконання функцій держави, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради</p>
<p>2. Можлива наявність корупційної складової в діях посадових осіб підприємств,</p>	<p>Можливість умисного створення посадовими особами підприємств, установ, організацій, які перебувають у</p>	<p>Недостатність раніше впроваджених механізмів контролю з боку керівництва</p>	<p>Приховування інформації щодо можливих негативних наслідків</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради за умови недосконалісті впроваджених заходів контролю щодо відсутності конфлікту інтересів</p>	<p>спільній власності обласної ради, умов для прийняття ними або іншими сторонами неефективних управлінських рішень в умовах наявного чи потенційного конфлікту інтересів, метою яких є задоволення майнового чи іншого приватного інтересу, а також можливі дії в інтересах третіх осіб всупереч фактичним інтересам громадськості</p>	<p>обласної ради, уповноваженої особи з антикорупційної діяльності, представників громадськості за дотриманням відповідними посадовими особами законодавства щодо виявлення та уникнення конфлікту інтересів в діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради, та як результат цього ігнорування посадовими особами вимог антикорупційного законодавства. Недостатній рівень співпраці з викривачами</p>	<p>господарської діяльності, несвоєчасне подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного та спеціального законодавства. Прийняття неефективних управлінських рішень. Втрата репутації, судові процеси.</p>
<p>3. Ймовірність легалізації посадовими особами обласної ради, представниками депутатського корпусу та іншими суб'єктами антикорупційного законодавства статків, які отримані за рахунок корупційних дій</p>	<p>Дії посадових осіб обласної ради, представників депутатського корпусу або інших суб'єктів антикорупційного законодавства, спрямовані на легалізацію коштів, отриманих в наслідок корупційних вчинків, що здійснюється шляхом відображення власниками рухомого та нерухомого майна, а також інших коштовних предметів, своїх близьких родичів, а також реєстрація їх приватними</p>	<p>Недоброчесність посадових осіб. Недостатній рівень контролю з боку суб'єктів та осіб, уповноважених на антикорупційну діяльність, та рівня їхньої взаємодії, зокрема з представниками громадськості. Недостатній обсяг співпраці з викривачами.</p>	<p>Втрати бюджету. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Позаконне збагачення посадових осіб та представників депутатського корпусу. Зростання соціальної напруженості</p>



Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	підприємцями, бенефіціарами певних комерційних установ тощо		
<b>Напрямок кадрової роботи</b>			
4. Можливість недостатньо повного проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища	Наявність можливості у співробітників кадрової служби під час проведення заходів з працевлаштування певних категорій посадовців не врахувати результати спеціальної перевірки або можливості їх сфальсифікувати, розголосити інформацію, яка стала відома в ході проведення такої перевірки, що може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією вчинку	Наявність у посадових осіб бажання задовольнити свій приватний інтерес або інтерес третіх осіб. Невдосконаленість механізму контролю за діяльністю посадових осіб.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
5. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, на спільну працю яких існує обмеження згідно з нормами чинного антикорупційного законодавства, в тому числі близьких та родичів	Можливе втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб, шляхом тиску на членів комісії для прийняття нею упереджених рішень у сприянні, чи навпаки створенню штучних перешкод під час працевлаштування певних осіб. Неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може привести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення	Можливість прийняття дискреційних рішень членами конкурсної комісії. Відсутність контролю, зокрема представниками громадськості, за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, моніторингу документів, що подаються на зайняття вакантних посад	Неналежне виконання посадових обов'язків особами, які не мають достатньої компетенції, притягнення до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
6. Можливість одержання неправомірної вигоди членами конкурсної комісії та прийняття ними дискреційних	Під час проведення конкурсу члени комісії можуть задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом вибору стосовного кандидата або	Відсутність належного контролю за діяльністю конкурсної комісії. Відсутність відеозапису	Втрата репутації обласної ради. Судові процеси проти обласної ради. Працевлаштування осіб,

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
рішень стосовно кандидатів які не відповідають встановленим кваліфікаційним вимогам або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб	створенням перешкод у доступі до служби в органах місцевого самоврядування найбільш досвідченій особі або вибору осіб щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб	засідань та нерозміщення записів на офіційному сайті обласної ради. Відсутність чітких критеріїв щодо професійних та ділових якостей осіб, які працевлаштовуються до обласної ради. Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади до обласної ради, які не потребують проведення обов'язкової спеціальної перевірки	які не мають належної професійної кваліфікації Неефективне виконання посадових обов'язків та функцій покладених на посадових осіб. Порушення норм законодавства про службу в органах місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності
7. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Недотримання особою, що звільняється з займаної посади, виконавської дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей, здійснення дій що містять корупційну складову та задовільняють приватний інтерес такої особи	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад в обласній раді	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
8. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії та здійснення тиску на членів конкурсної комісії з метою надання переваги конкретному кандидату,	Здійснення тиску та втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії під час проведення конкурсного відбору сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат, особиста зацікавленість члена	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; Наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, а також залежність від третіх осіб. Відсутність механізму розкриття	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю третіх осіб у результатах відбору, зокрема з метою здійснення в подальшому впливу на діяльність обласної ради через працевлаштованих таким чином осіб	конкурсної комісії у результатах конкурсного відбору може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади. Відчуття залежності від третьої особи спонукатиме посадову особу на певні дії або прийняття управлінських рішень всупереч інтересам громадськості.	інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії та їх можлива залежність від третіх осіб.	кваліфікованих у порівнянні з іншими кандидатами
9. Наявність можливості у керівного складу апарату обласної ради та керівників підвідомчих установ встановлювати собі та наближеним співробітникам високих премій без належного обґрунтування	Можливість здійснення маніпулятивних дій керівним складом обласної ради та підвідомчих установ шляхом безконтрольного встановлювання собі та наближеним співробітникам високих премій без обґрунтування та зазначення прямої залежності суми премій від фактичних обсягів роботи або досягнутих результатів	Відсутність механізму об'єктивної оцінки фактичних результатів роботи посадових осіб та керівного складу апарату обласної ради та підвідомчих установ	Необґрунтоване витрачання бюджетних коштів. Непропорційний критерій оцінки роботи посадових осіб апарату обласної ради та підвідомчих підприємств.
10. Ймовірність необ'єктивного розгляду тимчасовими дисциплінарними комісіями дій посадових осіб обласної ради або підпорядкованих підприємств	Наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів у членів тимчасових дисциплінарних комісій або тиск на них третіми особами, може сприяти прийняттю необґрунтованих та необ'єктивних висновків щодо певних наслідків дій посадових осіб обласної ради.	Невизначеність механізму запобігання тиску на членів комісії з боку керівного складу або третіх осіб, а також труднощі суб'єктивного та об'єктивного характеру, що запобігають утворенню конфлікту інтересів серед членів тимчасових дисциплінарних комісій	Недотримання засад антикорупційного та спеціального законодавства. Поява можливості для посадових осіб обласної ради та підпорядкованих установ уникнути відповідальності за діяльність або бездіяльність що

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
викликали певні наслідки.			
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики прав людини, свободи слова та інформації</b>			
11. Ймовірність залежності представників депутатського корпусу обласної ради від третіх осіб, та як результат маніпулятивні дії стосовно депутатів з метою задоволення приватних інтересів третіх осіб всупереч інтересам громадськості	Майнова, фінансова, кар'єрна або інша залежність депутатів від третіх осіб, які вимагають від депутатів ініціювати прийняття певних рішень на користь зазначених осіб, всупереч інтересам суспільства. Можлива наявність корупційної складової у діях депутатів обласної ради в умовах виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів який є прихованим та на який не вказують прямі норми антикорупційного законодавства	Невдосконаленість порядку всебічного контролю під час підготовки проєктів рішень, зокрема з позиції наявності конфліктів інтересів, а також відсутність заохочень громадськості з метою контролю проєктів рішень, підготовлених для розгляду на певній сесії	Втрата репутації обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення
12. Ймовірність корупційної складової в діях представників депутатського корпусу за рахунок зловживання або дискреційного використання наданих депутатських повноважень та механізмів їх реалізації	Наявність можливості у депутатів обласної ради задовольнити свій приватний інтерес шляхом вчинення або невчинення в інтересах іншої особи дій, внаслідок прийняття пропозиції або отримання неправомірної вигоди Зловживання депутатом обласної ради правом на депутатський запит, депутатське звернення, депутатське запитання, наявність приватного інтересу під час здійсненні повноважень	Особиста зацікавленість депутатів обласної ради в задоволенні власних інтересів або інтересів третіх осіб, що суперечить нормам чинного антикорупційного та спеціального законодавства, а також впровадженому регламенту роботи обласної ради. Недостатній рівень співпраці з викривачами	Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати. Прийняття рішень всупереч інтересам суспільства. Зростання соціальної напруженості

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
13. Ймовірність внесення представниками депутатського корпусу на розгляд пленарних сесій депутатів обласної ради проектів рішень, що містять норми корупційного та дискреційного характеру та можуть використовуватися для задоволення приватного інтересу депутатів у основному виді їх професійної діяльності або у діяльності афілійованих з ними третіх осіб	Можливість внесення представниками депутатського корпусу для розгляду на пленарному засіданні обласної ради проектів рішень, які у разі їх прийняття сприятимуть реалізації власних інтересів певних депутатів, пов'язаних із основним видом професійної діяльності, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень та як результат, нададуть можливість певним депутатам або третім особам набувати незаконні та неконкурентні привілеї та тим самим задовільнити свій приватний інтерес	Бажання представників депутатського корпусу використовувати отримані владні повноваження для отримання незаконних переваг у основній професійній діяльності або надбання інших преференцій. Наявність певних ознак кругової поруки серед представників депутатського корпусу	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
14. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління обласної ради за умови наявності приватного інтересу у одній із сторін виниклої ситуації	Наявна можливість у депутатів обласної ради під час голосування, на власний розсуд, враховувати/невраховувати зауваження юридичного відділу до проекту рішення, без стосовного обґрунтування та як результат цього, прийняття рішень обласної ради всупереч інтересам громадськості	Наявність приватного інтересу у представників депутатського корпусу. Відсутність порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проектів рішень, та блокування їх прийняття під час сесій обласної ради в разі порушень вимог чинного законодавства	Втрата репутації обласної ради, судові процеси. Прийняття рішень обласної ради всупереч інтересам суспільства
<b>Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді</b>			
15. Можливість впливу	Здійснення третіми особами або	Недостатній контроль за	Притягнення посадових

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників обласної ради в судових процесах під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів обласної ради у суді	депутатами впливу на посадову особу, яка здійснює представництво інтересів у суді, шляхом пропонування певних переваг або навпаки утворення перешкод для здійснення професійної діяльності, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	діяльністю посадових осіб, які здійснюють представництво обласної ради у суді. Особиста зацікавленість уповноважених осіб обласної ради у результаті розгляду судових справ, де однією зі сторін є обласна рада.	осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати.
<b>Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією</b>			
16. Ймовірність впливу на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, а також почесними нагородами Одеської обласної ради	Можливість прийняття упереджених рішень посадовими особами обласної ради з метою встановлення позапрофесійних стосунків з певними особами або прийняття ними рішень в інтересах третіх осіб щодо відбору та затвердження переліку осіб, які відзначаються нагородами, подяками, цінними подарунками або іншими відзнаками Одеської області, за результатом чого створюються підстави для розвитку корупційних зв'язків	Відсутність механізму об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвиток регіону. Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб з питань нагородної політики Відсутність аудіо-відео записів засідань комісій з подальшим розміщенням матеріалів на офіційному сайті обласної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Створення умов для розвитку корупційної активності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу
17. Ймовірність задовільнення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб, спрямовані на маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та її	Наявність можливості у посадової особи, яка займається реєстрацією вхідної/вихідної кореспонденції, задовольняючи свій приватний інтерес або в інтересах третіх осіб, знищувати документи, не вносити документи до відповідних реєстрів, приховувати	Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією. Недосконалість впровадженої автоматичної системи обігу документів, зокрема відсутність її спряження з	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
реєстрацією	інформацію або затримувати обіг кореспонденції	іншими структурними підрозділами обласної ради та іншими державними установами.	
18. Ймовірність отримання посадовими особами матеріальних благ за надання стороннім особам інформації з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання посадових обов'язків	Отримання посадовими особами обласної ради неправомірної матеріальної вигоди (у грошовій та іншій формі) за надання інформації з обмеженим доступом або такої, що може бути використана для набуття неправомірних переваг у комерційній діяльності або інших сферах	Недосконалість контролю за обігом кореспонденції та наявність доступу до переліку документів осіб, чиї посадові обов'язки не пов'язані з обізнаністю щодо викладеної в них інформації. Недосконалість впровадженої автоматичної системи обігу документів, зокрема кореспонденції. Неналежний рівень співпраці з викривачами.	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради. Утворення умов для нанесення значних збитків інтересам держави
19. Можлива недоброчесність посадових осіб, спрямована на задовільнення власних інтересів або дії в інтересах третіх осіб, під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради за рахунок бюджетних коштів	Можливі дії посадової особи спрямовані на задовільнення свого приватного інтересу шляхом вибору на власний розсуд відомостей для подальшого висвітлення у засобах масової інформації за державні кошти, розміщення політично ангажованих матеріалів в інтересах третіх осіб, необ'єктивне висвітлення/приховування певних інформаційних подій	Невстановлення контролю за висвітленням інформації та контролю інформації на вміст політичних ангажованих матеріалів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати
<b>Напрямок роботи щодо витрачення бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)</b>			
20. Можливе створення	Можливі дії керівників структурних	Наявність у посадової особи	Притягнення посадових

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
керівництвом та працівниками управління господарського забезпечення умов для корупційного середовища шляхом підбору наближених посадових осіб до складу тендерного комітету та/або уповноважених осіб з питань закупівель з метою подальшого задовільнення приватного інтересу	підрозділів, спрямовані на відбір посадових осіб, які входять до складу тендерної комісії та/або є уповноваженими особами з питань закупівель, за принципами особистої відданості з метою утворення кругової поруки та подальшого задовільнення власного приватного інтересу, зокрема шляхом надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг; прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх повноважень	бажання задовольнити свій приватний інтерес. Незнання норм антикорупційного законодавства. Неналежне ставлення до запобігання конфлікту інтересів у роботі апарату обласної ради. Відсутність співпраці з викривачами	осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати. Придбання товарів (робіт/послуг) неналежної якості, за завищеними цінами тощо. Порушення вимог антикорупційного законодавства
21. Можливість встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів під час підготовки проведення процесу закупівель	Можливість задовільнення приватного інтересу посадовими особами під час організації проведення процедури закупівлі товарів (робіт/послуг) з урахуванням інтересів певних учасників торгів шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів або здійснення перешкод іншим чином	Наявність дискреційних повноважень щодо розробки тендерної документації Недоброчесність посадових осіб. Недосконалість заходів оперативного реагування на порушення у спрощених закупівлях	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
22. Ймовірність	Умисне здійснення закупівлі послуг,	Недоброчесність посадових осіб	Притягнення посадових



Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
задовільнення приватного інтересу посадовими особами управління господарського забезпечення шляхом придбання послуг, виконання яких складно оцінити	результат яких важко/неможливо оцінити кількісними та якісними показниками (консультаційні, методологічні, консалтингові, рекламні та інші послуги)	Дискреційні повноваження під час визначення необхідних предметів закупівлі та їх постачальника. Відсутність розробленого механізму та критеріїв для об'єктивної оцінки доцільності придбання певних послуг та результативності від їх придбання	осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
23. Можливість здійснення посадовими особами управління господарської діяльності та публічних закупівель маніпулятивних дій шляхом поділу предмета закупівлі на складові частини з «допороговим» визначенням вартості товарів, робіт, послуг та подальшої їх закупівлі в афілійованих постачальників без застосування системи ProZorro	З метою збереження дискреційних повноважень посадових осіб управління господарського забезпечення, під час здійснення «допорогових» закупівель можливий розподіл предмета закупівель з подальшою підміною кодів товарів, визначених у класифікаторі товарів ДК 021:2015, що надає можливість поділу товару на кілька лотів для уникнення проведення процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі». У подальшому, з метою задовільнення ними приватного інтересу, вищезазначені товаро-матеріальні цінності можуть бути придбані в афілійованих постачальників за завищеними цінами.	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю Відсутність ефективних механізмів реагування на порушення у спрощених закупівлях	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки
24. Можливість	Посадовими особами під час проведення	Недоброчесність посадових осіб.	Необґрунтована втрата

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>задовільнення посадовими особами приватного інтересу шляхом придбання в афілійованих підприємств певних матеріальних цінностей, доцільність придбання яких виглядає сумнівною</p>	<p>закупівель можуть прийматися необґрунтовані рішення щодо доцільності придбання товарно-матеріальних цінностей, послуг або інших витрат бюджету, відсутність яких не призведе до суттєвого зменшення або навпаки покращення ефективності функціонування обласної ради та підпорядкованих їй установ. У подальшому, з метою задовільнення ними приватного інтересу, вищезазначені товаро-матеріальні цінності можуть бути придбані в афілійованих постачальників за завищеними цінами</p>	<p>Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю. Відсутність механізму визначення доцільності рішень щодо закупівлі або інших витрат державних коштів</p>	<p>державних коштів, втрата репутації обласної ради</p>
<p>25. Можливість здійснення посадовими особами дискреційних повноважень під час проведені процесу закупівель або інших витрат бюджетних коштів із урахуванням можливостей щодо поставки товарів (робот/послуг) конкретним постачальником та штучним утворенням умов, за яких становиться можливим завищення очікуваної вартості закупівлі з метою отримання в подальшому</p>	<p>До пакета документів, якими регламентується проведення закупівлі, відповідальними посадовими особами за домовленістю з певним постачальником, який афілійований із посадовими особами, можуть вноситися чи навпаки видалятися відомості про певні характеристики предмета закупівлі, що надаватиме перевагу в постачанні цього предмета, виключно конкретним постачальником із нібито «об'єктивним» завищенням ціни У подальшому за створення вищевказаних штучних обмежень постачальник може надати посадовій</p>	<p>Відсутність чітко визначеного переліку документів що регламентують процес закупівлі. Можливість одноосібного прийняття рішень щодо формування (включення/виключення) певних документів з переліку документів, якими супроводжується процес закупівлі. Відсутність всебічного контролю за здійсненням закупівель товарів (робіт/послуг), зокрема</p>	<p>Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки. Незаконне збагачення</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
неправомірної винагороди від такого постачальника у якості неправомірної вигоди	особі неправомірну винагороду.	щодо обов'язкової наявності або можливої відсутності в них спеціальних характеристик. Дискреційні повноваження щодо розрахунку очікуваної вартості закупівлі. Недостатній рівень співпраці з викривачами	посадових осіб
26. Ймовірність задовільнення уповноваженими посадовими особами, під час проведення закупівель приватного інтересу за рахунок підписання фальсифікованих документів про нібито належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	Можливість отримання уповноваженими посадовими особами неправомірної винагороди за рахунок привласнення коштів, отриманих за попередньою угодою з постачальником, за умови некомплектної поставки ним товарів (робіт/ послуг), за кількістю, якістю або іншим параметрам, які фактично не відповідають умовам договору	Недобросовісність посадових осіб Наявність приватного інтересу посадових осіб. Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням договору. Непроведення аудиту	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради. Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель
27. Можливе утворення уповноваженими особами під час організації процедури закупівлі штучних дискримінаційних умов для потенційних постачальників шляхом витребування паперових документів у складі тендерної пропозиції, зразків товару (продукції) або	Створення тиску та умов «залежності» потенційних постачальників від уповноважених посадових осіб обласної ради шляхом вимагання подання для участі у тендерних торгах паперових документів у складі тендерної пропозиції та зразків товару (продукції) для оцінки стосовності технічним вимогам, попри пряму заборону вимагати від учасників подання у	Недобросовісність посадових осіб. Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на одну посадову особу. Можливість особистого контакту посадових осіб замовника з потенційним постачальником. Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
встановлення інших вимог, які не передбачені Законом України «Про публічні закупівлі»	паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, а також всупереч нормам ч. 1 ст. 26 Закону України «Про публічні закупівлі», згідно з якою тендерна пропозиція подається виключно в електронному вигляді		
28. Ймовірність задовільнення приватного інтересу уповноваженими посадовими особами шляхом створення дискреційних повноважень в ході перевірки потенційних постачальників та як результат, приховування відомостей, які обмежують право певного постачальника брати участь у тендерній процедурі	Надання переваги окремому учаснику закупівлі шляхом умисного ігнорування або навпаки перевищення можливого ризику негативних «чек-поінтів» щодо підстав для відмови/погодження в участі у процедурі закупівлі; неповна перевірка наявності таких підстав, а також неналежна перевірка субпідрядників, яких буде залучено переможцем тендеру до виконання договору, з метою отримання в подальшому незаконної винагороди від такого постачальника	Недобросовісність посадових осіб Відсутність систем внутрішнього контролю, неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з перевірки у межах одного структурного підрозділу обласної ради	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області</b>			
29. Ймовірність корупційної складової, в діях посадових осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної	Працівники відділу внутрішнього контролю можуть задовільняти свій приватний інтерес або діяти в інтересах третіх осіб шляхом надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків та інших	Відсутність додаткової перевірки та контролю за результатами роботи осіб, які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради.	Втрата репутації та судові процеси проти обласної ради. Створення умов для порушень антикорупційного

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
ради шляхом приховування виявлених негативних фактів або виявлених зловживань	фальсифікацій результатів перевірки	Відсутність механізму контролю за проведенням вказаних перевірок зі сторони громадськості	законодавства та інших видів законодавства
30. Можливість отримання неправомірної винагороди посадовими особами за результатами їх дії в інтересах третіх осіб під час вирішення питань, пов'язаних з орендою та відчуженням комунального майна	Можливі дії уповноважених посадових осіб, які спрямовані на незаконне збагачення, за результатом прийняття неправомірних рішень в інтересах третіх осіб щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку або за умовами що суперечать інтересам громадськості. Здійснення тиску на керівників установ, діяльність яких фінансується з обласного бюджету, щодо безпідставного відчуження земельних ділянок, споруд та іншого майна з подальшим придбанням представниками влади таких активів у власне користування або їх реєстрація на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб	Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень щодо оренди та відчуження комунального майна Відсутність контролю зі сторони громадськості	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Незаконне збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
31. Ймовірність створення посадовими особами підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної	Дії посадових осіб спрямовані на задовільнення приватного інтересу, шляхом надання певних преференцій афілійованим з ними суб'єктам господарювання з оренди, набуття права	Недобросовісність посадових осіб. Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
ради, умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень пов'язаних з операціями з комунальною власністю в умовах наявності конфлікту інтересів	користування, або придбання комунального майна за заниженими цінами чи на інших пільгових умовах	рішень щодо оренди та відчуження комунального майна за наявності прихованого (неявного) конфлікту інтересів Недостатній рівень співпраці з викривачами Недостатній рівень знань щодо антикорупційного законодавства в частині виключення конфлікту інтересів	напруженості
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики</b>			
32. Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу цільової адресної допомоги шляхом здійснення маніпулятивних дій під час формування пакетів документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги	Можливість зговору працівників відділу цільової адресної допомоги з певними особами, за результатом чого до переліку громадян, які отримують цільову адресну допомогу, залучаються особи, які не мають встановлених законодавством фактичних підстав для її отримання, з подальшим розподілом неправомірно отриманих коштів	Відсутність додаткового контролю, зокрема з боку громадськості, за відсутністю сфальсифікованих медичних документів, які додаються до пакетів документів та виносяться на розгляд комісії, повноти наповнення таких пакетів документів та черговості їх розгляду. Недобросовісність посадових осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної напруженості
33. Вірогідність передбачення представниками	Дії представників депутатського корпусу, спрямовані на надання преференцій під час отриманні	Невпорядкованість законодавчих актів та відомчих документів, які можуть протирічити один	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
депутатського корпусу дискреційних умов під час вирішення питання підготовки депутатського звернення, необхідного для формування пакету документів для отримання цільової адресної допомоги	цільової адресної допомоги наблизеним особам або такі дії скоєні з метою виключно популяризації певної політичної сили всупереч фактичним потребам соціально незахищених громадян	одному. Недосконалість заходів контролю за добросовісним використанням депутатських повноважень представниками депутатського корпусу	ради, судові процеси проти обласної ради. Збільшення соціальної напруженості
34. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги	Дії посадових осіб або представників депутатського корпусу спрямовані на власне збагачення шляхом утворення штучних перепон для отримувачів цільової адресної допомоги, доки не буде надана неправомірна вигода у матеріальній чи інших формах особам, які приймають рішення по суті звернення	Використання недосвідченості щодо знання законодавства особами, які звертаються за соціальною допомогою Відсутність дієвого контролю за дотриманням регламенту надання цільової адресної допомоги. Неналежний контроль за відсутністю сфальсифікованих документів	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціальної напруженості
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності</b>			
35. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою задоволення власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб	Дії посадових осіб або депутатів обласної ради, спрямовані на непропорційне формування певних статей обласного бюджету з метою їх необґрунтованого збільшення для подальшого виділення коштів для фінансування афілійованих підприємств або на користь третіх осіб	Наявність приватного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу та недотримання ними вимог антикорупційного законодавства щодо виключення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків	Втрата репутації обласної ради, безпідставне витрачання бюджетних коштів, судові процеси. Створення умов для незаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
		Можлива фінансова, кар'єрна або інша залежність представників депутатського корпусу від третіх осіб	
36. Можливість отримання незаконних преференцій депутатами обласної ради шляхом внесення до регіональних програм розвитку фінансування певних напрямків, на реалізацію яких не існує гострого суспільного запиту, з подальшим використанням коштів, виділених на їх реалізацію із залученням афілійованих суб'єктів господарювання або збільшення популярності певних політичних сил	Дії депутатів обласної ради, які можуть бути узгоджені з посадовими особами апарату обласної ради, спрямовані на зайве виділення коштів з метою фінансування певних напрямків регіональних програм які фактично не мають гострого соціально-економічного значення, проте надають додаткової популярності деяким представникам депутатського корпусу, дозволяють задовольнити інтереси вузького кола осіб або фінансувати суб'єкти господарювання, в яких посадові особи чи представники депутатського корпусу мають приватний інтерес	Відсутність додаткової перевірки та контролю результатів аналізу фактичного стану й потреб фінансування соціально-економічних сфер області та можливість маніпулятивних дій під час розподілу бюджетних коштів. Приховані приватні інтереси у депутатів обласної ради та наявність можливостей задовольнити їх з використанням отриманих владних повноважень	Нераціональне та надмірне використання бюджетних коштів та ресурсів регіону. Втрата репутації обласної ради, судові процеси та притягнення до відповідальності посадових осіб. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві.
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини</b>			
37. Вірогідна наявність корупційної складової у діях посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним особам під	Можливість у посадових осіб обласної ради задовольнити свій приватний інтерес шляхом сприяння отриманню переваг певними суб'єктами господарювання (додаткове	Відсутність механізму контролю за наявністю конфлікту інтересів під час залученні підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт,	Надмірна втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради. Будівництво неякісних споруд



Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
час здійснення ними господарської діяльності у сфері будівництва та архітектури, за рахунок фінансування, одержаного з обласного бюджету тощо	інформування, сприяння отриманню підрядів, допущення неякісного виконання робіт, залучення субпідрядних організацій тощо) під час виконання ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються за рахунок бюджету області	зокрема здійснення контролю зі сторони громадськості. Недостатній аналіз щодо першочерговості витрачання бюджетних кошів для підтримки та розвитку установ підпорядкованих обласній раді.	
38. Ймовірність задовільнення власного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу під час прийняття рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовки проектів місцевих містобудівних програм	Можливість отримання неправомірної вигоди посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу за результатом лобіювання неправомірного прийняття обласною радою рішень щодо виділення земель та бюджетних коштів в межах виконання містобудівельних програм області, які суперечать реальним інтересам громадськості. Можливе приховування або викривлення фактів щодо підстав для виділення/невиділення ресурсів та коштів обласного бюджету для реалізації містобудівних програм	Недоброчесність посадових осіб: Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням містобудівних програм зі сторони громадськості. Можливість впливу третіх осіб на представників депутатського корпусу або посадових осіб обласної ради та здійснення на них тиску з метою отримання незаконних преференцій під час реалізації містобудівельних програм та розбудови інфраструктури області	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради. Зруйнування ландшафту регіону на небезпечних ділянках та берегової смуги.
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового розвитку</b>			
39. Можливі неправомірні дії посадових осіб або їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння господарської діяльності фізичних або юридичних осіб під час	Під час узгодження або розподілу транспортних маршрутів громадського транспорту посадові особи можуть лобіювати інтереси певних перевізників за матеріальну винагороду або задовільнення приватного інтересу	Недоброчесність посадових осіб Наявність в чинному законодавстві, що регламентує діяльність автоперевізників, можливостей для суб'єктивного прийняття рішень.	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
організації та узгодженні пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій та субвенцій	іншим способом	Неврахування піл час прийнятті профільних рішень реальних потреб громадян	
40. Ймовірність ігнорування вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради з метою отримання неправомірної вигоди підтримувати діяльність навчальних установ, які пред'являють зайві вимоги або утворюють штучні перепони для підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану моряків до факту отримання від них неправомірної вигоди.	Відсутність чіткого механізму державного регулювання процедури, узгодженої з міжнародними стандартами щодо отримання фахівцями морського транспорту відповідних кваліфікаційних вимог	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Позазаконне збагачення третіх осіб та посадових осіб обласної ради. Втрата репутації держави у міжнародних відносинах. Ненадходження до бюджету місцевих податків. Збільшення соціальної напруженості
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою</b>			
41. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування або на підставних осіб чи такі дії в	Неправомірне використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних можливостей спрямованих на безпідставне отримання земельних ділянок або їх отримання у завищеному обсязі з подальшим оформленням земельних ділянок на афілійованих осіб або такі дії в інтересах третіх осіб за матеріальну винагороду	Недобросовісність посадових осіб. Недостатність громадського контролю за процесом розподілу земельних ресурсів з державного фонду. Отримання додаткових преференцій під час розподілі земельного фонду в умовах конфлікту інтересів. Тиск на представників місцевої та районної влади за рахунок	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві. Створення умов для порушень антикорупційного та іншого законодавства

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
інтересах третіх осіб		маніпулювання виділенням фінансування	
42. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів під час наданні рекомендацій щодо вирішення земельних спорів	Винесення представниками депутатського корпусу на засідання профільної комісії упереджених та неправомірних рішень на користь певних учасників земельних спорів з метою подальшого отримання від них неправомірної вигоди	Недоброчесність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час підготовки висновків щодо земельних спорів. Невизначеність окремих розділів законодавства, що регулює земельні відносини або зневага до них, за рахунок чого можливі маніпулятивні дії з боку осіб наділених владними повноваженнями. Дії посадових осіб в умовах наявного конфлікту інтересів	Прийняття неправомірних рішень. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Дискредитація державної політики у земельній галузі.
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення</b>			
43. Ймовірність дій уповноважених осіб обласної ради, спрямованих на фальсифікацію звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності підпорядкованих підприємств з метою подальшої зміни	Дії посадових осіб, спрямовані на отримання неправомірної вигоди, або дії в інтересах третіх осіб шляхом перекручення господарської та фінансової звітності щодо ефективності використання комунального майна обласної ради з метою його подальшого відчуження та передачі у власність афілійованим особам	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки звітності щодо господарської діяльності підпорядкованих комунальних установ. Залежність посадових осіб від третіх осіб. Відсутність неупередженого контролю за проведенням перевірок підпорядкованих	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради. Недоцільне використання бюджетних коштів. Створення умов для незаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
статусу таких об'єктів		установ	
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності</b>			
44. Можливі неправомірні дії посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу щодо встановлення квот на користування природними, зокрема рибними ресурсами	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради безпідставно змінювати обсяги квот, які надаються суб'єктам господарювання для користування природними ресурсами, вилову риби тощо або навпаки утворення штучних перешкод для отримання дозвільних документів до моменту отримання неправомірної вигоди	Недоброчесність посадових осіб Недосконалість процедур, якими регламентується видача дозвільних документів на право використання природних ресурсів суб'єктами господарювання	Порушення екологічної системи області, втрата репутації та судові процеси проти обласної ради. Нанесення значних збитків природоохоронному середовищу регіону.
45. Ймовірна корупційна складова в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу за результатом чого встановлюються дискримінаційні вимоги щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради	Умисні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, спрямовані на отримання неправомірної вигоди шляхом складання переліку зайвих документів, надання неповних, умисно розпливчастих роз'яснень, необґрунтоване відтермінування розгляду наданих документів щодо можливості участі суб'єктів господарювання у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради, з метою обмеження їх можливостей та надання в подальшому привілей афілійованим підприємствам або фізичним особам.	Наявність дискримінаційних повноважень у посадових осіб щодо визначення умов участі у регіональних програмах економічного розвитку. Недоброчесність посадових осіб. Недостатній розподіл обов'язків з планування економічних програм розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Недоцільне використання бюджетних коштів та недопущення впровадження новітніх технологій у важливих сферах життєдіяльності області

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму</b>			
46. Можливість суб'єктивної оцінки посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу щодо першочерговості та обсягів фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму залежно від власних потреб або такі дії з метою отримання переваг у інших формах, чи отримання неправомірної вигоди	Вірогідність дискримінаційного формування бюджетів соціально значимих закладів, які фінансуються за рахунок бюджету обласної ради, в результаті чого отримують зайве фінансування певні заклади, в діяльності яких посадові особи або представники депутатського корпусу мають особистий інтерес, зокрема для штучного коригування електоральних вподобань громадян	Відсутність додаткової перевірки та контролю результатів аналізу фактичного стану та потреб фінансування об'єктів культури, спорту, освіти та туризму. Маніпулятивні дії під час розподілу бюджетних коштів. Наявність приватного інтересу. Недосконалість громадського контролю	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради
47. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами під час розгляду кандидатур на призначення, продовження терміну роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад або вплив на кадрові призначення третіх осіб	Упереджене ставлення до осіб, які претендують на зайняття посад керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад або продовження терміну їх роботи з метою надання переваг особам у діяльності яких посадові особи або представники депутатського корпусу мають особисту зацікавленість або отримали неправомірну винагороду	Відсутність чітко визначеного переліку вимог до керівного складу об'єктів соціальної інфраструктури та наявність маніпулятивних дій в ході оцінки результатів їх діяльності. Відсутність механізму обов'язкового вивчення та надання оцінки фактичних результатів діяльності керівників установ у попередні періоди їх діяльності. Недоброчесність посадових осіб	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради. Створення умов для порушення антикорупційного та іншого законодавства
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з</b>			

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<b>організованою злочинністю та корупцією</b>			
<p>48. Можливість лобіювання посадовими особами або представниками депутатського корпусу чи навпаки утворення ними штучних перепон у процесі розгляду та оцінки підготовлених проєктів рішень обласної ради для подальшого внесення їх до плану пленарних засідань, а також вказані дії в інтересах третіх осіб</p>	<p>У разі наявності у посадових осіб чи у представників депутатського корпусу особливої зацікавленості у результатах розгляду обласною радою певних проєктів рішень, такими особами можуть здійснюватися маніпулятивні дії під час розгляді проєктів рішень, метою яких є захист власних інтересів всупереч інтересам громадськості</p>	<p>Невдосконаленість регламенту розгляду проєктів рішень обласної ради. Недобросовісність посадових осіб Недосконалість заходів контролю за відсутністю конфлікту інтересів у діях посадових осіб</p>	<p>Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Безпідставне відтермінування вирішення суттєвих проблем області</p>
<p>49. Можливе запобігання висвітленню порушень законодавства в діяльності установ афілійованих з посадовими особами або представниками депутатського корпусу шляхом впровадження поверхневих та неякісних заходів координації співпраці з правоохоронними органами та здійснення контролю за результатами їх діяльності</p>	<p>Недостатні координація та впровадження заходів контролю за роботою правоохоронних органів та проведення ними дієвих заходів з ліквідації злочинної активності у соціально значимих сферах може призвести до росту корупційної складової у діяльності правоохоронних органів та під час нагоді, можливого задоволення особистих інтересів посадових осіб чи представників депутатського корпусу</p>	<p>Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на обмежену кількість посадових осіб. Можливість утворення корупційного середовища з числа посадових осіб обласної ради або депутатського корпусу з керівництвом правоохоронних органів з метою взаємного прикриття діяльності певних установ, які діють з порушеннями чинного законодавства або всупереч інтересам громадськості. Відсутність/неефективність</p>	<p>Втрата репутації обласної ради. Збільшення соціальної напруженості. Утворення в органах влади системи кругової поруки. Допущення розвитку соціально-небезпечних явищ у суспільстві.</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
		систем внутрішнього контролю та заходів впливу зі сторони громадськості	
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків</b>			
50. Можливі неправомірні дії посадових осіб або депутатів під час підготовки та прийняття рішень, пов'язаних із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання права здійснення господарської діяльності на таких територіях певним суб'єктам господарської діяльності з метою подальшого отримання неправомірної винагороди	Ймовірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, за результатом яких приймаються неправомірні рішення щодо зняття статусу природно-заповідного фонду з певних територій та подальше необмежене використання їх економічного потенціалу. Прийняття безпідставних рішень щодо надання статусу територій, що підлягають додатковій охороні, та надання дозволів на здійснення господарської діяльності на таких територіях обмеженій кількості афілійованих суб'єктів господарської діяльності, чим задовольняється приватний інтерес або інтереси третіх осіб	Недобросовісність посадових осіб. Відсутність систем внутрішнього контролю та нагляду зі сторони громадськості. Неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з прийняття рішень у обмеженого кола посадових осіб	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Нанесення збитків природо-охоронному фонду області
51. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом сприяння нецільовому використанню	Можливі дії посадових осіб у власних інтересах або в інтересах третіх осіб зі сприяння тимчасовому використанню у комерційній діяльності афілійованих їм підприємств техніки та обладнання, які знаходяться на балансі підпорядкованих	Недобросовісність посадових осіб. Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за використання майна установ, які підпорядковані обласній раді	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Створення умов для позаконного збагачення посадових осіб обласної

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	обласній раді установ та мають використовуватися за призначенням лише під час ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій		ради та третіх осіб
<b>Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва</b>			
52. Ймовірність створення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу умов для нецільового використання матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з метою подальшого задоволення власних інтересів	Втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у використання фінансової/технічної допомоги отриманої за договорами міжнародного співробітництва, та перерозподіл частки такої допомоги на користь афілійованих їм підприємств з метою задоволення приватного інтересу або в інтересах третіх осіб. Лобіювання посадовими особами інтересів певних суб'єктів господарювання щодо освоєння ними безпідставних або надмірних обсягів ресурсів, отриманих/виділених за договорами міжнародного співробітництва	Недоброчесність посадових осіб. Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за виконання програм міжнародного співробітництва. Неналежна система контролю із сторони громадськості.	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Погіршення іміджу держави у міжнародних відносинах
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу</b>			
53. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а	Використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних повноважень з метою утворення нерівних умов для здійснення господарської діяльності аграрними підприємствами, а саме першочергове надання дотацій, ресурсів цільових	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо визначення умов надання фінансової допомоги підприємствам аграрної сфери. Недоброчесність посадових осіб	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради. Погіршення соціально-економічного потенціалу області та зниження темпів економічного



Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
також реконструкції, розширення, ліквідації підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів, які належать до сфери агропромислового комплексу	фондів, субвенцій та інших видів державної допомоги афілійованим підприємствам, які здійснюють діяльність у аграрній сфері	Недостатній розподіл обов'язків з планування програм економічного розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	зростання
54. Можливість задовільнення приватного інтересу посадових осіб, депутатів обласної ради або третіх осіб під час розгляду питань щодо якості насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва господарств усіх форм власності	Здійснення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу впливу на посадових осіб державних установ, які надають висновки щодо якості та доцільності використання певних видів посівного матеріалу, засобів захисту рослин та інших складових аграрного бізнесу з метою лобіювання інтересів певних постачальників та отримання від них в подальшому матеріальної винагороди	Наявність приватного інтересу. Певна залежність представників бізнесу в аграрній сфері від посадових осіб та представників депутатського корпусу пов'язана з визначенням черговості та обсягів державної допомоги, розподілу квот на експорт аграрної продукції	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету
55. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання земельних ділянок у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про продаж земель сільськогосподарського призначення» та інших змін у	Втручання посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу в діяльність посадових осіб державних органів влади та осіб місцевого самоврядування з метою задовільнення приватного інтересу шляхом сприяння певним підприємствам у процесі скуповування ними земель сільськогосподарського	Наявність приватного інтересу у посадових осіб або представників депутатського корпусу. Недостатній контроль за діями посадових осіб зі сторони громадськості. Певний ступінь залежності посадових осіб місцевого	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Дискредитація політики держави у земельній галузі

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
земельному законодавстві	призначення, а саме заниження вартості земельних ділянок, здійснення тиску на власників паїв з метою продажу ними земель за заниженими цінами, формування земельного банку суб'єктів господарювання обсягом, що перевищує норми гранично встановлені законодавством, та інше	самоврядування від посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу, пов'язаними з виділенням фінансування на потреби районних громад	

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді

Олексій СЕМЕНЦОВ

Додаток 2  
до звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у діяльності  
Одеської обласної ради

**ТАБЛИЦЯ**  
**оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<b>Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства</b>						
1. Можливість користування посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу недостатнім рівнем культури викривання та існуючої організації співпраці з викривачами, а також можливість здійснення	Високий	1. Ознайомлення осіб, які приймаються на роботу до апарату обласної ради, її співробітників з основними напрямками діяльності викривачів та роз'яснення необхідності їхньої	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційних ризиків та припинення можливої корупційної активності у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
тиску на викривачів або особу, яка має намір стати викривачем з метою запобігання висвітленню корупційної активності певних осіб		<p>діяльності.</p> <p>2. Розміщення на сайті обласної ради інформації щодо організаційних засад функціонування викривачів та позитивних наслідків від їхньої діяльності, а також засобів зв'язку, за якими можна повідомити про можливі факти корупції посадовими особами апарату обласної ради або представниками депутатського корпусу.</p> <p>3. Впровадження законодавчих, організаційних та інших ініціатив Національного агентства з питань запобігання корупції, що спряють</p>				депутатського корпусу

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>діяльності викривачів.</p> <p>4. Ретельне вивчення та подальше впровадження на всіх етапах співпраці з викривачем наданих державою механізмів щодо захисту його прав та забезпечення особистої безпеки як викривача, так і членів його родини.</p> <p>5. Якнайшвидша реалізація інформації, отриманої від викривача, та обмеження можливості впливу на викривача посадовими особами, стосовно яких отримана вказана інформація</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>2. Можлива наявність корупційної складової в діях посадових осіб підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради за умови недосконалості впроваджених заходів контролю щодо відсутності конфлікту інтересів</p>	<p>Середній</p>	<p>1. Вивчення наявних заходів контролю за відсутністю конфлікту інтересів та розробка додаткових з урахуванням новітніх змін в антикорупційному законодавстві. 2. Здійснення постійного контролю за порядком щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Одеської обласної ради, а також</p>	<p>Управління обласної ради з майнових відносин  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>попередження посадових осіб про наслідки порушень антикорупційного законодавства.</p> <p>3. Витребування пояснень, зокрема в письмовому вигляді, у посадових осіб щодо доцільності прийнятих ними управлінських рішень, які фактично виглядають сумнівними.</p> <p>4. Залучення представників громадськості щодо здійснення контролю за діями посадових осіб та формування культури викривання;</p> <p>5. Розповсюдження серед посадових осіб підзвітних підприємств</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		інформації щодо діяльності викривачів та каналів надання інформації				
3. Ймовірність легалізації посадовими особами обласної ради, представниками депутатського корпусу та іншими суб'єктами антикорупційного законодавства статків, які отримані за рахунок корупційних дій	Середній	<p>1. Організація взаємодії з правоохоронними органами та громадськими організаціями з метою висвітлення засобу життя посадових осіб та депутатів обласної ради, а також фактичних доходів членів їх родин</p> <p>2. Залучення представників громадської ради до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства.</p> <p>3. Впровадження культури викривання та інформації щодо діяльності викривачів.</p> <p>4. Розповсюдження інформації про засоби зв'язку за якими можна повідомити про можливі факти корупції з боку посадових осіб апарату обласної ради або представників депутатського корпусу</p>				
<b>Напрямок кадрової роботи</b>						
4. Можливість недостатньо повного проведення	Низький	1. Встановлення додаткового контролю з боку	Керуючий справами апарату	Під час проведення конкурсу	Не потребує виділення	Встановлення контролю за проведенням

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища		керуючого справами обласної ради шляхом перевірки документів та візування результатів проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища 2. Розробка та впровадження чіткого переліку документів та запитів за допомогою яких здійснюється збір відомостей в межах	обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	До першого липня 2022 року	додаткових ресурсів	спеціальної перевірки та відбір осіб для подальшого працевлаштування, які найбільш відповідають встановленим вимогам

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>проведення спеціальної перевірки.</p> <p>3. Ознайомлення посадових осіб, на яких покладений обов'язок здійснення спеціальної перевірки з нормами чинного законодавства щодо проведення спецперевірок та наслідками в разі його порушення.</p>		Постійно протягом дії Програми		
<p>5. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, на спільну працю яких існує обмеження</p>	Низький	<p>1. Залучення представників громадської ради до процедури проведення конкурсу та встановлення ними додаткового контролю за дотриманням спеціального та</p>	<p>Заступник начальника юридичного відділу</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності</p>	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Уникнення можливості утворення конфлікту інтересів.</p> <p>Додержання вимог антикорупційного законодавства</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
згідно з нормами чинного антикорупційного законодавства, в тому числі близьких та родичів		антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад; 2. Запровадження періодичного вибіркового моніторингу з боку уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності документації щодо здійснення конкурсного відбору на кожну з посад та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу, а у разі, якщо виявлені порушення стосуються керівника - повідомлення антикорупційних	апарату обласної ради			в повному обсязі

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		органів; 3. Під час візування документів про кадрові призначення попереднє вивчення відомостей, наданих кандидатами на посади щодо відсутності конфлікту інтересів та інших норм антикорупційного законодавства				
6. Можливість одержання неправомірної вигоди членами конкурсної комісії та прийняття ними дискреційних рішень стосовно кандидатів які не відповідають встановленим кваліфікаційним вимогам або тих, які	Низький	1. Проведення круглого столу з членами конкурсної комісії на тему «Проведення конкурсу відповідно до вимог чинного законодавства. Відповідальність за порушення вимог чинного законодавства, що	Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	Січень 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Узагальнення вимог <b>чинного</b> трудового та антикорупційного законодавства та створення умов для найбільш ефективного функціонування обласної

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб</p>		<p>регламентує проведення конкурсу».</p> <p>2. Розробка переліку вимог щодо необхідних професійних та кваліфікаційних вимог до кандидатів на посади, враховуючи притаманні їм специфічні ознаки (досвід та досягнення, володіння спеціальними або специфічними знаннями та навиками, тощо)</p> <p>3. Розміщення на вебсайті інформації про проведені етапи конкурсу.</p> <p>4. Розробка та узгодження розпорядчих</p>	<p>обласної ради</p>	<p>Перший квартал 2022 року</p> <p>Постійно протягом дії Програми (за умови</p>		<p>ради. Працевлаштування до обласної ради найбільш досвідчених профільних фахівців</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>документів для подальшого розміщення на сайті обласної ради відеозаписів проведення етапів конкурсів.</p> <p>5. Забезпечення контролю з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності за проведенням перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або засвідченими копіями відповідних документів, а також його відповідності кваліфікаційним вимогам</p>		<p>проведення конкурсу)</p> <p>Постійно протягом дії Програми (за умови проведення конкурсу)</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
7. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Середній	<p>1. Здійснення додаткового контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися, шляхом щоденного планування робочого дня особи, яка звільняється, та надання нею звіту про виконання запланованих на день заходів.</p> <p>2. Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник,</p>	<p>Керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, начальник</p> <p>Управління обласної ради з майнових відносин</p>	Перед звільненням відповідних працівників.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником. 3. Впровадження акта передачі документів, інформаційних носіїв, робочих напрацювань тощо у повному обсязі та належному вигляді, придатному для використання іншим співробітником				
8. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії та здійснення тиску на членів конкурсної комісії з метою надання переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою	Низький	1. Запровадження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтування) прийнятого рішення. 2. Проведення	Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційно	Під час проведення конкурсу	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення можливості впливу на членів конкурсної комісії сторонніх осіб, виключення можливості участі у

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
зацікавленістю третіх осіб у результатах відбору, зокрема з метою здійснення в подальшому впливу на діяльність обласної ради через працевлаштованих таким чином осіб		<p>періодичного вибіркового моніторингу матеріалів конкурсного відбору уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради.</p> <p>3. Розроблення пам'ятки щодо повідомлення членом конкурсної комісії про можливість виникнення конфлікту інтересів.</p> <p>4. Попередження членів конкурсної комісії про відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів.</p> <p>5. Моніторинг відкритих джерел з</p>	ї діяльності	<p>Щоквартально протягом дії Програми</p> <p>Січень 2022 року</p> <p>Постійно перед проведенням</p>		конкурсному відборі членів комісії, у яких наявний конфлікт інтересів

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		метою вивчення кандидатів на посади та встановлення осіб, які можуть мати на них вплив або встановлення конфлікту інтересів, вираженого іншим чином		конкурсу  Постійно перед проведенням конкурсу		
9. Наявність можливості у керівного складу апарату обласної ради та керівників підвідомчих установ встановлювати собі та наблизеним співробітникам високих премій без належного обґрунтування	Низький	1. Впровадження механізму щомісячної звітності посадових осіб обласної ради щодо виконаних обсягів роботи та фактично досягнутих результатів. 2. Проведення аналізу звітності щодо обсягів виконаних посадовими особами заходів, їх ефективності та розмірів	Керуючий справами апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Вибіркові перевірки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Ефективне використання бюджетних коштів. Стимулювання посадових осіб апарату обласної ради на підвищення результативної ефективності праці.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		нарахованих премій, додаткових виплат тощо				
10. Ймовірність необ'єктивного розгляду тимчасовими дисциплінарними комісіями дій посадових осіб обласної ради або підпорядкованих підприємств	Середній	<p>1. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності моніторингу та вивчення матеріалів, що є підставою для утворення та роботи термінової дисциплінарної комісії.</p> <p>2. Розробка інструкції (пам'ятки) для використання під час формуванні дисциплінарної комісії з метою виключення потенційного чи реального конфлікту інтересів у діях членів дисциплінарної</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Вибіркові перевірки</p> <p>Перший квартал 2022 року</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення можливості впливу на членів дисциплінарної комісії сторонніх осіб та запобігання виникненню конфлікту інтересів. Виключення можливості прийняття членами комісії необ'єктивних рішень

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		комісії та прийняття об'єктивних рішень				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації</b>						
11. Ймовірність залежності представників депутатського корпусу обласної ради від третіх осіб, та як результат маніпулятивні дії стосовно депутатів з метою задовільнення приватних інтересів третіх осіб всупереч інтересам громадськості	Середній	<p>1. Моніторинг різноманітних засобів інформації та інформаційних ресурсів з метою встановлення фактів, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради з корупційною складовою.</p> <p>2. Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснень вимог антикорупційного законодавства.</p> <p>3. Проведення додаткового</p>		<p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>Щоквартально протягом дії Програми</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної ради. Прийняття депутатами рішень, які найкраще задовільняють потреби області.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>правового аналізу проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб.</p> <p>4. Внесення даних про факти можливого впливу на депутатів на розгляд постійної комісії обласної ради з питань місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації.</p> <p>5. Розробка заходів з метою залучення</p>		<p>Під час надходження даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб</p> <p>За умови надходження даних, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради</p> <p>Перший</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		представників ради громадського контролю для аналізу проектів рішень, які виносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради		квартал 2022 року		
12. Ймовірність корупційної складової в діях представників депутатського корпусу за рахунок зловживання або дискреційного використання наданих депутатських повноважень та механізмів їх реалізації	Середній	1. Проводити додаткове вивчення фактів, які стали підставами для депутатських звернень та інших випадків використання депутатських повноважень з метою запобігання конфлікту інтересів, приділяючи особливу увагу	Начальник відділу по роботі з депутатським корпусом  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>запитами, які стосуються суміжних сфер з основною професійною діяльністю депутатів.</p> <p>2. Розміщення на вебсайті обласної ради інформації щодо кількості заяв поданих депутатами обласної ради стосовно конфлікту інтересів та кількості вжитих заходів для його врегулювання.</p> <p>3. Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснення вимог антикорупційного законодавства</p>				



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>13. Ймовірність внесення представниками депутатського корпусу на розгляд пленарних сесій депутатів обласної ради проєктів рішень, що містять норми корупційного та дискреційного характеру та можуть використовуватися для задоволення приватного інтересу депутатів у основному виді їх професійної діяльності або у діяльності афілійованих з ними третіх осіб</p>	<p>Низький</p>	<p>1. Здійснення моніторингу проєктів рішень обласної ради уповноваженою особою з антикорупційної діяльності щодо наявності ознак особливої зацікавленості депутатів та зв'язку таких проєктів рішень з основною професійною діяльністю депутатів, а також інформування про такі випадки голову профільної комісії. 2. Проведення додаткового правового аналізу проєктів рішень з метою усунення норм корупційного та дискреційного</p>	<p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p> <p>Начальник юридичного</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Виключення норм корупційного та дискреційного характеру з проєктів рішень обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>характеру;</p> <p>3. Вивчення відкритих джерел інформації та встановлення фактів лобіювання певними депутатами рішень обласної ради, що можуть вплинути на здійснення основної професійної діяльності таких депутатів.</p> <p>4. Розповсюдження інформації про засоби зв'язку, за якими можна повідомити про можливі факти корупції з боку посадових осіб апарату обласної ради або представників депутатського корпусу.</p>	<p>управління апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>14. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління обласної ради за умови наявності приватного інтересу у одній із сторін виниклої ситуації</p>	<p>Низький</p>	<p>1. Прийняття порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проєктів рішень та блокування прийняття таких рішень у разі протиріччя або невідповідності нормам чинного законодавства.</p> <p>2. Проведення аналізу з метою виявлення типових порушень, виниклих у результаті неврахування зауважень юридичного управління, та періодичності їх виявлення.</p> <p>3. Інформування представників</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Начальник юридичного управління апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Мінімізація корупційних ризиків у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>громадської ради про можливі ризики для життєдіяльності суспільства в разі прийняття радою рішень без урахувань зауважень юридичного управління для подальшого здійснення громадського контролю за ходом впровадження таких рішень та запобігання можливим негативним наслідкам.</p>				
<b>Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді</b>						
<p>15. Можливість впливу зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників обласної ради в судових процесах під</p>	<p>Низький</p>	<p>1. Покладання виконання стосовного доручення на іншу посадову особу за наявності підстав вважати приватну</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради  Начальник юридичного</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Уникнення ризику прийняття судових рішень, які суперечать інтересам</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів обласної ради у суді</p>		<p>зацікавленість посадової особи у результатах розгляду судової справи.  2. Скасування довіреностей особам, яких звільнено, на представництво інтересів у відповідній судовій справі.  3. Скасування довіреностей представникам обласної ради, які дискредитували себе як особи, що мають у справі приватний інтерес, та проведення стосовно них службових розслідувань.  4. Інформування відповідних правоохоронних органів щодо факту</p>	<p>відділу  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>			<p>держави та виключення корупційної складової у учасників судового процесу.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		незаконного втручання в діяльність обласної ради. 5. Здійснення моніторингу судових справ, у яких стороною є обласна рада, в частині вивчення підстав для їх відкриття, прийнятих рішень за такими справами тощо з метою встановлення та запобігання порушенням антикорупційного законодавства				
<b>Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією</b>						
16. Ймовірність впливу на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та	Низький	1. Організувати розробку розпорядчих документів щодо проведення відео-фіксації засідань комісії з подальшим	Керуючий справами апарату обласної ради  Консультант-уповноважений	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрати репутації обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
урядовими нагородами, а також почесними нагородами Одеської обласної ради		розміщенням матеріалів на офіційному сайті обласної ради. 2. Розробка типового протоколу розгляду та об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвитку регіону з наданням конкретних прикладів або показників. 3. Налагодження контролю з боку Консультанта-уповноваженого з антикорупційної діяльності шляхом опрацювання представлених документів на нагородження	з антикорупційно ї діяльності апарату обласної ради	Перший квартал 2022 року  Постійно протягом дії Програми		
17. Ймовірність	Низький	1. Зобов'язати	Керуючий	Постійно	Не	Виключення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>задовільнення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб, спрямовані на маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією</p>		<p>підприємство поштового зв'язку надавати копії реєстрів вхідної/вихідної кореспонденції на адресу уповноваженого з антикорупційної діяльності обласної ради та проведення ним порівняльного аналізу наданих реєстрів і внутрішніх реєстрів канцелярії обласної ради.</p> <p>2. Проведення періодичного вибіркового контролю вхідної/вихідної кореспонденції шляхом порівняння реєстрів підпорядкованих підприємств або сторонніх організації за їх згодою.</p>	<p>справами апарату обласної ради</p> <p>Начальник відділу документообороту та контролю</p>	<p>протягом дії Програми</p>	<p>потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>випадків неналежного виконання посадових обов'язків співробітниками апарату обласної ради, недопущення втрат репутації обласної ради</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>3. Моніторинг з боку керуючого справами апарату обласної ради вхідної кореспонденції; електронного документообігу.</p> <p>4. Співставлення документів, які пройшли обробку в системі електронного документообороту з реєстрами вихідної кореспонденції, зокрема щодо ідентичності викладеної інформації.</p> <p>5. Співпраця з представниками установи, яка впроваджує систему електронного документообігу щодо її підлаштування під потреби обласної ради та підпорядкованих</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		установ, у частині контролю за документообігом				
18. Ймовірність отримання посадовими особами матеріальних благ за надання стороннім особам інформації з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання посадових обов'язків	Низький	1. Розміщення на вебсайті обласної ради інформації про реалізацію права на безоплатний доступ до інформації за запитом, крім випадків, встановлених Законом України «Про доступ до публічної інформації» та про порядок оскарження відмови у наданні інформації. 2. Попередження працівників, які обробляють інформацію про відповідальність за порушення законодавства щодо	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради  Керівники структурних	Січень 2022 року  Під час призначення нових	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності отримання працівниками обласної ради неправомірної вигоди. Забезпечення законності в діяльності обласної ради. Додержання засад демократичного розвитку суспільства

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>доступу до інформації та санкцій передбачених антикорупційним та кримінальним законодавством.</p> <p>3. Заохочення осіб до набуття ними статусу викривачів та подальша співпраця з ними.</p> <p>4. Контроль за впровадженням та функціонуванням системи електронного документообігу з метою обмеження доступу працівників до інформації, яка не є необхідною для них при виконанні посадових обов'язків</p>	<p>підрозділів апарату обласної ради, начальник управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>працівників.</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>		
19. Можлива недоброчесність	Низький	1. Проведення фінансового	Консультант-уповноважений	Постійно протягом дії	Не потребує	Недопущення втрати

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
посадових осіб, спрямована на задовільнення власних інтересів або дії в інтересах третіх осіб, під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради за рахунок бюджетних коштів		моніторингу публікацій, аудіо- та відеоматеріалів, на які виділяються кошти обласного бюджету, та співставлення витрат із висвітленням інформаційних подій за участю представників певних політичних сил. 2. Здійснення Консультантом-уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради контролю за розміщенням інформації на вміст політично ангажованих матеріалів	з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Програми	виділення додаткових ресурсів	репутації обласної ради. Додержання вимог антикорупційного законодавства
<b>Напрямок роботи щодо витрачення бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)</b>						
20. Можливе	Середній	1. Здійснення	Консультант-	Постійно	Не	Мінімізація

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
створення керівництвом та працівниками господарчого забезпечення та публічних закупівель умов для корупційного середовища шляхом підбору наблiжених посадових осіб до складу тендерного комітету та/або уповноважених осіб з питань закупівель з метою подальшого задовільнення приватного інтересу		моніторингу цінових пропозицій та контролю за проведенням закупівель з боку уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради. 2. Під час візування документів з кадрових призначень здійснювати контроль за кадровими призначеннями до господарчого забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради з урахуванням можливого	уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	протягом дії Програми	потребує виділення додаткових ресурсів	корупційних ризиків під час здійснені закупівель та оптимальне витрачання бюджетних коштів. Недопущення втрати репутації обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>прихованого конфлікту інтересів у посадових осіб.</p> <p>3. Ініціювання періодичного вибіркового проведення інвентаризацій та контроль постачання придбаних предметів за різними показниками.</p> <p>4. Проведення щоквартального навчання посадових осіб управління господарчого забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради щодо змін антикорупційного та іншого профільного законодавства</p>				
21. Можливість встановлення особами, відповідальними за	Середній	1. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних	Тендерний комітет апарату обласної ради,	Під час проведення процедур	Не потребує виділення	Проведення процедур закупівель

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів під час підготовки проведення процесу закупівель</p>		<p>критеріїв до учасників процедури закупівель.  2. Використання зразків примірної документації, затвердженої Міністерством економіки України.  3. Попередження кожного члена тендерного комітету про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.  4. Складення переліку</p>	<p>тендерний комітет  Управління обласної ради з майнових відносин   Голова тендерного комітету апарату обласної ради,  голова тендерного комітету управління обласної ради з майнових відносин   Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>закупівлі   Під час проведення процедур закупівлі   Перед початком засідання тендерного комітету</p>	<p>додаткових ресурсів</p>	<p>стосовно до вимог законодавства щодо здійснення публічних закупівель. Недопущення надмірних витрат бюджетних коштів. Запобігання корупційній активності посадових осіб обласної ради та підпорядкованих підприємств</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>постачальників, за угодами з якими були виявлені порушення, та в подальшому приділення особливої уваги господарським операціям з такими постачальниками під час здійснення контролю у сфері закупівель</p> <p>5. У разі встановлення фактів необ'єктивного ставлення до певних постачальників з боку посадових осіб обласної ради ініціювання проведення службового розслідування з метою висвітлення обставин, умов та підстав для</p>				



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		дискримінаційного ставлення до постачальників				
22. Ймовірність задовільнення приватного інтересу посадовими особами господарчого забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради забезпечення шляхом придбання послуг, виконання яких складно оцінити	Середній	1. Забезпечення аналізу пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі». 2. Оприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленням строків подання пропозицій постачальниками, чіткими критеріями відбору (ціна, якість, умови), а також публікація відомостей про постачальника, у якого	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет Управління обласної ради з майнових відносин  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Під час підготовки тендерної документації  Під час проведення процедур закупівлі	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		здійснюватиметься закупівля; 3. Проведення консультацій з постачальниками аналогічних послуг на предмет встановлення особливостей, які можуть мати корупційну складову. 4. Ініціювання перевірок якості, кількості та інших можливих складових на різних етапах надання послуги	Голова тендерного комітету; Консультант-уповноважений з антикорупційно ї діяльності апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційно ї діяльності апарату обласної ради	Весь період дії Програми		
23. Можливість здійснення посадовими особами	Середній	1. Попередження посадових осіб господарчого	Тендерний комітет апарату обласної ради,	Січень кожного року на період дії	Не потребує виділення	Виключення можливості поділу

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>управління господарської діяльності та публічних закупівель апарату обласної ради маніпулятивних дій шляхом поділу предмета закупівлі на складові частини з «допороговим» визначенням вартості товарів, робіт, послуг та подальшої їх закупівлі в афілійованих постачальників без застосування системи ProZorro</p>		<p>забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>2. Проведення заходів контролю щодо відповідності придбаних товарів класифікатору товарів ДК 021:2015 та співставлення їх із цінovими критеріями щодо додержання умови вартості для</p>	<p>тендерний комітет Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату</p>	<p>Програми</p> <p>Під час проведення процедур закупівлі</p>	<p>додаткових ресурсів</p>	<p>предмета закупівлі, проведення процедур закупівель стосовно до вимог законодавства щодо здійснення публічних закупівель.</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
афілійованих підприємств певних матеріальних цінностей, доцільність придбання яких виглядає сумнівною		<p>з поясненнями щодо доцільності придбання певних груп товарів.</p> <p>2. Ініціювання підготовки розпорядчих документів щодо зменшення премій посадовим особам в разі встановлення фактів нераціонального витрачання бюджетних коштів.</p> <p>3. Залучення представників громадської ради для моніторингу інформації про планові закупівлі, які розміщені на офіційному сайті обласної ради</p> <p>4. Ініціювати розгляд питань на засіданнях</p>	<p>Начальник Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	матеріальних цінностей		пов'язаних із надмірною витратою державних коштів

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		тендерного комітету щодо придбання товарів, доцільність придбання яких виглядає сумнівною				
<p>25. Можливість здійснення посадовими особами дискреційних повноважень під час проведені процесу закупівель або інших витрат бюджетних коштів із урахуванням можливостей щодо поставки товарів (робот/послуг) конкретним постачальником та штучним утворенням умов, за яких становиться можливим завищення очікуваної вартості закупівлі з метою отримання в подальшому</p>	Середній	<p>1. Проведення аналізу ринку та вивчення того, наскільки заявлені в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними, порівняно з іншими закупівлями, а у разі відсутності таких – з іншими тендерами.</p> <p>2. Вивчення практики Антимонопольного комітету України стосовно інших тендерів з метою</p>	<p>Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
неправомірної винагороди від такого постачальника у якості неправомірної вигоди		<p>встановлення, які вимоги вже визнавалися дискримінаційними</p> <p>3. Ініціювання підготовки розпорядчих документів щодо процедури розгляду повного переліку закупівель членами тендерного комітету та початок безпосередньо процедури закупівель виключно після отримання позитивного висновку тендерного комітету щодо ціни постачання, умов договору тощо.</p> <p>4. Забезпечення керівництвом обласної ради щорічного внутрішнього аудиту</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів постачальниками. 5. У внутрішній політиці проведення закупівель передбачити заходи заохочення викривачів та сприяння їм у повідомленні про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень під час процедури закупівлі				
26. Ймовірність задовільнення уповноваженими посадовими особами, під час проведення закупівель приватного інтересу за рахунок	Високий	1. Запровадження процедури моніторингу виконання договору, яка передуватиме підписанню	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з	Під час перевірки процедури щодо закупівель певних матеріальних	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
підписання фальсифікованих документів про нібито належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем		документів про виконання його умов відповідальною посадовою особою 2. Забезпечення керівництвом органу організації проведення щорічного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів замовником. 3. Вибірковий проміжний моніторинг виконання договорів на різних етапах їх виконання	майнових відносин  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	цінностей		надання переваг певним постачальникам. Запобігання надмірному витрачання бюджетних коштів
27. Можливе утворення уповноваженими особами під час організації процедури закупівлі штучних	Низький	1. Проведення навчань (тренінгів) для відповідальних посадових осіб щодо роз'яснення прямої заборони	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет Управління	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>дискримінаційних умов для потенційних постачальників шляхом витребування паперових документів у складі тендерної пропозиції, зразків товару (продукції) або встановлення інших вимог, які не передбачені Законом України «Про публічні закупівлі»</p>		<p>замовникам вимагати від учасників надання зразків товару (продукції), а також подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі.</p> <p>2. Розробка внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію прав та обов'язків відповідальних осіб замовника, визначати систему контролю за прийняттям рішень та порядок розгляду</p>	<p>обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	цінностей		<p>можливості надання переваг певним постачальникам</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>уповноваженим підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції повідомлень про корупцію від учасників закупівель.</p> <p>3. Розгляд наданих тендерних пропозицій, а також «допорогових» закупівель виключно на засіданнях тендерного комітету.</p> <p>4. Інформування суб'єктів господарювання про усі види контактів для зв'язку з уповноваженим з антикорупційної діяльності для інформування в разі надходження вимоги подання паперових документів у складі</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		тендерної пропозиції, надання зразків товару (продукції) або інших вимог, непередбачених чинним законодавством				
28. Ймовірність задоволення приватного інтересу уповноваженими посадовими особами шляхом створення дискреційних повноважень в ході перевірки потенційних постачальників та як результат, приховування відомостей, які обмежують право певного постачальника брати участь у тендерній процедурі	Середній	1. Ініціювання внесення змін до регламентних документів обласної ради щодо проведення закупівель з метою зобов'язання уповноважених осіб здійснювати перевірку потенційних постачальників згідно з відкритими реєстрами на предмет доброчесності, відсутності судових, державних та інших	Тендерний комітет апарату обласної ради, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам. Недопущення дискреційних умов під час проведення закупівель

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>обмежень, підтвердження фактів здійснення господарської діяльності у певних сферах, наявності необхідних дозвільних документів тощо.</p> <p>2. Розробка внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію порядку здійснення перевірки наявності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі та процедуру залучення уповноваженої особи з питань запобігання корупції до такої перевірки (в окремих визначених</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>випадках, зокрема закупівлях з високим рівнем ризику – з високою очікуваною вартістю, термінових, з «нетиповим» предметом закупівлі тощо)</p> <p>3. Проходження уповноваженим з антикорупційної діяльності навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель та виявлення корупційних ризиків під час проведення закупівель</p> <p>4. Розробка чек-листа перевірки учасників тендеру уповноваженим з антикорупційної діяльності.</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		5. Періодична вибіркова перевірка окремих закупівель				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області</b>						
29. Ймовірність корупційної складової, в діях посадових осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради шляхом приховування виявлених негативних фактів або виявлених зловживань	Середній	1. Письмове обґрунтування уповноваженими співробітниками висновків за результатами перевірок установ, організацій, підприємств. 2. Проведення семінарів, навчань щодо вимог антикорупційного законодавства під час здійснення перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності або підпорядковані Одеській обласній раді.	Посадові особи, які здійснюють перевірку  Управління обласної ради з майнових відносин  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Може вимагати додаткових ресурсів для сплати за послуги сторонніх експертів	Мінімізація корупційних ризиків під час здійснення відчуження, надання в оренду або інших операцій з майном яке належить Одеській обласній раді.  Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>3. Вибіркове залучення сторонніх експертів під час проведення перевірок або для оцінки результатів вже проведених перевірок.</p> <p>4. Попередження уповноважених посадових осіб, які беруть участь у проведенні перевірок, про відповідальність, передбачену нормами антикорупційного, спеціального та кримінального законодавства які можуть бути застосовані до них у разі виявлення свідомого приховування негативних фактів</p>				



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		під час проведення перевірок				
30. Можливість отримання неправомірної винагороди посадовими особами за результатами їх дії в інтересах третіх осіб під час вирішення питань, пов'язаних з орендою та відчуженням комунального майна	Середній	<p>1. Моніторинг уповноваженою особою з антикорупційної діяльності прийнятих рішень щодо оренди та відчуження комунального майна з метою встановлення фактів наявності власного інтересу у посадових осіб.</p> <p>2. Вивчення показників фінансово-господарської діяльності та фактичного стану об'єктів комунальної власності з метою встановлення прихованих мотивів</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Щоквартально протягом дії Програми  Щоквартально протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Мінімізація корупційних ризиків під час здійснення відчуження, надання в оренду або інших операцій з майном яке належить Одеській обласній раді.</p> <p>Запобігання корупційній активності посадових осіб обласної ради.</p> <p>Недопущення втрат репутації обласної ради та судових</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>уповноважених посадових осіб щодо передачі в оренду відчуження, тощо об'єктів комунальної власності</p> <p>3. Залучення представників громадської ради щодо моніторингу операцій з комунальним майном та виявлення фактів наявності приватного, зокрема прихованого, інтересу у посадових осіб під час здійснення таких операцій</p> <p>4. Створення пам'яток для посадових осіб щодо додержання ними вимог антикорупційного та спеціального</p>		<p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>		процесів проти обласної ради.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		законодавства				
<p>31. Ймовірність створення посадовими особами підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради, умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень пов'язаних з операціями з комунальною власністю в умовах наявності конфлікту інтересів</p>	Середній	<p>1. Здійснення постійного контролю за порядком щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради.</p> <p>2. Аналіз прийнятих рішень щодо операцій з комунальним майном, враховуючи загальну попередню інформацію про економічні показники установи, доцільність таких</p>	<p>Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>операцій, виниклих наслідків, суб'єктів, які отримали певну вигоду та їх можливий (прихований) зв'язок з посадовими особами.</p> <p>3. Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів, зокрема розповсюдження серед працівників підвідомчих підприємств інформації про наявні канали повідомлень про можливі корупційні дії, а також права викривачів.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради до</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>моніторингу проєктів рішень обласної ради та супроводжувальної розпорядчої документації щодо операцій з комунальним майном.</p> <p>5. Проведення навчань посадовими особами, додаткове ознайомлення наслідками корупційних дій та ознайомлення їх зі змінами антикорупційного та спеціального законодавства.</p> <p>6. Налагодження взаємодії правоохоронними органами з метою встановлення можливих суб'єктів</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		господарювання афілійованих з посадовими особами				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики</b>						
32. Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу цільової адресної допомоги шляхом здійснення маніпулятивних дій під час формування пакетів документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги	Низький	1. Попередження про персональну відповідальність працівників за своєчасність підготовки проєктів рішень обласної ради про надання соціальної допомоги. 2. Здійснення порівняльного аналізу щодо терміну реєстрації звернень громадян за соціальною допомогою та черговості винесення підготовлених пакетів документів за такими зверненням на розгляд комісії.	Керуючий справами апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради.  Недопущення зростання соціальної напруженості.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>3. Ініціювання проведення вибіркового консультативного процесу з профільними спеціалістами за окремими випадками надання соціальної допомоги, які виглядають сумнівними.</p> <p>4. Перевірка наданих документів, що залучаються до пакета документів для отримання соціальної допомоги, на предмет їх фальсифікації.</p> <p>5. Розповсюдження інформації про засоби зв'язку, за якими можна повідомити про можливі факти корупції з боку посадових осіб</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		апарату обласної ради або представників депутатського корпусу				
<p>33. Вірогідність передбачення представниками депутатського корпусу дискреційних умов під час вирішення питання підготовки депутатського звернення, необхідного для формування пакету документів для отримання цільової адресної допомоги</p>	Низький	<p>1. Ініціювання розробки та впровадження заходів додаткового контролю за надходженням та розглядом депутатських звернень для отримання соціальної допомоги з урахуванням можливих приватних інтересів депутатів.</p> <p>2. Моніторинг регуляторних документів обласної ради, на підставі яких здійснюється робота відділу соціальної допомоги</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконанні посадових обов'язків</p> <p>Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради.</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>на предмет їх стосовності та спряження з законодавчими актами та іншими профільними документами.</p> <p>3. Додаткове вивчення звернень громадян, за якими було відмовлено в наданні допомоги, зокрема співбесіди з такими громадянами.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства.</p> <p>5. Поширення</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		серед громадськості методичних розробок НАЗК щодо культури викривання, а також інформації про канали зв'язку, за якими можливо повідомити про можливі прояви корупції.				
34. Можливість отримання депутатом, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги	Низький	1. Проведення вибірових перевірок результатів розгляду звернень щодо надання цільової допомоги та перевірка шляхом опитування отримувачів соціальної допомоги щодо фактичних обсягів наданої допомоги 2. Перевірка всіх	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків  Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>етапів узгоджень та підготовки пакетів документів для надання допомоги, зокрема із залученням сторонніх фахівців та представників громадськості.</p> <p>3. Вибіркова перевірка наданих платіжних документів (чеків та інше) на підставі яких проводиться компенсація.</p> <p>4. Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів</p>				<p>обласної ради.</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності</b>						
35. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей	Середній	1. Вивчення та аналіз підготовчих документів, на підставі яких готуються проекти	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Щоквартально протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
обласного бюджету з метою задовільнення власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб		<p>рішень щодо формування обласного бюджету та співставлення результатів аналізу з відомостями щодо сфер інтересів представників депутатського корпусу з метою подальшого встановлення фактів наявності в їх діях приватного інтересу.</p> <p>2. Роз'яснення, підготовка пам'яток, проведення навчань для представників депутатського корпусу щодо роз'яснень вимог антикорупційного, спеціального законодавства та наслідків у разі їх порушень.</p> <p>3. Організація</p>	апарату обласної ради			<p>обов'язків</p> <p>Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		співпраці з представниками правоохоронних органів, щодо виявлення конфліктів інтересів, зокрема прихованих, серед представників депутатського корпусу та посадових осіб обласної ради.				
36. Можливість отримання незаконних преференцій депутатами обласної ради шляхом внесення до регіональних програм розвитку фінансування певних напрямків, на реалізацію яких не існує гострого суспільного запиту, з подальшим використанням коштів, виділених на їх	Середній	1. Впровадження додаткових заходів щодо залучення громадськості під час обговорювання доцільності прийняття цільових програм, визначення фактичного обсягу коштів для їх фінансування та наявності соціальної потреби їх реалізації. 2. Залучення сторонніх	Голова та члени комісії з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності  Голова апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з	Щоквартально протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради  Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
реалізацію із залученням афілійованих суб'єктів господарювання або збільшення популярності певних політичних сил		<p>профільних спеціалістів для отримання відомостей щодо фактичного стану сфер, у яких планується реалізація програм розвитку, та очікувані результати від їх реалізації.</p> <p>3. Розподіл виконання цільових програм на етапи та перевірка стану їх реалізації на кожному з етапів з метою оцінки досягнутих цілей, визначення доцільності подальшої їх реалізації, та внесення корегувань під час необхідності</p> <p>4. Моніторинг суб'єктів</p>	антикорупційної діяльності апарату обласної ради			<p>обласної ради.</p> <p>Забезпечення ефективного використання державних коштів</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		господарювання, які залучені до участі у регіональних програмах щодо наявності зав'язків, зокрема прихованих, із посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу.				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини</b>						
37. Вірогідна наявність корупційної складової у діях посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним особам під час здійснення ними господарської діяльності у сфері будівництва та	Середній	1. Розробка внутрішньої політики щодо залучення підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт із збільшенням частки виконання робіт на підставі тендерних торгів.	Голова та члени постійної комісії обласної ради з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини  Керуючий	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Запобігання виникненню конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків  Недопущення порушень чинного

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
архітектури, за рахунок фінансування, одержаного з обласного бюджету тощо		<p>2. У разі виконання будівельно-монтажних робіт «допорогової» вартості ретельно вивчати підстави, залучення саме певного суб'єкта господарювання та в усякому разі затверджувати прийняти рішення на засіданні тендерного комітету.</p> <p>3. Проходження уповноваженим з антикорупційної діяльності навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель в сфері будівництва та виявлення корупційних ризиків під час їх проведення.</p>	<p>справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>			<p>антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради.</p> <p>Витрачання бюджетних коштів найбільш ефективним чином</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>4. Розробка чек-листа перевірки підстав залучення певних суб'єктів господарювання для виконання ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються з бюджету обласної ради.</p> <p>5. Періодична вибіркова перевірка окремих закупівель щодо відповідності встановленим процедурам та регламентам їх проведення.</p> <p>6. Взаємодія з іншими державними установами в межах отримання відомостей щодо законності отримання погоджувальної документації</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		певними суб'єктами господарської діяльності				
38. Ймовірність задовільнення власного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу під час прийняття рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовки проектів місцевих містобудівних програм	Високий	<p>1. Здійснення контролю за обов'язковістю розміщення на сайті обласної ради проєктів рішень з питань забудови населених пунктів.</p> <p>2. Ознайомлення посадових осіб з нормами антикорупційного та спеціального законодавства, а також наслідками корупційних дій.</p> <p>3. Вивчення джерел можливого утворення конфліктів інтересів, пов'язаних з основною професійною</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості.</p> <p>Забезпечення прийняття обласною радою рішень, які найбільшим чином задовольнятимуть вимоги</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>діяльністю осіб, які ініціюють прийняття певних будівельних програм, зокрема прихованих, та прийняття заходів щодо їх запобігання.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради для обговорювання доцільності певних будівельних програм та фактичного суспільного запиту на будівництво об'єктів інфраструктури області</p>				суспільства
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового розвитку</b>						
39. Можливі неправомірні дії посадових осіб або їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння	Середній	1. Моніторинг можливого приватного інтересу у депутатів щодо організації	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
господарської діяльності фізичних або юридичних осіб під час організації та узгодженні пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій та субвенцій		<p>пасажирських перевезень, та їх можливого зв'язку з афілійованими підприємствами що здійснюють господарську діяльність у цій сфері.</p> <p>2. Моніторинг пропорційності розподілу бюджетних дотацій та субвенцій серед суб'єктів господарювання, які здійснюють пасажирські перевезення, та фактичне отримання ними таких виплат.</p> <p>3. Контроль за обов'язковим розміщенням на сайті обласної ради проектів рішень з питань узгодження</p>	апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми		<p>обов'язків</p> <p>Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради.</p> <p>Забезпечення ефективного функціонування інфраструктури області.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>пасажирських перевезень.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради до моніторингу проєктів рішень щодо організації пасажирських перевезень, визначення доцільності організації маршрутів пасажирських перевезень та наявності конфлікту інтересів у посадових осіб або представників депутатського корпусу під час підготовки таких рішень.</p> <p>5. Ознайомлення посадових осіб з нормами</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		антикорупційного та спеціального законодавства й наслідками корупційних вчинків				
40. Ймовірність ігнорування вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту	Високий	1. Здійснення моніторингу змін державного законодавства щодо забезпечення законності та гарантій у питаннях професійної діяльності фахівців морського транспорту та забезпечення контролю його додержання під час розгляду профільною комісією відповідних питань 2. Налагодження співпраці з правоохоронними	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків  Недопущення зростання соціальної напруженості.  Збільшення надходжень податків до бюджету області.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>органами, громадськими організаціями щодо виявлення можливих фактів втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у діяльність профспілкових організацій, які захищають права працівників водного транспорту.</p> <p>3. Моніторинг надходження звернень за профільними питаннями та стадії їх відпрацювання.</p>				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою</b>						
41. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками	Високий	1. Здійснення постійного контролю за порядком дотримання законодавства про	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення порушень чинного антикорупційного

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування або на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб		<p>конфлікт інтересів керівниками підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Одеської обласної ради.</p> <p>2. Залучення представників громадської ради для моніторингу виділення земель державного фонду, а також осіб та установ, яким такі земельні ресурси виділяються.</p> <p>3. Ознайомлення посадових осіб з нормами антикорупційного та спеціального законодавства та наслідками корупційних вчинків.</p>	апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми		<p>законодавства та втрати репутації обласної ради.</p> <p>Недопущення незаконного збагачення посадових осіб</p> <p>Запобігання виникненню конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>4. Моніторинг пропорційності запланованого розподілу бюджетних коштів для фінансування профільних установ, приділяючи особливу увагу фактичному їх виділенню.</p> <p>5. Налагодження взаємодії з правоохоронними органами та представниками громадської ради з метою моніторингу зміни статків та власного добробуту представників депутатського корпусу, посадових осіб обласної ради та підпорядкованих підприємств</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
42. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів під час наданні рекомендацій щодо вирішення земельних спорів	Середній	<p>1. Моніторинг рішень та рекомендацій прийнятих профільною комісією щодо розгляду питань, пов'язаних із земельними спорами, та встановлення фактів можливої наявності приватного інтересу у діях посадових осіб або представників депутатського корпусу.</p> <p>2. Проведення консультацій із сторонніми спеціалістами щодо визначення альтернативних можливостей вирішення виниклих ситуацій.</p> <p>3. Взаємодія з</p>	<p>Голова постійної комісії з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Постійно протягом дії Програми	Може вимагати виділення додаткових ресурсів	Створення умов гарантування недоторканості приватної власності. Недопущення конфлікту інтересів під час виконанні посадових обов'язків Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>представниками громадської ради з метою моніторингу фактичного стану подій з виниклих земельних спорах та прийняття комісією об'єктивних рішень.</p> <p>4. Налагодження співпраці з правоохоронними органами щодо виявлення можливих фактів протиправного втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у виниклі земельні спори з метою подальшого отримання протиправної винагороди від однієї зі сторін конфлікту.</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		5. Ознайомлення посадових осіб з нормами антикорупційного та спеціального законодавства та наслідками корупційних вчинків, приділяючи особливу увагу запобіганню конфлікту інтересів				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення</b>						
43. Ймовірність дій уповноважених осіб обласної ради, спрямованих на фальсифікацію звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності	Середній	1. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до аналізу та перевірки діяльності підвідомчих установ. 2. Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економіки України.	Голова остійної комісії з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозбереження  Керуючий справами	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення ефективного використання майна, що належить обласній раді, та створення умов для його належного використання. Запобігання можливій корупційній

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
підпорядкованих підприємств з метою подальшої зміни статусу таких об'єктів		<p>3. Попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, зокрема щодо запобігання конфлікту інтересів.</p> <p>4. Вибіркова перевірка результатів звітності із залученням сторонніх профільних спеціалістів, а також залучення таких спеціалістів безпосередньо під час проведенні перевірок.</p>	<p>апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>			активності посадових осіб

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		5. Залучення до моніторингу результатів перевірок представників громадської ради				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності</b>						
44. Можливі неправомірні дії посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу щодо встановлення квот на користування природними, зокрема рибними ресурсами	Середній	1. Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень щодо надання квот на користування природними ресурсами, та співставлення їх з вимогами чинного законодавства, зокрема щодо вимог до суб'єктів господарювання. 2. Залучення представників природоохоронних організацій для аналізу та перевірок доцільності обсягів	Голова постійної комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності  Керуючий справами апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Створення умов для збереження та розвитку природних ресурсів. Збільшення фінансових надходжень до бюджету області. Забезпечення соціальної рівноваги.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>виданих квот.</p> <p>3. Попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>4. Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів, а також забезпечення контролю з боку представників громадської ради.</p> <p>5. Моніторинг документообігу щодо видання дозволів та квот на</p>	антикорупційної діяльності апарату обласної ради			

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		предмет відповідності встановленим строкам їх обробки та іншим регламентам				
<p>45. Ймовірна корупційна складова в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу за результатом чого встановлюються дискримінаційні вимоги щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради</p>	Середній	<p>1. Розробка внутрішньої політики та заходів контролю щодо однакових вимог до суб'єктів господарювання, які виявили бажання брати участь у реалізації регіональних програм.</p> <p>2. Впровадження механізму звернень представниками суб'єкта господарської діяльності до уповноваженої особи з антикорупційної діяльності</p>	<p>Голова постійної комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності</p>	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Забезпечення рівних умов суб'єктам господарювання для участі у реалізації регіональних програм, які фінансуються за рахунок бюджету</p> <p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Недопущення зростання</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>у разі їх незгоди з відмовою у праві участі у регіональних програмах для переперевірки об'єктивності прийнятого рішення.</p> <p>3. Попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради до обговорювання проєктів регіональних</p>	апарату обласної ради			соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>програм як з питань їх загальної доцільності, так і з питань реалізації, зокрема умов залучення суб'єктів господарювання.</p> <p>5. Впровадження механізму поетапної оцінки результатів впровадження регіональних програм та оцінки фактичних результатів діяльності суб'єктів господарювання, які залучені до їх реалізації (реалізація вказаного заходу можлива не в кожному разі та залежить від певних особливостей регіональних програм)</p>				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму</b>						

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>46. Можливість суб'єктивної оцінки посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу щодо першочерговості та обсягів фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму залежно від власних потреб або такі дії з метою отримання переваг у інших формах, чи отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Середній</p>	<p>1. Впровадження внутрішньої політики визначення єдиних умов та критеріїв оцінки діяльності закладів освіти, культури, спорту, туризму та обсягів їх фінансування з урахуванням можливих особливостей в роботі таких закладів.</p> <p>2. Впровадження громадського контролю за діяльністю соціально значимих закладів шляхом розміщення інформації щодо результатів їх роботи та витрачення бюджетних коштів на сайті обласної ради.</p>	<p>Голова постійної комісії з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення соціальних потреб населення області.</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>3. Налагодження професійних зв'язків з регіональними суб'єктами антикорупційної діяльності з метою обміну інформацією та встановлення можливої наявності конфлікту інтересів в діях представників влади під час розподілу фінансування певних закладів.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради для визначення фактичного стану певних закладів, виниклих потреб, а також необхідних обсягів фінансування</p>				
47. Ймовірність отримання	Низький	1. Попередження кожного члена	Консультант-уповноважений	Постійно протягом дії	Не потребує виділення	Забезпечення рівних умов

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>неправомірної вигоди посадовими особами під час розгляду кандидатур на призначення, продовження терміну роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад або вплив на кадрові призначення третіх осіб</p>		<p>профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, зокрема щодо запобігання конфлікту інтересів. 2. Впровадження механізму порівняльного аналізу періоду діяльності керівників установ та досягнутих соціально-економічних результатів установ під їх керівництвом з подальшим прийняттям до уваги отриманих</p>	<p>з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Програми</p>	<p>додаткових ресурсів</p>	<p>функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення потреб населення області</p> <p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків.</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>відомостей під час кадрових призначеннях таких осіб.</p> <p>3. Під час візування документів про кадрові призначення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності брати до уваги думку представників громадської ради</p>				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією</b>						
48. Можливість лобіювання посадовими особами або представниками депутатського корпусу чи навпаки утворення ними штучних перепон у процесі розгляду та оцінки підготовлених проектів рішень	Низький	1. Попередження кожного члена профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Прийняття рішень обласної ради, які якнайкраще задовільнятимуть соціально-економічні потреби області.  Недопущення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>обласної ради для подальшого внесення їх до плану пленарних засідань, а також вказані дії в інтересах третіх осіб</p>		<p>встановлена.</p> <p>2. Проведення додаткового правового аналізу з можливим залученням сторонніх спеціалістів, проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про ймовірність прийняття рішення під впливом інших осіб.</p> <p>3. Ініціювання додаткового аналізу регламенту роботи профільної комісії з метою виявлення прихованих механізмів впливу на суб'єктів підготовки та прийняття рішень і розробка заходів запобігання</p>				<p>конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		можливий корупційній активності				
49. Можливе запобігання висвітленню порушень законодавства в діяльності установ афілійованих з посадовими особами або представниками депутатського корпусу шляхом впровадження поверхневих та неякісних заходів координації співпраці з правоохоронними органами та здійснення контролю за результатами їх діяльності	Низький	1. Розробка та впровадження заходів контролю за розглядом звернень громадськості і прийнятими за ними рішеннями щодо недоброякісного виконання правоохоронними органами покладених на них функцій. 2. Залучення представників громадської ради до висвітлення фактів корупційної активності серед посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу.	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Задовільнення соціального попиту на добросовісне виконання правоохоронними органами покладених на них обов'язків.  Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків  Недопущення зростання соціальної напруженості



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>3. Проведення моніторингу відкритих джерел інформації з метою встановлення суб'єктів господарювання афілійованих з посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу, та факти залучення таких суб'єктів до програм, які фінансуються з бюджету.</p> <p>4. Впровадження заходів щодо забезпечення умов діяльності викривачів</p>				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків</b>						
50. Можливі неправомірні дії посадових осіб або	Середній	1. Проведення додаткового	Керуючий справами	Постійно протягом дії	Може потребувати	Забезпечення збереження та

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>депутатів під час підготовки та прийняття рішень, пов'язаних із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання права здійснення господарської діяльності на таких територіях певним суб'єктам господарської діяльності з метою подальшого отримання неправомірної винагороди</p>		<p>моніторингу проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб, а також за наявності встановлення можливого конфлікту інтересів.</p> <p>2. Ініціювання залучення профільних спеціалістів та проведення ними аналізу щодо доцільності змін статусу природно-заповідного фонду та потенціалу його використання.</p> <p>Подальша розробка проєктів рішень</p>	<p>апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Програми</p>	<p>виділення додаткових ресурсів</p>	<p>найбільш ефективного використання природно-заповідного фонду та оптимального використання їх потенціалу</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>виключно спираючись на отримані матеріали від профільних спеціалістів.</p> <p>3. Впровадження механізму сповіщення представниками громадськості керівництва обласної ради та уповноваженої особи з антикорупційної діяльності в разі прийняття дискреційних рішень щодо використання природоохоронних територій</p>				
51. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом	Низький	1. Попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Запобігання можливій корупційній активності посадових осіб та

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
сприяння нецільовому використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій		<p>законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена</p> <p>2. Обмін інформацією та організація взаємодії із уповноваженими особами з антикорупційної діяльності суміжних установ.</p> <p>3. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності вивчення документів щодо витрат паливно-мастильних матеріалів, запасних частин, техніки та обладнання тощо, які знаходяться на</p>	обласної ради			<p>депутатського корпусу.</p> <p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		балансі обласної ради та призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій з подальшим поясненням відповідними посадовими особами умов, за якими виникли зазначені витрати				
<b>Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва</b>						
52. Ймовірність створення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу умов для нецільового використання матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з метою подальшого	Низький	1. Вивчення прийнятих профільною комісією рішень та фінансово-господарської звітності щодо розподілу фінансування або використання інших об'єктів, у межах реалізації програм міжнародного	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків та нецільового використання фондів у межах реалізації програм міжнародного

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
задоволення власних інтересів		<p>співробітництва.</p> <p>2. З метою запобігання можливості виникнення конфлікту інтересів моніторинг суб'єктів господарювання, які залучені до використання/розподілу ресурсів та фінансування виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва.</p> <p>3. Впровадження практики поетапної оцінки досягнутих результатів та ефективності використання міжнародної допомоги з метою внесення в разі потреби необхідних</p>				співробітництва

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>корегувань.</p> <p>4. Залучення представників громадськості до оцінки доцільності та ефективності використання міжнародної допомоги</p>				
<b>Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу</b>						
<p>53. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів,</p>	<p>Середній</p>	<p>1. Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень комісією з питань агропромислового комплексу, та співставлення їх з вимогами чинного законодавства, зокрема щодо вимог до суб'єктів господарювання та впливу прийнятих рішень на соціально-економічний стан</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Запобігання задовільненню приватного інтересу посадовими особами або представниками депутатського</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
які належать до сфери агропромислового комплексу		<p>області.</p> <p>2. Ініціювання проведення вибіркових консультацій з профільними спеціалістами за окремими випадками щодо прийнятих профільною комісією рішень, які виглядають сумнівними або в разі, якщо вбачаються ознаки конфлікту інтересів.</p> <p>3. Налагодження співпраці з правоохоронними органами щодо відпрацювання ризиків нецільового використання субвенцій, дотацій тощо або інших порушень законодавства</p>				<p>корпусу</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>



Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		пов'язаних з їх виділенням. 4. Розповсюдження інформації про засоби зв'язку, за якими можна повідомити про можливі факти корупції з боку посадових осіб апарату обласної ради або представників депутатського корпусу				
54. Можливість задовільнення приватного інтересу посадових осіб, депутатів обласної ради або третіх осіб під час розгляду питань щодо якості насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів,	Високий	1. Вивчення рішень, прийнятих профільною комісією, та їх співставлення з положеннями соціально-економічних програм області. 2. Залучення	Керуючий справами апарату обласної ради  Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно протягом дії Програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Прийняття рішень обласної ради, які якнайкраще задовільнятимуть соціально-економічні потреби області

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва господарств усіх форм власності		<p>профільних спеціалістів для оцінки прийнятих профільною комісією рішень та рекомендацій щодо використання насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів з метою виявлення можливих фактів наявності приватного інтересу в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу.</p> <p>3. Вивчення відкритих джерел інформації щодо суб'єктів господарювання та співставлення отриманої інформації з відомостями щодо отриманих виплат з</p>	апарату обласної ради			<p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		бюджету області, преференцій, квот тощо аграрними підприємствами які можуть бути афілійовані з посадовими особами обласної ради та депутатами з метою встановлення можливої наявності конфлікту інтересів				
55. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання земельних ділянок у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про продаж земель сільськогосподарського призначення» та інших змін у земельному	Високий	1. Попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена. 2. Обмін	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
законодавстві		<p>інформацією та організація взаємодії із уповноваженими особами з антикорупційної діяльності суміжних установ.</p> <p>3. 3 метою встановлення можливих фактів корупційної активності моніторинг змін майнового стану посадових осіб, депутатів та членів їх родин, а також співставлення отриманої інформації, в разі встановлення фактів отримання ними земельних ділянок, з відомостями про розподіл коштів обласного бюджету серед районних</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>громад області. 4. Залучення представників громадської ради до вивчення фактів можливих порушень антикорупційного законодавства та законодавства у сфері земельних відносин посадовими особами обласної ради та представникам депутатського корпусу</p>				

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді

Олексій СЕМЕНЦОВ

Пояснювальна записка до проекту рішення Одеської обласної ради  
Про затвердження Антикорупційної програми  
Одеської обласної ради на 2022-2024 роки

**Розробник проекту рішення:**  
консультант-уповноважений з антикорупційної  
діяльності апарату обласної ради.

**Мета:**  
розробка та впровадження Антикорупційної програми

### **1. Підстава розроблення проекту рішення**

Відповідно до частини 1 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», обласні ради включені до переліку суб'єктів, які зобов'язані приймати антикорупційні програми державних установ.

### **2. Обґрунтування необхідності прийняття рішення**

У зв'язку з закінченням терміну дії Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки, виникла необхідність в підготовці Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2022-2024 роки.

### **3. Суть проекту рішення**

Проектом рішення пропонується затвердити Антикорупційну програму Одеської обласної ради, яка розроблена на підставі Звіту Комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді.

### **4. Правові аспекти:**

- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про запобігання корупції»;
- методологічні матеріали, Національного агентства з питань запобігання корупції щодо підготовки та реалізації антикорупційних програм юридичних осіб, затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 22 вересня 2017 року № 743

Крім того, Антикорупційна програма має бути узгоджена з Національним агентством з питань запобігання корупції.

Отже на підставі вищезазначеного обласній раді потрібно прийняти вищезазначене рішення з метою додержання законності.

### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація запропонованого проекту рішення обласної ради не потребує фінансових витрат.

### **5. Запобігання корупції**

Проект рішення не містить ризиків вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

## **6. Прогноз результатів**

Прийняття рішення забезпечить виконання вимог законодавства щодо антикорупційних питань.

Консультант-уповноважений  
з антикорупційної діяльності  
апарату обласної ради

Андрій СКОМОРОЩЕНКО

Голові Одеської обласної ради  
Григорію ДІДЕНКУ

## ДОПОВІДНА ЗАПИСКА

Шановний пане голову!

Відповідно до частини 1 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», обласні ради включені до переліку суб'єктів, які зобов'язані приймати антикорупційні програми державних установ.

У зв'язку з закінченням терміну дії Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки, виникла необхідність в підготовці Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2022-2024 роки.

Запропонований проєкт Антикорупційної програми розроблений на підставі Звіту Комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді, а також пройшов обговорювання на засіданні круглого столу за участю представників депутатського корпусу, громадських організацій та керівництва обласної ради.

Прошу внести зазначений проєкт рішення на розгляд обласної ради.

Консультант-уповноважений  
з антикорупційної діяльності  
апарату обласної ради

Андрій СКОМОРОЩЕНКО