



У К Р А Ї Н А
О Д Е С Ь К А О Б Л А С Н А Р А Д А

П Р О Є К Т Р І Ш Е Н Н Я

**Про затвердження Антикорупційної програми
Одеської обласної ради на 2022-2024 роки**

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», частини другої статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» обласна рада:

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки (додаток 1 до рішення).
2. Затвердити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради (додаток 2 до рішення).
3. Доручити голові обласної ради подати на погодження Національному агентству з питань запобігання корупції Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки протягом трьох робочих днів з дня її затвердження.
4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

Проект рішення підготовлений Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді та внесений головою обласної ради

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення обласної ради
Від _____ 2021 року
№ _____ -VIII

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА Одеської обласної ради на 2022-2024 роки

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної Програми

Антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2022-2024 роки (далі - Програма) розроблено на виконання вимог частини 1 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», стосовно до Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за №87/31539, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за №1718/29848, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року №31.

Стосовно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Одеська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області, у межах повноважень, визначених Конституцією України, цим Законом та іншими законами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Метою Програми є створення та впровадження комплексної системи правових, соціально-економічних, організаційно-управлінських та інших заходів щодо запобігання та протидії корупції в діяльності обласної ради.

Для реалізації вищезазначеного необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції та конфлікту інтересів, виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути в діяльності посадових осіб обласної ради; забезпечити своєчасне усунення умов та причин виникнення цих ризиків; запобігти порушенням етичних стандартів поведінки та організувати контроль за дотриманням правил доброчесності, об'єктивності, неупередженості, компетентності, ефективності й належного виконання особами положень і вимог, визначених положеннями про відділи, посадовими інструкціями, а також іншими

нормативно-правовими актами.

Терміни у Програмі вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

Програма поширюється на її учасників (далі - учасники), якими є:

- депутати Одеської обласної ради;
- працівники виконавчого апарату Одеської обласної ради;
- працівники Управління обласної ради з майнових відносин.

Основними завданнями Програми є:

- забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства посадовими особами обласної ради та представниками депутатського корпусу шляхом проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (зокрема проведення семінарів, навчань);

- забезпечення якісного добору кадрів на засадах прозорого та неупередженого конкурсного відбору;

- перевірка факту подання посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, які в ній працюють (працювали), декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

- проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад із підвищеним корупційним ризиком, перелік котрих затверджений Національним агентством з питань запобігання корупції;

- ознайомлення осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, та представників депутатського корпусу зі спеціальними обмеженнями, встановленими законами України «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про запобігання корупції», Загальними правилами етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженими наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05 серпня 2016 № 158;

- виявлення в діяльності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу ризиків, сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення в діяльності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу ризиків, сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків і неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради

морально-етичних норм поведінки під час виконання посадових обов'язків та у побуті;

- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

- здійснення антикорупційного контролю за рішеннями, прийнятими Одеською обласною радою;

- забезпечення доступу до публічної інформації, дотримання принципів прозорості та неупередженості під час висвітлення її на офіційному вебсайті обласної ради;

- здійснення інших заходів, визначених вимогами чинного законодавства України.

Загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції базується на принципах верховенства права і закону, пріоритету прав і свобод людини та громадянина, відкритості та прозорості діяльності, удосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання і протидії корупції, участі посадових осіб та депутатів обласної ради у формуванні та реалізації антикорупційних процедур, невідворотності, відповідальності за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.

Крім того, загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції полягає у виявленні основних причин порушення антикорупційного законодавства (а також неефективних заходів управління, прогалин у правовому регулюванні діяльності підрозділів виконавчого апарату обласної ради), розробці та запровадженні ефективного внутрішнього механізму усунення або мінімізації корупційних чинників.

Обласна рада в межах своїх повноважень здійснює заходи з реалізації загальної відомчої політики стосовно запобігання та протидії корупції, а саме:

- заходи щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення внутрішнього контролю щодо своєчасного подання декларацій посадовими особами обласної ради та особами, які раніше працювали та мали статус посадової особи обласної ради;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб;

- створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості у діяльності обласної ради;

- здійснення контролю за додержанням посадовими особами обласної ради вимог етичних норм поведінки;

- організація проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій місцевого самоврядування;

- проведення правового аналізу проєктів нормативно-правових та інших актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків і відповідності їх чинному законодавству;

- проведення службових розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, повідомлення про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції;

- проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції, зокрема за рахунок підтримки на офіційному веб - сайті обласної ради розділу «Антикорупційна діяльність»;

- виявлення ризиків у діяльності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради, які негативно впливають на виконання функцій місцевого самоврядування та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової та взаємодія зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

- інші заходи щодо запобігання і протидії корупції, передбачені чинним законодавством України.

Текст Програми знаходиться у постійному відкритому доступі на офіційному веб - сайті Одеської обласної ради в розділі «Запобігання проявам корупції».

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності обласної ради, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

Корупційний ризик - ймовірність того, що відбудеться подія корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, яке негативно вплине на досягнення органом місцевого самоврядування визначених цілей та завдань.

Виявлення корупційних ризиків, найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин та умов, що сприяють виникненню корупційних схем, є одним із основних напрямів у сфері запобігання та протидії корупції.

Об'єктивне оцінювання корупційних ризиків є необхідним для профілактики порушень антикорупційного законодавства та надає можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності й раціонально використовувати ресурси, спрямовані на проведення стосовної роботи.

Оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Оцінювання корупційних ризиків проводилося Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді, утвореною рішенням обласної ради від 18 червня 2021 року № 195-IX (далі - Комісія) згідно з робочим планом, затвердженим головою комісії 09 вересня 2021 року.

З метою прозорості та відкритості розпорядження голови про утворення Комісії та матеріали її роботи були розміщені на офіційному веб - сайті Одеської обласної ради.

Згідно з робочим планом визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, необхідні джерела інформації, методи та способи оцінки корупційних ризиків, відповідальні особи та строки проведення оцінки.

Комісія визначила вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів її виконавчого апарату. Також було проведено аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності. Вивчено законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснено за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Для виконання поставлених завдань складено робочий план оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради. Комісією з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді виконано всі заплановані робочим планом заходи з ідентифікації корупційних ризиків; проведено оцінку корупційних ризиків, а саме:

- визначено джерела отримання інформації, необхідні для проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- визначено коло осіб, відповідальних за проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- ідентифіковано корупційні ризики;
- визначено методи та способи оцінки корупційних ризиків;

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради затверджено звіт про оцінку корупційних ризиків (додається), який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (у тому числі відповідальних суб'єктів за їх виконання та необхідні ресурси).

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Навчальна та інформаційно-роз'яснювальна робота, яка буде проводитись серед учасників Антикорупційної програми, спрямована на неухильне дотримання вимог антикорупційного законодавства та формування негативного ставлення до проявів корупції, а також підвищення рівня авторитету Одеської обласної ради як органу місцевого самоврядування. Навчальна та інформаційно-роз'яснювальна робота буде проводитися впродовж дії Програми та міститиме такі заходи:

- проведення тренінгів, навчань, семінарів з питань дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції»;
- своєчасне доведення до відома змін в антикорупційному законодавстві;
- забезпечення участі Уповноваженої особи з питань запобігання корупції виконавчого апарату обласної ради у семінарах, тренінгах, нарадах з роз'яснення антикорупційного законодавства, які проводяться Національним агентством з питань запобігання корупції;
- проведення роз'яснювальної роботи з новопризначеними працівниками з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Навчальні заходи з питань дотримання антикорупційного законодавства України серед учасників Програми проводитимуться не рідше одного разу на півріччя з урахуванням актуальних тем:

- «Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування»;
- «Конфлікт інтересів: поняття, склад, відповідальність»;
- «Правила етичної поведінки в межах Закону України «Про запобігання корупції»;
- «Відповідальність за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення»;
- «Правовий статус викривача»;
- «Поняття подарунка, обмеження їх отримання, настання юридичної відповідальності».

Для новопризначених працівників виконавчого апарату Одеської обласної ради в обов'язковому порядку в день призначення проводити індивідуальний вступний інструктаж стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Проведення індивідуального інструктажу для осіб, які звільняються з виконавчого апарату Одеської обласної ради щодо обмежень, наявних після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, місцевого, самоврядування та своєчасного подання декларацій.

Систематичне розміщення інформації у розділі «Антикорупційна діяльність» на офіційному вебсайті Одеської обласної ради з питань антикорупційного законодавства.

Своєчасне повідомлення про зміни в антикорупційному законодавстві на апаратних нарадах.

Крім того, учасники Програми направлятимуться для участі в конференціях, семінарах тренінгах, засіданнях «круглих столів» та інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуться Інститутом підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління під час Президентіві України, Національним агентством з питань запобігання корупції та іншими установами й організаціями в Україні.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведено в додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, який внесено до Програми.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Програми

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції (далі - Уповноважена особа) спільно з постійною комісією обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій (далі - Постійна комісія) забезпечують контроль за виконанням заходів, передбачених Програмою, а також здійснюють моніторинг впровадження цих заходів.

Уповноважена особа зі свого боку забезпечує координацію діяльності структурних підрозділів виконавчого апарату Одеської обласної ради щодо визначених заходів Програми; узагальнює отриману інформацію; здійснює моніторинг впровадження визначених заходів та проводить їх оцінку; аналізує результати здійснених заходів, своєчасності їх виконання, впливу на очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику.

За результатами півріччя виконавці Програми інформують Уповноважену особу про вжиті заходи з виконання Програми.

Крім того, під час моніторингу враховуються зміни в антикорупційному законодавстві, здійснюється оцінка виконання заходів Програми та за необхідності проводиться виявлення нових корупційних ризиків. Таку оцінку здійснює Комісія.

Оцінка результатів здійснення заходів, передбачених Програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

- повнота виконання;
- своєчасність виконання;
- ефективність здійснення.

Вважати захід виконаним у повному обсязі щодо:

- ініціювання внесення змін до законодавства - з дати надіслання пропозиції суб'єкту нормотворення;
- підготовки організаційно-розпорядчого документа - з дати підписання відповідальною особою;
- розробки документів методичного характеру - з дати погодження відповідним структурним підрозділом виконавчого апарату Одеської обласної ради;
- навчання - з дати проведення заходу;
- підготовки документів, які підлягають передачі іншим суб'єктам - з дати передачі його до такого органу.

Вважати захід виконаним своєчасно щодо:

- ініціювання змін до законодавства - у разі, якщо пропозиції внесені суб'єкту нормотворення не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;
- підготовки іншого організаційно-розпорядчого документа - у разі, якщо його підписано відповідальною особою не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;
- розробки документів методичного характеру - у разі, якщо їх передано на розгляд стосовного структурного підрозділу виконавчого апарату

Одеської обласної ради не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;

- навчання - у разі, якщо його проведено не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою;

- підготовки документів, які підлягають передачі іншим суб'єктам - у разі, якщо його спрямовано до такого органу не пізніше останнього робочого дня місяця, визначеного Програмою.

Вважати захід виконаним ефективно у разі:

- створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з виданням нормативно-правового акта, прийняттям організаційно-розпорядчого документа, проведенням заходів навчального та методичного характеру тощо;

- мінімізації ідентифікованого корупційного ризику, що підтверджено даними статистичної звітності, судовою, іншою правозастосовною практикою;

- підвищення рівня довіри громадян до Одеської обласної ради (за даними моніторингу оприлюднення інформації про роботу Одеської обласної ради, соціологічного опитування тощо);

- зміцнення позитивного іміджу Одеської обласної ради, у тому числі на міжнародному рівні (з урахуванням громадської думки, проведених соціологічних та інших досліджень).

Комісії під час проведення оцінки результатів здійснення заходів, передбачених Програмою, у разі порушення строків, неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясувати такі питання:

- пов'язаність невиконання, несвоєчасного або неповного виконання заходу із неналежною організацією його виконання та нездійсненням моніторингу результату його впровадження з боку керівництва;

- доцільність внесення змін до Програми.

Програма переглядається у таких випадках:

- виявлення нових корупційних ризиків;

- внесення змін до національного законодавства (зокрема антикорупційного);

- недостатня ефективність заходів, які закріплені в Програмі;

- надання пропозицій Національним агентством з питань запобігання корупції щодо удосконалення змісту Програми;

Зміни до Програми вносяться шляхом прийняття рішення Одеською обласною радою. Після прийняття рішення текст Програми оприлюднюється на офіційному веб - сайті Одеської обласної ради у вільному доступі та надсилається на затвердження Національному агентству з питань запобігання корупції.

Виконання Програми надасть змогу здійснити такі заходи з проведення антикорупційної реформи, зокрема:

- забезпечення формування та реалізацію державної антикорупційної політики;

- вжиття невідкладних заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення в діяльності працівників та депутатів Одеської обласної ради;

- дотримання правил етичної поведінки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»;

- дотримання вимог фінансового контролю депутатами Одеської обласної ради, працівниками виконавчого апарату Одеської обласної ради та Управління обласної ради з майнових відносин;
- запровадження дієвих антикорупційних заходів у діяльності Одеської обласної ради;
- підвищення рівня довіри населення до органу місцевого самоврядування.

V. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Підвищення рівня професійної компетентності та правосвідомості посадових осіб обласної ради, співробітників підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, а також представників депутатського корпусу, ефективності роботи уповноваженої особи з антикорупційної діяльності є одним з пріоритетів Програми.

Для забезпечення проведення організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції серед посадових осіб обласної ради та її структурних підрозділів, а також представників депутатського корпусу уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради протягом 2022 - 2024 років буде постійно надаватися допомога у заповненні електронних декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Протягом дії Програми в обласній раді проводитимуться семінари, тренінги та інші заходи з питань запобігання корупційним проявам для працівників та уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради, а саме:

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ відповідальний за проведення заходу
1	Основні засади фінансового контролю стосовно до вимог чинного антикорупційного законодавства та практичні аспекти заповнення електронних декларацій	Суб'єкти декларування апарату та структурних підрозділів обласної ради, підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради	Січень - березень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
2	Захист трудових прав викривачів. Способи подання повідомлень про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення працівниками апарату	Працівники апарату та структурних підрозділів обласної ради	Травень 2022 року, травень 2023 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ відповідальний за проведення заходу
	та структурних підрозділів обласної ради			
3	Щодо організації роботи уповноважених осіб з питань запобігання і виявлення корупції та практичні аспекти взаємодії зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Квітень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
4	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; алгоритм дій під час виявлення, шляхи врегулювання	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус.	Кожний перший місяць півріччя протягом дії програми	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
5	Дотримання вимог антикорупційного законодавства, роз'яснення повноважень уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	Січень 2022 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
6	Дотримання законодавства щодо захисту прав	Уповноважена особа з питань запобігання та	Лютий 2022 року, Лютий	Уповноважена особа з антикорупційної

№ з/п	Тема семінару (тренінгу)	Категорія учасників	Період проведення	Підрозділ відповідальний за проведення заходу
	викривачів, в т.ч. недопущення розголошення інформації про викривачів (дотримання конфіденційності)	виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус	2023 року Лютий 2024 року	ої діяльності апарату обласної ради
7	Дотримання вимог антикорупційного законодавства щодо заповнення щорічних декларацій. Роз'яснення типових помилок підчас їх заповнення	Посадові особи та уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції керівний склад та співробітники апарату обласної ради, підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради. Депутатський корпус	Січень 2022 року, Січень 2023 року Січень 2024 року	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради
8.	Порядок проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради. Стан виконання Антикорупційної програми обласної ради	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції апарату обласної ради, керівний склад підприємств, установ, організацій, що перебувають у сфері управління обласної ради, депутатський корпус. Представники громадськості	Кожний перший місяць наступного кварталу протягом дії програми	Уповноважена особа з антикорупційної діяльності апарату обласної ради

Перелік тем семінарів (тренінгів) не є вичерпним та може доповнюватись та/або змінюватись у разі необхідності без внесення змін до Програми.

Враховуючи епідеміологічну ситуацію в області станом на заплановану дату проведення навчального заходу, семінари(тренінги) можуть проводитися в режимі онлайн-конференцій.

VI. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням

Управління майном Одеської обласної ради з майнових відносин забезпечує вжиття заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання та протидії корупції в діяльності підприємств, установ і закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради; здійснює координацію діяльності підприємств, установ, закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради щодо розроблення у випадках, визначених статтею 62 Закону України «Про запобігання корупції», антикорупційних програм відповідних юридичних осіб, які в обов'язковому порядку затверджуються їхніми керівниками.

Передбачені цією Програмою правила, процедури і заходи щодо запобігання та виявлення корупції є обов'язковими до виконання всіма юридичними особами, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та перебувають у власності обласної ради.

Консультант-уповноважений
з антикорупційної діяльності
апарату обласної ради

Андрій СКОМОРОЩЕНКО

_____ 2021 року

Звіт **за результатами оцінки корупційних ризиків** **у діяльності обласної ради**

Стосовно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради ідентифіковано низку корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

Під час ідентифікації корупційних ризиків проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, дотримання вимог, заборон та обмежень, установлених Законом України «Про запобігання корупції», інших питань, що виникають у діяльності обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

До роботи з ідентифікації корупційних ризиків також залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали необхідну інформацію та пропозиції. За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку.

Стосовно до вимог пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, Комісією складено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до звіту) та підготовлено пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 2 до звіту).

Голова Комісії з оцінки корупційних
ризиків в Одеській обласній раді

Олексій СЕМЕНЦОВ

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Одеської обласної ради

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного
правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства			
<p>1. Можливість користування посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу недостатнім рівнем культури викривання та існуючої організації співпраці з викривачами, а також можливість здійснення тиску на викривачів або особу, яка має намір стати викривачем з метою запобігання висвітленню корупційної активності певних осіб</p>	<p>Допущення виникнення або продовження корупційної активності в діях співробітників обласної ради та підпорядкованих установ, а також представників депутатського корпусу. Можливе відчуття незахищеності у викривача, чи особи яка має намір ним стати, що призводить до відсутності достатньої інформації, яка висвітлює дії посадових осіб, що містять ознаки корупційних складових та ускладнює подальшу реалізацію заходів антикорупційного законодавства стосовно таких осіб</p>	<p>Упереджене ставлення посадових осіб обласної ради, представників депутатського корпусу та громадськості до діяльності викривачів. Недостатнє висвітлення негативного впливу та наслідків від корупційних проявів на життєдіяльність суспільства. Необізнаність осіб, які мають намір стати викривачами щодо своїх прав та гарантування державою безпеки, а також механізмів їхнього захисту</p>	<p>Втрати бюджету від корупційних діянь осіб, уповноважених на виконання функцій держави, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради</p>
<p>2. Можлива наявність корупційної складової в діях посадових осіб підприємств,</p>	<p>Можливість умисного створення посадовими особами підприємств, установ, організацій, які перебувають у</p>	<p>Недостатність раніше впроваджених механізмів контролю з боку керівництва</p>	<p>Приховування інформації щодо можливих негативних наслідків</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради за умови недосконалої впроваджених заходів контролю щодо відсутності конфлікту інтересів</p>	<p>спільній власності обласної ради, умов для прийняття ними або іншими сторонами неефективних управлінських рішень в умовах наявного чи потенційного конфлікту інтересів, метою яких є задоволення майнового чи іншого приватного інтересу, а також можливі дії в інтересах третіх осіб всупереч фактичним інтересам громадськості</p>	<p>обласної ради, уповноваженої особи з антикорупційної діяльності, представників громадськості за дотриманням відповідними посадовими особами законодавства щодо виявлення та уникнення конфлікту інтересів в діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради, та як результат цього ігнорування посадовими особами вимог антикорупційного законодавства</p>	<p>господарської діяльності, несвоєчасне подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного та спеціального законодавства. Прийняття неефективних управлінських рішень. Втрата репутації, судові процеси.</p>
<p>3. Ймовірність легалізації посадовими особами обласної ради, представниками депутатського корпусу та іншими суб'єктами антикорупційного законодавства статків, які отримані за рахунок корупційних дій</p>	<p>Дії посадових осіб обласної ради, представників депутатського корпусу або інших суб'єктів антикорупційного законодавства, спрямовані на легалізацію коштів, отриманих в наслідок корупційних вчинків, що здійснюється шляхом відображення власниками рухомого та нерухомого майна, а також інших коштовних предметів, своїх близьких родичів, а також реєстрація їх приватними підприємцями, бенефіціарами певних комерційних установ тощо</p>	<p>Недобросовісність посадових осіб. Недостатній рівень контролю з боку суб'єктів та осіб, уповноважених на антикорупційну діяльність, та рівня їхньої взаємодії, зокрема з представниками громадськості</p>	<p>Втрати бюджету. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Позаконне збагачення посадових осіб та представників депутатського корпусу. Зростання соціальної напруженості</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
Напрямок кадрової роботи			
<p>4. Можливість недостатньо повного проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища</p>	<p>Наявність можливості у співробітників кадрової служби під час проведення заходів з працевлаштування певних категорій посадовців не врахувати результати спеціальної перевірки або можливості їх сфальсифікувати, розголосити інформацію, яка стала відома в ході проведення такої перевірки, що може призвести до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією вчинку.</p> <p>В результаті відсутності відомостей що достатньо висвітлюють кандидатів на займання певних посад в апараті обласної ради, можуть бути працевлаштовані особи, які не мають достатнього професійного досвіду, або мають негативний соціальний імідж, що призведе до конфлікту інтересів та репутаційних втрат</p>	<p>Невдосконаленість механізму контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно певного переліку осіб при призначенні їх на посади.</p> <p>Відсутність обов'язкового контролю за проведенням спеціальної перевірки з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради</p>
<p>5. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, на спільну працю яких існує обмеження згідно з нормами чинного антикорупційного</p>	<p>Можливе втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб, шляхом тиску на членів комісії для прийняття нею упереджених рішень у сприянні, чи навпаки створенню штучних перешкод під час працевлаштування певних осіб.</p> <p>Неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може привести до вжиття ним заходів</p>	<p>Можливість прийняття дискреційних рішень членами конкурсної комісії.</p> <p>Відсутність контролю, зокрема представниками громадськості, за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, моніторингу</p>	<p>Неналежне виконання посадових обов'язків особами, які не мають достатньої компетенції, притягнення до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
законодавства, в тому числі близьких та родичів	щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення	документів, що подаються на зайняття вакантних посад	
6. Можливість одержання неправомірної вигоди членами конкурсної комісії та прийняття ними дискреційних рішень стосовно кандидатів які не відповідають встановленим кваліфікаційним вимогам або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб	Під час проведення конкурсу члени комісії можуть задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом вибору стосовного кандидата або створенням перешкод у доступі до служби в органах місцевого самоврядування найбільш досвідченій особі або вибору осіб щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб	Відсутність належного контролю за діяльністю конкурсної комісії. Відсутність відеозапису засідань та нерозміщення записів на офіційному сайті обласної ради. Відсутність чітких критеріїв щодо професійних та ділових якостей осіб, які працевлаштовуються до обласної ради. Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади до обласної ради, які не потребують проведення обов'язкової спеціальної перевірки	Втрата репутації обласної ради. Судові процеси проти обласної ради. Працевлаштування осіб, які не мають належної професійної кваліфікації Неєфективне виконання посадових обов'язків та функцій покладених на посадових осіб. Порухення норм законодавства про службу в органах місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності
7. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади чи здійснення ним дій всупереч інтересам суспільства	Недотримання особою, що звільняється з займаної посади, виконавської дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей, здійснення дій що містять корупційну складову та задовільняють приватний інтерес такої особи	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад в обласній раді	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
8. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії та здійснення тиску на членів конкурсної комісії з метою надання переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю третіх осіб у результатах відбору з метою здійснення в подальшому впливу на діяльність обласної ради через працевлаштованих таким чином осіб	Здійснення тиску та втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії під час проведення конкурсного відбору сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат, особиста зацікавленість члена конкурсної комісії у результатах конкурсного відбору може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади. Відчуття залежності від третьої особи спонукатиме посадову особу на певні дії або прийняття управлінських рішень всупереч інтересам громадськості.	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; Наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, а також залежність від третіх осіб. Відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії та їх можлива залежність від третіх осіб.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш кваліфікованих у порівнянні з іншими кандидатами
9. Наявність можливості у керівного складу обласної ради, керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради та керівників підвідомчих установ встановлювати собі та наближеним співробітникам високих премій без належного обґрунтування	Можливість здійснення маніпулятивних дій керівним складом обласної ради та підвідомчих установ шляхом безконтрольного встановлювання собі та наближеним співробітникам високих премій без обґрунтування та зазначення прямої залежності суми премій від фактичних обсягів роботи або досягнутих результатів	Відсутність механізму об'єктивної оцінки фактичних результатів роботи посадових осіб та керівного складу апарату обласної ради та підвідомчих установ	Необґрунтоване витрачання бюджетних коштів. Непропорційний критерій оцінки роботи посадових осіб апарату обласної ради та підвідомчих підприємств.
10. Ймовірність необ'єктивного розгляду тимчасовими	Наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів у членів тимчасових дисциплінарних комісій або тиск на них	Невизначеність механізму запобігання тиску на членів комісії з боку керівного складу	Недотримання засад антикорупційного та спеціального

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
дисциплінарними комісіями дій посадових осіб виконавчого апарату обласної ради	третіми особами, може сприяти прийняттю необґрунтованих та необ'єктивних висновків щодо певних наслідків дій посадових осіб обласної ради.	або третіх осіб, а також труднощі суб'єктивного та об'єктивного характеру, що запобігають утворенню конфлікту інтересів серед членів тимчасових дисциплінарних комісій	законодавства. Поява можливості для посадових осіб обласної ради та підпорядкованих установ уникнути відповідальності за діяльність або бездіяльність що викликали певні наслідки.
11. Ймовірність впливу на посадових осіб та представників депутатського корпусу під час прийняття рішень та оформлення документів щодо підготовки клопотань для відзначення нагородами Верховної Ради України, а також Почесними нагородами Одеської обласної ради	Можливість прийняття упереджених рішень посадовими особами обласної ради з метою встановлення позапрофесійних стосунків з певними особами або прийняття ними рішень в інтересах третіх осіб щодо відбору та затвердження переліку осіб, які відзначаються нагородами, подяками, цінними подарунками або іншими відзнаками Одеської області, за результатом чого створюються підстави для розвитку корупційних зв'язків	Відсутність механізму об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвиток регіону. Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб з питань нагородної політики Відсутність аудіо-відео записів засідань комісій з подальшим розміщенням матеріалів на офіційному сайті обласної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Створення умов для розвитку корупційної активності посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу
Реалізація повноважень обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації			

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
12. Ймовірність залежності представників депутатського корпусу обласної ради від третіх осіб, та як результат маніпулятивні дії стосовно депутатів з метою задовільнення приватних інтересів третіх осіб всупереч інтересам громадськості	Майнова, фінансова, кар'єрна або інша залежність депутатів від третіх осіб, які вимагають від депутатів ініціювати прийняття певних рішень на користь зазначених осіб, всупереч інтересам суспільства. Можлива наявність корупційної складової у діях депутатів обласної ради в умовах виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів який є прихованим та на який не вказують прямі норми антикорупційного законодавства	Невдосконаленість порядку всебічного контролю під час підготовки проєктів рішень, зокрема з позиції наявності конфліктів інтересів, а також відсутність заохочень громадськості з метою контролю проєктів рішень, підготовлених для розгляду на певній сесії	Втрата репутації обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення
13. Ймовірність корупційної складової в діях представників депутатського корпусу за рахунок зловживання або дискреційного використання наданих депутатських повноважень та механізмів їх реалізації	Наявність можливості у депутатів обласної ради задовольнити свій приватний інтерес шляхом вчинення або невчинення в інтересах іншої особи дій, внаслідок прийняття пропозиції або отримання неправомірної вигоди. Зловживання депутатом обласної ради правом на депутатський запит, депутатське звернення, депутатське запитання, наявність приватного інтересу під час здійсненні повноважень	Особиста зацікавленість депутатів обласної ради в задоволенні власних інтересів або інтересів третіх осіб, що суперечить нормам чинного антикорупційного та спеціального законодавства, а також впровадженому регламенту роботи обласної ради.	Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати. Прийняття рішень всупереч інтересам суспільства. Зростання соціальної напруженості
14. Ймовірність внесення представниками депутатського корпусу на розгляд пленарних сесій обласної ради проєктів	Можливість внесення представниками депутатського корпусу для розгляду на пленарному засіданні обласної ради проєктів рішень, які у разі їх прийняття сприятимуть реалізації власних інтересів	Бажання представників депутатського корпусу використовувати отримані владні повноваження для отримання незаконних переваг	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
рішень, що містять норми корупційного та дискреційного характеру та можуть використовуватися для задоволення приватного інтересу депутатів у основному виді їх професійної діяльності або у діяльності афілійованих з ними третіх осіб	певних депутатів, пов'язаних із основним видом професійної діяльності, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень та як результат, нададуть можливість певним депутатам або третім особам набувати незаконні та неконкурентні привілеї та тим самим задовільнити свій приватний інтерес	у основній професійній діяльності або надбання інших преференцій. Наявність певних ознак кругової поруки серед представників депутатського корпусу	
15. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління обласної ради за умови наявності приватного інтересу у одній із сторін виниклої ситуації	Наявна можливість у депутатів обласної ради під час голосування, на власний розсуд, враховувати/невраховувати зауваження юридичного відділу до проекту рішення, без стосовного обґрунтування та як результат цього, прийняття рішень обласної ради всупереч інтересам громадськості	Наявність приватного інтересу у представників депутатського корпусу. Відсутність порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проектів рішень, та блокування їх прийняття під час сесій обласної ради в разі порушень вимог чинного законодавства	Втрата репутації обласної ради, судові процеси. Прийняття рішень обласної ради всупереч інтересам суспільства
Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді			
16. Можливість впливу зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників обласної ради в судових процесах під час підготовки документів або	Здійснення третіми особами або депутатами впливу на посадову особу, яка здійснює представництво інтересів у суді, шляхом пропонування певних переваг або навпаки утворення перешкод для здійснення професійної	Недостатній контроль за діяльністю посадових осіб, які здійснюють представництво обласної ради у суді. Особиста зацікавленість уповноважених осіб обласної	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
безпосередньо представництва інтересів обласної ради у суді	діяльності, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	ради у результаті розгляду судових справ, де однією зі сторін є обласна рада.	
Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією			
17. Ймовірність задоволення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб, спрямовані на маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією	Наявність можливості у посадовій особі, яка займається реєстрацією вхідної/вихідної кореспонденції, задовольняючи свій приватний інтерес або в інтересах третіх осіб, знищувати документи, не вносити документи до відповідних реєстрів, приховувати інформацію або затримувати обіг кореспонденції	Відсутність контролю з боку з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності за обігом вхідної кореспонденції та її реєстрацією. Недосконалість впровадженої автоматичної системи обігу документів, зокрема відсутність її спряження з іншими структурними підрозділами обласної ради та іншими державними установами	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
18. Ймовірність отримання посадовими особами матеріальних благ за надання стороннім особам інформації з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання посадових обов'язків	Отримання посадовими особами обласної ради неправомірної матеріальної вигоди (у грошовій та іншій формі) за надання інформації з обмеженим доступом або такої, що може бути використана для набуття неправомірних переваг у комерційній діяльності або інших сферах	Недосконалість контролю за обігом кореспонденції та наявність доступу до переліку документів осіб, чий посадові обов'язки не пов'язані з обізнаністю щодо викладеної в них інформації. Недосконалість впровадженої автоматичної системи обігу документів, зокрема кореспонденції.	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради. Утворення умов для нанесення значних збитків інтересам держави

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
19. Можлива недоброчесність посадових осіб, спрямована на задовільнення власних інтересів або дії в інтересах третіх осіб, під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради за рахунок бюджетних коштів	Можливі дії посадової особи спрямовані на задовільнення свого приватного інтересу шляхом вибору на власний розсуд відомостей для подальшого висвітлення у засобах масової інформації за державні кошти, розміщення політично ангажованих матеріалів в інтересах третіх осіб, необ'єктивне висвітлення/приховування певних інформаційних подій	Відсутність контролю за об'єктивністю висвітлення інформаційних подій, які фінансуються за рахунок бюджету обласної ради. Неналежний контроль інформації щодо реалізації повноважень обласної ради на вміст політичних ангажованих матеріалів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати
Напрямок роботи щодо витрачення бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)			
20. Можливе створення керівництвом та працівниками управління господарського забезпечення умов для корупційного середовища шляхом призначення наблизених осіб на посади уповноважених з питань закупівель з метою подальшого задовільнення приватного інтересу	Можливі дії керівників структурних підрозділів, спрямовані на відбір посадових осіб, які є уповноваженими особами з питань закупівель, за принципами особистої відданості з метою утворення кругової поруки та подальшого задовільнення власного приватного інтересу, зокрема шляхом надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг; прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх повноважень	Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес. Незнання норм антикорупційного законодавства. Неналежне ставлення до запобігання конфлікту інтересів у роботі апарату обласної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати. Придбання товарів (робіт/послуг) неналежної якості, за завищеними цінами тощо. Порушення вимог антикорупційного законодавства
21. Можливість встановлення особами, відповідальними за підготовку документації для подальшої закупівлі товарів (робіт/послуг),	Можливість задовільнення приватного інтересу посадовими особами під час організації проведення процедури закупівлі товарів (робіт/послуг) з урахуванням інтересів певних учасників торгів шляхом встановлення	Наявність дискреційних повноважень щодо розробки тендерної документації. Недоброчесність посадових осіб. Недосконалість заходів оперативного реагування на	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів під час підготовки проведення процесу закупівель	дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів або здійснення перешкод іншим чином	порушення чинного законодавства при проведені закупівель за спрощеною процедурою	процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
22. Ймовірність задовільнення приватного інтересу посадовими особами управління господарського забезпечення шляхом придбання послуг, виконання яких складно оцінити	Умисне здійснення закупівлі послуг, результат яких важко/неможливо оцінити кількісними та якісними показниками (консультаційні, методологічні, консалтингові, рекламні та інші послуги)	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час визначення необхідних предметів закупівлі та їх постачальника. Відсутність розробленого механізму та критеріїв для об'єктивної оцінки доцільності придбання певних послуг та результативності від їх придбання	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
23. Можливість здійснення посадовими особами управління господарської діяльності та публічних закупівель маніпулятивних дій шляхом поділу предмета закупівлі на складові частини з «допороговим» визначенням вартості товарів, робіт, послуг та подальшої їх закупівлі в	З метою збереження дискреційних повноважень посадових осіб управління господарського забезпечення, під час здійснення «допорогових» закупівель можливий розподіл предмета закупівель з подальшою підміною кодів товарів, визначених у класифікаторі товарів ДК 021:2015, що надає можливість поділу товару на кілька лотів для уникнення проведення процедур, передбачених	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю Відсутність ефективних механізмів реагування на	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
афілійованих постачальників без застосування системи ProZorro	Законом України «Про публічні закупівлі». У подальшому, з метою задовільнення ними приватного інтересу, вищезазначені товаро-матеріальні цінності можуть бути придбані в афілійованих постачальників за завищеними цінами	порушення у спрощених закупівлях	
24. Можливість задовільнення посадовими особами приватного інтересу шляхом придбання в афілійованих підприємств певних матеріальних цінностей, доцільність придбання яких виглядає сумнівною	Посадовими особами під час проведення закупівель можуть прийматися необґрунтовані рішення щодо доцільності придбання товарно-матеріальних цінностей, послуг або інших витрат бюджету, відсутність яких не призведе до суттєвого зменшення або навпаки покращення ефективності функціонування обласної ради та підпорядкованих їй установ. У подальшому, з метою задовільнення ними приватного інтересу, вищезазначені товаро-матеріальні цінності можуть бути придбані в афілійованих постачальників за завищеними цінами	Недобросовісність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю. Відсутність механізму визначення доцільності рішень щодо закупівлі або інших витрат державних коштів	Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради
25. Можливість впровадження посадовими особами дискримінаційних умов проведення закупівель або інших витрат бюджетних	До пакета документів, якими регламентується проведення закупівлі, відповідальними посадовими особами за домовленістю з певним постачальником, який афілійований із	Відсутність чітко визначеного переліку документів що регламентують процес закупівлі. Можливість одноосібного	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>коштів із урахуванням можливостей щодо постачання товарів (робот/послуг) конкретного постачальника та утворенням для інших постачальників штучних перепон, за результатом чого становиться можливим необґрунтоване завищення вартості закупівлі та отримання в подальшому неправомірної винагороди від афілійованого постачальника</p>	<p>посадовими особами, можуть вноситися чи навпаки видалятися відомості про певні характеристики предмета закупівлі, що надаватиме перевагу в постачанні цього предмета, виключно конкретним постачальником із нібито «об'єктивним» завищенням ціни У подальшому за створення вищевказаних штучних обмежень постачальник може надати посадовій особі неправомірну винагороду</p>	<p>прийняття рішень щодо формування (включення/виключення) певних документів з переліку документів, якими супроводжується процес закупівлі. Відсутність всебічного контролю за здійсненням закупівель товарів (робіт/послуг), зокрема щодо обов'язкової наявності або можливої відсутності в них спеціальних характеристик. Дискреційні повноваження щодо розрахунку очікуваної вартості закупівлі. Недостатній рівень співпраці з викривачами</p>	<p>пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі», втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки. Незаконне збагачення посадових осіб</p>
<p>26. Ймовірність задовільнення уповноваженими посадовими особами, під час проведення закупівель приватного інтересу за рахунок підписання фальсифікованих документів про нібито належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем</p>	<p>Можливість отримання уповноваженими посадовими особами неправомірної винагороди за рахунок привласнення коштів, отриманих за попередньою угодою з постачальником, за умови некомплектної поставки ним товарів (робіт/ послуг), за кількістю, якістю або іншим параметрам, які фактично не відповідають умовам договору</p>	<p>Недобросовісність посадових осіб Наявність приватного інтересу посадових осіб. Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням договору. Непроведення аудиту</p>	<p>Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради. Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>27. Можливе утворення уповноваженими особами під час організації процедури закупівлі штучних дискримінаційних умов для потенційних постачальників шляхом витребування паперових документів у складі тендерної пропозиції, зразків товару (продукції) або встановлення інших вимог, які не передбачені Законом України «Про публічні закупівлі»</p>	<p>Створення тиску та умов «залежності» потенційних постачальників від уповноважених посадових осіб обласної ради шляхом вимагання подання для участі у тендерних торгах паперових документів у складі тендерної пропозиції та зразків товару (продукції) для оцінки відповідності технічним вимогам, попри пряму заборону вимагати від учасників подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, а також всупереч нормам ч. 1 ст. 26 Закону України «Про публічні закупівлі», згідно з якою тендерна пропозиція подається виключно в електронному вигляді</p>	<p>Недоброчесність посадових осіб. Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на одну посадову особу. Можливість особистого контакту посадових осіб замовника з потенційним постачальником. Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю</p>	<p>Необґрунтована втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель</p>
<p>28. Ймовірність задовільнення приватного інтересу уповноваженими посадовими особами шляхом створення дискреційних повноважень в ході перевірки потенційних постачальників та як результат, приховування відомостей, які обмежують право певного постачальника брати участь у тендерній</p>	<p>Надання переваги окремому учаснику закупівлі шляхом умисного ігнорування або навпаки перевищення можливого ризику негативних «чек-поінтів» щодо підстав для відмови/погодження в участі у процедурі закупівлі; неповна перевірка наявності таких підстав, а також неналежна перевірка субпідрядників, яких буде залучено переможцем тендеру до виконання</p>	<p>Недоброчесність посадових осіб Відсутність систем внутрішнього контролю, неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з перевірки у межах одного структурного підрозділу обласної ради</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
процедурі	договору, з метою отримання в подальшому незаконної винагороди від такого постачальника		
Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області			
29. Ймовірність корупційної складової, в діях посадових осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради шляхом приховування виявлених негативних фактів або виявлених зловживань	Працівники відділу внутрішнього контролю можуть задовольняти свій приватний інтерес або діяти в інтересах третіх осіб шляхом надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків та інших фальсифікацій результатів перевірки	Відсутність додаткової перевірки та контролю за результатами роботи осіб, які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради. Відсутність механізму контролю за проведенням вказаних перевірок зі сторони громадськості	Втрата репутації та судові процеси проти обласної ради. Створення умов для порушень антикорупційного законодавства та інших видів законодавства
30. Можливість отримання неправомірної винагороди посадовими особами за результатами їх дій в інтересах третіх осіб під час вирішення питань, пов'язаних з орендою та відчуженням комунального майна	Можливі дії уповноважених посадових осіб, які спрямовані на незаконне збагачення, за результатом прийняття неправомірних рішень в інтересах третіх осіб щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку або за умовами що суперечать інтересам громадськості. Здійснення тиску на керівників установ, діяльність яких фінансується з обласного бюджету, щодо безпідставного відчуження земельних ділянок, споруд та іншого майна з	Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень щодо оренди та відчуження комунального майна. Відсутність контролю зі сторони громадськості	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Незаконне збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
	подальшим придбанням представниками влади таких активів у власне користування або їх реєстрація на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб		
31. Ймовірність створення посадовими особами Управління обласної ради з майнових відносин умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень, пов'язаних з операціями з комунальною власністю, в умовах наявності конфлікту інтересів	Дії посадових осіб спрямовані на задовільнення приватного інтересу, шляхом надання певних преференцій афілійованим з ними суб'єктам господарювання з оренди, набуття права користування, або придбання комунального майна за заниженими цінами чи на інших пільгових умовах	Недоброчесність посадових осіб. Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб та процедурою прийняття ними рішень щодо оренди та відчуження комунального майна за наявності прихованого (неявного) конфлікту інтересів Недостатній рівень співпраці з викривачами Недостатній рівень знань щодо антикорупційного законодавства в частині виключення конфлікту інтересів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики			
32. Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу цільової адресної допомоги шляхом здійснення маніпулятивних дій під час формування	Можливість зговору працівників відділу цільової адресної допомоги з певними особами, за результатом чого до переліку громадян, які отримують цільову адресну допомогу, залучаються особи, які не мають встановлених	Відсутність додаткового контролю, зокрема з боку громадськості, за відсутністю сфальсифікованих медичних документів, які додаються до пакетів документів та	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, матеріальні збитки. Збільшення соціальної напруженості

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>пакетів документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги</p>	<p>законодавством фактичних підстав для її отримання, з подальшим розподілом неправомірно отриманих коштів</p>	<p>виносяться на розгляд комісії, повноти наповнення таких пакетів документів та черговості їх розгляду. Відсутність можливості отримання консультацій профільних спеціалістів за випадками, які виглядають сумнівними. Недоброчесність посадових осіб</p>	
<p>33. Вірогідність передбачення представниками депутатського корпусу дискреційних умов під час вирішення питання підготовки депутатського звернення, необхідного для формування пакету документів для подальшого отримання цільової адресної допомоги</p>	<p>Дії представників депутатського корпусу, спрямовані на надання преференцій під час отриманні цільової адресної допомоги наблизеним особам або такі дії скоєні з метою виключно популяризації певної політичної сили всупереч фактичним потребам соціально незахищених громадян</p>	<p>Недосконалість заходів контролю за дискреційним використанням депутатських повноважень представниками депутатського корпусу та використання наданих повноважень для здобуття власної популярності, в тому рахунку шляхом вибіркового узгодження соціальних виплат</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради. Збільшення соціальної напруженості</p>
<p>34. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за</p>	<p>Дії посадових осіб або представників депутатського корпусу спрямовані на власне збагачення шляхом утворення штучних перепон для отримувачів цільової адресної допомоги, доки не</p>	<p>Використання недосвідченості щодо знання законодавства особами, які звертаються за соціальною допомогою Відсутність дієвого контролю</p>	<p>Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціальної напруженості</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги	буде надана неправомірна вигода у матеріальній чи інших формах особам, які приймають рішення по суті звернення	за додержанням регламенту надання цільової адресної допомоги. Неналежний контроль за відсутністю сфальсифікованих документів	
Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності			
35. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою задовільнення власного інтересу або такі дії в інтересах третіх осіб	Дії посадових осіб або депутатів обласної ради, спрямовані на непропорційне формування певних статей обласного бюджету з метою їх необґрунтованого збільшення для подальшого виділення коштів для фінансування афілійованих підприємств або на користь третіх осіб	Наявність приватного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу та недотримання ними вимог антикорупційного законодавства щодо виключення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Можлива фінансова, кар'єрна або інша залежність представників депутатського корпусу від третіх осіб	Втрата репутації обласної ради, безпідставне витрачання бюджетних коштів, судові процеси. Створення умов для незаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
36. Можливість отримання незаконних преференцій депутатами обласної ради шляхом внесення до регіональних програм розвитку фінансування певних напрямків, на реалізацію яких не існує	Дії депутатів обласної ради, які можуть бути узгоджені з посадовими особами апарату обласної ради, спрямовані на зайве виділення коштів з метою фінансування певних напрямків регіональних програм які фактично не мають гострого соціально-економічного значення, проте надають	Відсутність додаткової перевірки та контролю результатів аналізу фактичного стану й потреб фінансування соціально-економічних сфер області та можливість маніпулятивних дій під час розподілу бюджетних коштів.	Нераціональне та надмірне використання бюджетних коштів та ресурсів регіону. Втрата репутації обласної ради, судові процеси та притягнення до відповідальності

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
гострого суспільного запиту, з подальшим використанням коштів, виділених на їх реалізацію із залученням афілійованих суб'єктів господарювання або збільшення популярності певних політичних сил	додаткової популярності деяким представникам депутатського корпусу, дозволяють задовольнити інтереси вузького кола осіб або фінансувати суб'єкти господарювання, в яких посадові особи чи представники депутатського корпусу мають приватний інтерес	Приховані приватні інтереси у депутатів обласної ради та наявність можливостей задовольнити їх з використанням отриманих владних повноважень	посадових осіб. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві.
Реалізація повноважень обласної ради з питань з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини			
37. Вірогідна наявність корупційної складової у діях посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним особам під час здійснення ними господарської діяльності у сфері будівництва та архітектури, за рахунок фінансування, одержаного з обласного бюджету тощо	Можливість у посадових осіб обласної ради задовольнити свій приватний інтерес шляхом сприяння отриманню переваг певними суб'єктами господарювання (додаткове інформування, сприяння отриманню підрядів, допущення неякісного виконання робіт, залучення субпідрядних організацій тощо) під час виконання ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються за рахунок бюджету області	Відсутність механізму контролю за наявністю конфлікту інтересів під час залученні підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт, зокрема здійснення контролю зі сторони громадськості. Недостатній аналіз щодо першочерговості витрачання бюджетних коштів для підтримки та розвитку установ підпорядкованих обласній раді.	Надмірна втрата державних коштів, втрата репутації обласної ради.
38. Ймовірність задовільнення власного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу під час прийняті рішень щодо перспектив розвитку забудови населених	Можливість отримання неправомірної вигоди посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу за результатом лобіювання неправомірного прийняття обласною радою рішень щодо виділення земель та/або бюджетних коштів в межах виконання	Недоброчесність посадових осіб: Відсутність контролю (або недостатній контроль) за виконанням містобудівних програм зі сторони громадськості. Можливість впливу третіх осіб на представників депутатського	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
пунктів та підготовки проектів місцевих містобудівних програм	містобудівельних програм області, які суперечать реальним інтересам громадськості. Можливе приховування або викривлення фактів щодо підстав для виділення/невиділення ресурсів та коштів обласного бюджету для реалізації містобудівних програм	корпусу або посадових осіб обласної ради та здійснення на них тиску з метою отримання незаконних преференцій під час реалізації містобудівельних програм та розбудови інфраструктури області	
Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового комплексу			
39. Можливі неправомірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, чи їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння або навпаки утворення штучних перешкод господарської діяльності фізичних або юридичних осіб під час організації та узгодження пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій і субвенцій	Під час узгодження або розподілу транспортних маршрутів громадського транспорту посадові особи можуть лобіювати інтереси певних перевізників за матеріальну винагороду або задовільнення приватного інтересу іншим способом	Недоброчесність посадових осіб Наявність в чинному законодавстві, що регламентує діяльність автоперевізників, можливостей для суб'єктивного прийняття рішень. Неврахування під час прийнятті профільних рішень реальних потреб громадян	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві
40. Ймовірність ігнорування особами, наділеними владними повноваженнями, вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради задовольняти свій приватний інтерес шляхом сприяння діяльності спеціалізованих освітніх установ, які пред'являють зайві вимоги або	Відсутність чіткого механізму державного регулювання процедури, узгодженої з міжнародними стандартами щодо отримання фахівцями морського транспорту	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Позаконне збагачення третіх осіб та посадових осіб обласної

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту	утворюють штучні перепони для підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану моряків до факту отримання від них неправомірної вигоди	відповідних кваліфікаційних вимог	ради. Втрата репутації держави у міжнародних відносинах. Ненадходження до бюджету місцевих податків. Збільшення соціальної напруженості
Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою			
41. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування або на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб	Неправомірне використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних можливостей спрямованих на безпідставне отримання земельних ділянок або їх отримання у завищеному обсязі з подальшим оформленням земельних ділянок на афілійованих осіб або такі дії в інтересах третіх осіб за матеріальну винагороду	Недобросовісність посадових осіб. Недостатність громадського контролю за процесом розподілу земельних ресурсів з державного фонду. Отримання додаткових преференцій під час розподілу земельного фонду в умовах конфлікту інтересів. Тиск на представників місцевої та районної влади за рахунок маніпулювання виділенням фінансування	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Збільшення соціально-економічної напруженості в суспільстві. Створення умов для порушень антикорупційного та іншого законодавства
42. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів під час надання рекомендацій щодо вирішення земельних спорів	Винесення представниками депутатського корпусу на засідання профільної комісії упереджених та неправомірних рішень на користь певних учасників земельних спорів з метою подальшого отримання від них неправомірної вигоди	Недобросовісність посадових осіб. Дискреційні повноваження під час підготовки висновків щодо земельних спорів. Невизначеність окремих розділів законодавства, що регулює земельні відносини або зневага до них, за рахунок чого можливі	Прийняття неправомірних рішень. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Дискредитація державної політики у земельній галузі.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
		маніпулятивні дії з боку осіб наділених владними повноваженнями. Дії посадових осіб в умовах наявного конфлікту інтересів	
Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення			
43. Ймовірність дій уповноважених осіб обласної ради, спрямованих на фальсифікацію звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності підпорядкованих підприємств з метою подальшої зміни статусу таких об'єктів	Дії посадових осіб, спрямовані на отримання неправомірної вигоди, або дії в інтересах третіх осіб шляхом перекручення господарської та фінансової звітності щодо ефективності використання комунального майна обласної ради з метою його подальшого відчуження та передачі у власність афілійованим особам	Недоброчесність посадових осіб Дискреційні повноваження під час підготовки звітності щодо господарської діяльності підпорядкованих комунальних установ. Залежність посадових осіб від третіх осіб. Відсутність неупередженого контролю за проведенням перевірок підпорядкованих установ	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради. Недоцільне використання бюджетних коштів. Створення умов для незаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності			
44. Ймовірна корупційна складова в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу за результатами чого встановлюються дискримінаційні вимоги щодо	Умисні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, спрямовані на отримання неправомірної вигоди шляхом складання переліку зайвих документів, надання неповних, умисно розпливчастих роз'яснень,	Наявність дискримінаційних повноважень у посадових осіб щодо визначення умов участі у регіональних програмах економічного розвитку. Недоброчесність посадових осіб.	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Недоцільне використання

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради	необґрунтоване відтермінування розгляду наданих документів щодо можливості участі суб'єктів господарювання у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок обласної ради, з метою обмеження їх можливостей та надання в подальшому привілей афілійованим підприємствам або фізичним особам	Недостатній розподіл обов'язків з планування економічних програм розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	бюджетних коштів та недопущення впровадження новітніх технологій у важливих сферах життєдіяльності області
Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму			
45. Можливість суб'єктивної оцінки посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу щодо першочерговості та обсягів фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму залежно від власних потреб або такі дії з метою отримання переваг у інших формах, чи отримання неправомірної вигоди	Вірогідність дискримінаційного формування бюджетів соціально значимих закладів, які фінансуються за рахунок бюджету обласної ради, в результаті чого отримують зайве фінансування певні заклади, в діяльності яких посадові особи або представники депутатського корпусу мають особистий інтерес, зокрема для штучного коригування електоральних вподобань громадян	Відсутність додаткової перевірки та контролю фактичного стану та потреб фінансування об'єктів культури, спорту, освіти та туризму. Маніпулятивні дії під час розподілу бюджетних коштів. Наявність приватного інтересу. Недосконалість громадського контролю	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради
46. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами під час розгляду кандидатур на призначення, продовження	Упереджене ставлення до осіб, які претендують на зайняття посад керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту – об'єктів спільної власності територіальних громад або	Відсутність чітко визначеного переліку вимог до керівного складу об'єктів соціальної інфраструктури та наявність маніпулятивних дій в ході	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради. Створення умов для порушення антикорупційного та

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
терміну роботи керівників закладів освіти, молодіжної політики, спорту інших об'єктів спільної власності територіальних громад або вплив на кадрові призначення третіх осіб	продовження терміну їх роботи з метою надання переваг особам у діяльності яких посадові особи або представники депутатського корпусу мають особисту зацікавленість або отримали неправомірну винагороду	оцінки результатів їх діяльності. Відсутність механізму обов'язкового вивчення та надання оцінки фактичних результатів діяльності керівників установ у попередні періоди їх діяльності. Недоброчесність посадових осіб	іншого законодавства
Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією			
47. Можливість лобіювання посадовими особами або представниками депутатського корпусу чи навпаки утворення ними штучних перепон у процесі розгляду та оцінки підготовлених проєктів рішень обласної ради для подальшого внесення їх до плану пленарних засідань, а також вказані дії в інтересах третіх осіб	У разі наявності у посадових осіб чи у представників депутатського корпусу особливої зацікавленості у результатах розгляду обласною радою певних проєктів рішень, такими особами можуть здійснюватися маніпулятивні дії під час розгляді проєктів рішень, метою яких є захист власних інтересів всупереч інтересам громадськості	Невдосконаленість регламенту розгляду проєктів рішень обласної ради. Недоброчесність посадових осіб Недосконалість заходів контролю за відсутністю конфлікту інтересів у діях посадових осіб	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Безпідставне відтермінування вирішення суттєвих проблем області
48. Можливі дії або бездіяльність представників обласної ради, результатом яких є поверхневі та неякісні заходи координації і співпраці з правоохоронними	Недостатні координація та впровадження заходів контролю за роботою правоохоронних органів та проведення ними дієвих заходів з ліквідації злочинної активності у соціально значимих сферах може	Концентрація повноважень шляхом покладання функцій на обмежену кількість посадових осіб. Можливість утворення корупційного середовища з	Втрата репутації обласної ради. Збільшення соціальної напруженості. Утворення в органах влади системи кругової

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>органами, а також умисно недосконалий контроль за результатами їх діяльності з метою подальшого отримання лояльного ставлення представників правоохоронних органів до здійснення правопорушень особами, наділеними владними повноваженнями</p>	<p>призвести до росту корупційної складової у діяльності правоохоронних органів та під час нагоді, можливого задоволення особистих інтересів посадових осіб чи представників депутатського корпусу</p>	<p>числа посадових осіб обласної ради або депутатського корпусу з керівництвом правоохоронних органів з метою взаємного прикриття діяльності певних установ, які діють з порушеннями чинного законодавства або всупереч інтересам громадськості. Відсутність/неефективність систем внутрішнього контролю та заходів впливу зі сторони громадськості</p>	<p>поруки. Допущення розвитку соціально-небезпечних явищ у суспільстві.</p>
<p>Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків</p>			
<p>49. Можливі неправомірні дії посадових осіб або депутатів під час підготовки та прийняття рішень, пов'язаних із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання права здійснення господарської діяльності на таких територіях певним суб'єктам господарської діяльності з метою</p>	<p>Ймовірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, за результатом яких приймаються неправомірні рішення щодо зняття статусу природно-заповідного фонду з певних територій та подальше необмежене використання їх економічного потенціалу. Прийняття безпідставних рішень щодо надання статусу територій, що підлягають додатковій охороні, та надання дозволів на здійснення господарської діяльності на таких територіях обмежених кількості афілійованих суб'єктів господарської</p>	<p>Недобросовісність посадових осіб. Відсутність систем внутрішнього контролю та нагляду зі сторони громадськості. Неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з прийняття рішень у обмеженого кола посадових осіб</p>	<p>Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету. Нанесення збитків природо-охоронному фонду області</p>

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
подальшого отримання неправомірної винагороди	діяльності, чим задовольняється приватний інтерес або інтереси третіх осіб		
50. Можливі неправомірні дії посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу при прийнятті рішень щодо надання дозволів на спеціальне використання природних ресурсів	Наявність можливості у членів комісії або посадових осіб апарату обласної ради безпідставно змінювати обсяги квот, які надаються суб'єктам господарювання для користування природними ресурсами, вилову риби тощо або навпаки утворення штучних перешкод для отримання дозвільних документів до моменту отримання неправомірної вигоди	Недоброчесність посадових осіб Недосконалість процедур, якими регламентується видача дозвільних документів на право використання природних ресурсів суб'єктами господарювання	Порушення екологічної системи області, втрата репутації та судові процеси проти обласної ради. Нанесення значних збитків природоохоронному середовищу регіону.
51. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом сприяння нецільовому використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	Можливі дії посадових осіб у власних інтересах або в інтересах третіх осіб зі сприяння тимчасовому використанню у комерційній діяльності афілійованих їм підприємств техніки та обладнання, які знаходяться на балансі підпорядкованих обласній раді установ та мають використовуватися за призначенням лише під час ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій	Недоброчесність посадових осіб. Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за використання майна установ, які підпорядковані обласній раді	Втрата репутації обласної ради, збитки бюджету, судові процеси. Створення умов для позаконного збагачення посадових осіб обласної ради та третіх осіб
Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва			
52. Ймовірність створення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу умов	Втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у використання фінансової/технічної допомоги отриманої за договорами	Недоброчесність посадових осіб. Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за виконання програм	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
для нецільового використання матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з метою подальшого задоволення власних інтересів	міжнародного співробітництва, та перерозподіл частки такої допомоги на користь афілійованих їм підприємств з метою задовільнення приватного інтересу або в інтересах третіх осіб. Лобіювання посадовими особами інтересів певних суб'єктів господарювання щодо освоєння ними безпідставних або надмірних обсягів ресурсів, отриманих/виділених за договорами міжнародного співробітництва	міжнародного співробітництва. Неналежна система контролю із сторони громадськості.	репутації обласної ради, збитки бюджету. Погіршення іміджу держави у міжнародних відносинах
Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу			
53. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації активних підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та логістичних об'єктів, які належать до сфери агропромислового комплексу	Використання посадовими особами або представниками депутатського корпусу владних повноважень з метою утворення нерівних умов для здійснення господарської діяльності аграрними підприємствами, а саме першочергове надання дотацій, ресурсів цільових фондів, субвенцій та інших видів державної допомоги афілійованим підприємствам, які здійснюють діяльність у аграрній сфері	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо визначення умов надання фінансової допомоги підприємствам аграрної сфери. Недоброчесність посадових осіб Недостатній розподіл обов'язків з планування програм економічного розвитку, відсутність систем внутрішнього контролю	Прийняття неправомірних рішень, втрата репутації обласної ради. Погіршення соціально-економічного потенціалу області та зниження темпів економічного зростання
54. Можливість задовільнення приватного	Здійснення посадовими особами обласної ради або представниками	Наявність приватного інтересу. Певна залежність представників	Прийняття неправомірних рішень, притягнення

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
інтересу посадових осіб, депутатів обласної ради або третіх осіб під час розгляду питань щодо надання державної підтримки суб'єктам господарювання в сфері виробництва насіння, садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва	депутатського корпусу впливу на посадових осіб державних установ, які надають висновки щодо якості та доцільності використання певних видів посівного матеріалу, засобів захисту рослин та інших складових аграрного бізнесу з метою лобіювання інтересів певних постачальників та отримання від них в подальшому матеріальної винагороди	бізнесу в аграрній сфері від посадових осіб та представників депутатського корпусу пов'язана з визначенням черговості та обсягів державної допомоги, розподілу квот на експорт аграрної продукції	посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, збитки бюджету
55. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання земельних ділянок у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про продаж земель сільськогосподарського призначення» та інших змін у земельному законодавстві	Втручання посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу в діяльність посадових осіб державних органів влади та осіб місцевого самоврядування з метою задовільнення приватного інтересу шляхом сприяння певним підприємствам у процесі купування ними земель сільськогосподарського призначення, а саме заниження вартості земельних ділянок, здійснення тиску на власників паїв з метою продажу ними земель за заниженими цінами, формування земельного банку суб'єктів господарювання обсягом, що перевищує норми гранично встановлені законодавством, та інше	Наявність приватного інтересу у посадових осіб або представників депутатського корпусу. Недостатній контроль за діями посадових осіб зі сторони громадськості. Певний ступінь залежності посадових осіб місцевого самоврядування від посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу, пов'язаними з виділенням фінансування на потреби районних громад	Прийняття неправомірних рішень, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради. Дискредитація політики держави у земельній галузі

Додаток 2
до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Впровадження заходів співпраці з викривачами та додержання антикорупційного законодавства						
1. Можливість користування посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу недостатнім рівнем культури викривання та існуючої організації співпраці з викривачами, а також можливість	Високий	1. Ознайомлення осіб, які приймаються на роботу до апарату обласної ради, її співробітників з основними напрямками діяльності	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує додаткового фінансування	Мінімізація корупційних ризиків та припинення можливої корупційної активності у всіх напрямках діяльності апарату

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
здійснення тиску на викривачів або особу, яка має намір стати викривачем з метою запобігання висвітленню корупційної активності певних осіб		<p>викривачів та роз'яснення необхідності їхньої діяльності.</p> <p>2. Розміщення на сайті обласної ради інформації щодо організаційних засад функціонування викривачів та позитивних наслідків від їхньої діяльності, а також при необхідності надання особистих консультацій уповноваженою особою з антикорупційної діяльності.</p> <p>3. Впровадження</p>				обласної ради та депутатського корпусу

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>законодавчих, організаційних та інших ініціатив Національного агентства з питань запобігання корупції, що спряють діяльності викривачів.</p> <p>4. Ретельне вивчення та подальше впровадження на всіх етапах співпраці з викривачем наданих державою механізмів щодо захисту його прав та забезпечення особистої безпеки як викривача, так і членів його</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>родини.</p> <p>5. Вивчення питань щодо можливості виділення коштів з бюджету обласної ради для стимулювання діяльності викривачів.</p> <p>6. Якнайшвидша реалізація інформації, отриманої від викривача, та обмеження можливості впливу на викривача посадовими особами, стосовно яких отримана вказана інформація</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>2. Можлива наявність корупційної складової в діях посадових осіб підприємств, установ, організацій, які перебувають у спільній власності обласної ради за умови недосконалість впроваджених заходів контролю щодо відсутності конфлікту інтересів</p>	<p>Середній</p>	<p>1. Моніторинг наявних та ініціювання розробки додаткових регламентних документів з метою запобігання виникненню конфліктів інтересів у посадових осіб обласної ради під час прийнятті ними управлінських рішень.</p> <p>2. Витребування пояснень, зокрема в письмовому вигляді, у посадових осіб щодо доцільності прийнятих ними</p>	<p>Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Розроблено додаткові регламентні документи з метою недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків посадовими особами обласної ради. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради. Вдосконалення громадського</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>управлінських рішень, які фактично виглядають сумнівними.</p> <p>3. Залучення представників громадськості щодо здійснення контролю за діями посадових осіб та прийнятими ними управлінськими рішеннями, а також формування культури викривання</p>				контролю за прийнятими управлінськими рішеннями
3. Ймовірність легалізації посадовими особами обласної ради, представниками депутатського корпусу та іншими суб'єктами	Середній	1. Організація взаємодії з правоохоронними органами та громадськими організаціями з	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перший квартал 2022 року, далі постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Підготовлено листи до правоохоронних органів та представників громадських організацій

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
антикорупційного законодавства статків, які отримані за рахунок корупційних дій		<p>метою висвітлення способу життя посадових осіб та депутатів обласної ради, а також аналіз відкритих відомостей щодо фактичного походження доходів членів їх родин.</p> <p>2. Залучення представників громадської ради до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного</p>				<p>щодо необхідності сповіщення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради про відомі факти надмірних витрат або придбання коштовних предметів посадовими особами обласної ради або представникам и депутатського корпусу. Вдосконалений громадський</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		та спеціального законодавства				контроль за способом життя посадових осіб та додержанням ними вимог антикорупційного законодавства
Напрямок кадрової роботи						
4. Можливість недостатньо повного проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища	Низький	1. Внесення змін до наявних регламентних документів обласної щодо проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	До першого липня 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений перелік документів та регламент проведення спеціальної перевірки під час призначення на посади певних категорій посадових осіб.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>відповідального або особливо відповідального становища з метою залучення до проведення таких перевірок уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради та представників громадської ради.</p> <p>2. Розробка та впровадження додаткового переліку документів та запитів, за допомогою яких, в межах проведення спеціальної</p>				<p>Встановлений контроль за проведенням спеціальної перевірки з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		перевірки, здійснюється збір відомостей щодо компетентності та загальної спромоги виконувати покладені на них службові обов'язки				
5. Ймовірність впливу з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, на спільну працю яких існує обмеження згідно з нормами чинного антикорупційного законодавства, в тому числі близьких та родичів	Низький	1. Залучення представників громадської ради до процедури проведення конкурсу та встановлення ними додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення	Заступник начальника юридичного відділу Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Уникнення можливості утворення конфлікту інтересів. Додержання вимог антикорупційного законодавства в повному обсязі

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>конкурсу на зайняття посад;</p> <p>2. Запровадження періодичного вибіркового моніторингу з боку уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності документації щодо здійснення конкурсного відбору на кожну з посад та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу, а у разі, якщо виявлені порушення стосуються керівника -</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>повідомлення антикорупційних органів;</p> <p>3. Ініціювання змін до розпорядчих документів щодо кадрових призначень з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності для вивчення документів наданих особою при працевлаштуванні.</p> <p>4. Під час візування документів про кадрові</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>призначення попереднє вивчення особою з антикорупційної діяльності відомостей, наданих кандидатами на посади щодо відсутності конфлікту інтересів та інших норм антикорупційного законодавства</p>				
<p>6. Можливість одержання неправомірної вигоди членами конкурсної комісії та прийняття ними дискреційних рішень стосовно кандидатів які не відповідають</p>	<p>Низький</p>	<p>1. Ініціювання розміщення на вебсайті обласної ради інформації про заплановані етапи конкурсу. 2. Розробка та</p>	<p>Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради Консультант-уповноважений</p>	<p>Постійно протягом дії Програми (за умови проведення конкурсу) Перше півріччя 2022</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Узагальнення вимог чинного трудового та антикорупційного законодавства та створення умов для</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
встановленим кваліфікаційним вимогам або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки для певних категорій посадових осіб		узгодження розпорядчих документів для подальшого розміщення на сайті обласної ради відеозаписів проведення етапів конкурсів. 3. Внесення змін до розпорядчих документів з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності до проведення перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей	з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	року Перший квартал 2022 року		найбільш ефективного функціонування обласної ради. Працевлаштування до обласної ради найбільш досвідчених профільних фахівців. Виключення можливостей прийняття дискреційних рішень членами конкурсної комісії

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		про себе, а також відповідність кваліфікаційних навиків претендента посаді, на яку він/вона претендує.				
7. Можливе зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади чи здійснення ним дій всупереч інтересам суспільства	Середній	1. Здійснення додаткового контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися, шляхом щоденного планування робочого дня особи, яка звільняється, та надання нею звіту про виконання	Керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, начальник Управління обласної ради з майнових відносин	Перед звільненням відповідних працівників.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення повноцінного виконання повноважень обласної ради. Зменшення ймовірності вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення. Забезпечення звірки паперової

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>запланованих на день заходів.</p> <p>2. Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником.</p> <p>3. Впровадження акта передачі документів, інформаційних</p>				<p>кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		носіїв, робочих напрацювань тощо у повному обсязі та належному вигляді, придатному для використання іншим співробітником				
8. Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсної комісії та здійснення тиску на членів конкурсної комісії з метою надання переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю третіх осіб у результатах відбору з метою здійснення в подальшому впливу на діяльність обласної ради через працевлаштованих таким	Низький	1. Запровадження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтуванням) прийнятого рішення. 2. Проведення періодичного вибіркового моніторингу матеріалів	Начальник відділу кадрової роботи на нагород апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Під час проведення конкурсу Щоквартально протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений акт розкриття (повідомлення) про наявний/виниклий конфлікт інтересів. Уникнення можливості впливу на членів конкурсної комісії сторонніх осіб, виключення можливості участі у

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
чином осіб		<p>конкурсного відбору уповноваженою особою з антикорупційної діяльності апарату обласної ради.</p> <p>3. Розроблення та впровадження акта розкриття (повідомлення) інформації посадовими особами або представниками депутатського корпусу про виникнення конфлікту інтересів при виконанні посадових або наданих повноважень.</p> <p>4. Попередження членів конкурсної</p>		<p>Січень 2022 року</p> <p>Постійно перед проведенням конкурсу</p>		конкурсному відборі членів комісії, у яких наявний конфлікт інтересів

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>комісії про відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів.</p> <p>5. Моніторинг відкритих джерел з метою вивчення кандидатів на посади та встановлення осіб, які можуть мати на них вплив або встановлення конфлікту інтересів, вираженого іншим чином</p>		Постійно перед проведенням конкурсу		
9. Наявність можливості у керівного складу обласної ради,	Низький	1. Впровадження механізму	Керуючий справами апарату	Вибіркові перевірки	Не потребує виділення додаткових	Впроваджений механізм щомісячної

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради та керівників підвідомчих установ встановлювати собі та наближеним співробітникам високих премій без належного обґрунтування		щомісячної звітності посадових осіб обласної ради щодо виконаних обсягів роботи та фактично досягнутих результатів. 2. Проведення аналізу керівництвом обласної ради, із залученням уповноваженого з антикорупційної діяльності, звітності щодо обсягів виконаних посадовими особами заходів, їх ефективності та розмірів	обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради		ресурсів	звітності посадових осіб щодо проведених заходів та виконаних завдань. Ефективне використання бюджетних коштів. Стимулювання посадових осіб апарату обласної ради на підвищення результативної ефективності праці

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		нарахованих премій, додаткових виплат тощо				
10. Ймовірність необ'єктивного розгляду тимчасовими дисциплінарними комісіями дій посадових осіб обласної ради або підпорядкованих підприємств	Низький	<p>1. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності моніторингу та вивчення матеріалів, що є підставою для утворення та роботи термінової дисциплінарної комісії, а також об'єктивності прийнятих рішень.</p> <p>2. Розробка інструкції для використання під час формування</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Вибіркові перевірки</p> <p>Перший квартал 2022 року</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблена інструкція з формування дисциплінарної комісії та запобігання виникненню конфлікту інтересів. Уникнення можливості впливу на членів дисциплінарної комісії сторонніх осіб та запобігання порушень антикорупційного законодавства.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		дисциплінарної комісії з метою виключення потенційного чи реального конфлікту інтересів у діях членів дисциплінарної комісії та прийняття ними об'єктивних рішень				Виключення можливості прийняття членами комісії необ'єктивних рішень
11. Ймовірність впливу на посадових осіб та представників депутатського корпусу під час прийняття рішень та оформлення документів щодо підготовки клопотань для відзначення нагородами Верховної Ради України, а також Почесними	Середній	1. Організувати розробку розпорядчих документів щодо проведення відео-фіксації засідань комісії з подальшим розміщенням матеріалів на офіційному сайті	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблені зміни до існуючих розпорядчих та регламентних документів щодо удосконалення контролю за процедурами нагородження. Недопущення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
нагородами Одеської обласної ради		<p>обласної ради.</p> <p>2. Розробка типового протоколу розгляду та об'єктивної оцінки внеску певних осіб у покращення життєдіяльності та розвитку регіону з наданням конкретних прикладів або досягнутих показників.</p> <p>3. Внесення змін в регламентні документи з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної</p>				втрати репутації обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		діяльності для опрацювання представлених документів на нагородження				
Реалізація повноважень обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації						
12. Ймовірність залежності представників депутатського корпусу обласної ради від третіх осіб, та як результат маніпулятивні дії стосовно депутатів з метою задовільнення приватних інтересів третіх осіб всупереч інтересам громадськості	Середній	<p>1. Моніторинг різноманітних засобів інформації та інформаційних ресурсів з метою встановлення фактів, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради з корупційною складовою.</p> <p>2. Проведення додаткового правового аналізу</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p> <p>Голова постійної комісії з питань</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>За умови</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів з метою додаткового вивчення проєктів рішень обласної ради. Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>проектів рішень обласної ради із залученням сторонніх профільних спеціалістів та представників громадської ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття певних рішень під тиском та в інтересах третіх осіб.</p> <p>3. Внесення змін до регламентних документів з метою надання повноважень уповноваженому з</p>	<p>з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації</p>	<p>надходження даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб</p> <p>Перше півріччя 2022 року</p>		<p>та випадків визнання у судовому порядку незаконними прийняті рішення обласної ради. Прийняття депутатами рішень, які якнайкраще задовільнятимуть потреби області.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>антикорупційної діяльності щодо внесення виявлених даних про факти можливого впливу на депутатів на розгляд постійної комісії обласної ради з питань регламенту, місцевого самоврядування, депутатської діяльності, зв'язків з громадськістю, моралі, етики та гласності, прав людини, свободи слова та інформації.</p> <p>4. Розробка заходів з метою залучення представників</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>громадської ради для аналізу проєктів рішень, які виносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради</p>				
<p>13. Ймовірність корупційної складової в діях представників депутатського корпусу за рахунок зловживання або дискреційного використання наданих депутатських повноважень та механізмів їх реалізації</p>	<p>Низький</p>	<p>1. Проводити додаткове вивчення фактів, які стали підставами для депутатських звернень та інших випадків використання депутатських повноважень з метою запобігання конфлікту інтересів, приділяючи</p>	<p>Начальник відділу по роботі з депутатським корпусом</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Мінімізація факторів неправомірного впливу на депутатів обласної ради та випадків визнання незаконними у судовому порядку рішень обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>особливу увагу запитам, які стосуються суміжних сфер з основною професійною діяльністю депутатів.</p> <p>2. Розміщення на вебсайті обласної ради інформації щодо кількості заяв, поданих депутатами обласної ради стосовно конфлікту інтересів та кількості вжитих заходів для його врегулювання.</p> <p>3. Надання</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснення нововведених вимог антикорупційного законодавства				
14. Ймовірність внесення представниками депутатського корпусу на розгляд пленарних сесій обласної ради проєктів рішень, що містять норми корупційного та дискреційного характеру та можуть використовуватися для задоволення приватного	Низький	1. Здійснення моніторингу проєктів рішень обласної ради уповноваженою особою з антикорупційної діяльності щодо наявності ознак особливої зацікавленості		Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо залучення сторонніх спеціалістів для аналізу проєктів рішень обласної ради. Виключення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
інтересу депутатів у основному виді їх професійної діяльності або у діяльності афілійованих з ними третіх осіб		<p>депутатів та зв'язку таких проектів рішень з основною професійною діяльністю депутатів, а також інформування про такі випадки голову профільної комісії.</p> <p>2. Внесення змін до регламентних документів з метою визначення підстав для залучення сторонніх профільних спеціалістів для проведення ними додаткового правового аналізу проектів рішень</p>		Перше півріччя 2022 року		норм корупційного та дискреційного характеру з проектів рішень обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>обласної ради щодо наявності корупційної складової в разі, якщо такі рішення виглядають сумнівними.</p> <p>3. Вивчення відкритих джерел інформації та встановлення фактів лобіювання певними депутатами рішень обласної ради, що можуть вплинути на здійснення основної професійної діяльності таких депутатів</p>		Постійно протягом дії Програми		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>15. Ймовірність неврахування депутатами обласної ради під час голосування зауважень юридичного управління обласної ради за умов наявності приватного інтересу у одній із сторін виниклої ситуації</p>	<p>Низький</p>	<p>1. Прийняття порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проєктів рішень та блокування прийняття таких рішень у разі протиріччя або невідповідності нормам чинного законодавства.</p> <p>2. Проведення аналізу із залученням представників громадської ради з метою виявлення типових порушень, виниклих у</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Начальник юридичного управління апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Прийнятий порядок моніторингу зауважень юридичного управління. Мінімізація корупційних ризиків у всіх напрямках діяльності апарату обласної ради та депутатського корпусу. Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>результаті неврахування зауважень юридичного управління, періодичності їх виявлення та напрямків реалізації повноважень обласної ради, яким притаманні такі порушення.</p> <p>3. Інформування представників громадської ради про можливі ризики для життєдіяльності суспільства в разі прийняття радою рішень без урахувань</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		зауважень юридичного управління для подальшого здійснення громадського контролю за ходом впровадження таких рішень та запобігання можливим негативним наслідкам.				
Реалізація повноважень обласної ради щодо представництва у суді						
16. Можливість впливу зацікавлених осіб та/або депутатів обласної ради на представників обласної ради в судових процесах під час підготовки документів або	Низький	1. Покладання виконання скасованого доручення на іншу посадову особу за наявності підстав вважати приватну	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник юридичного	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблено положення про перевірку факту скасування доручень в разі відсторонення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
безпосередньо представництва інтересів обласної ради у суді		<p>зацікавленість посадової особи у результатах розгляду судової справи.</p> <p>2. Розробка положення про перевірку факту скасування довіреностей особам, яких звільнено, на представництво інтересів у відповідній судовій справі.</p> <p>3. Скасування довіреностей представникам обласної ради, які дискредитували себе як особи, що</p>	<p>відділу</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>			<p>посадової особи від виконання посадових обов'язків. Уникнення ризику прийняття судових рішень, які суперечать інтересам держави та виключення корупційної складової у учасників судового процесу.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>мають у справі приватний інтерес, та проведення стосовно них службових розслідувань.</p> <p>4. Здійснення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності моніторингу судових справ, у яких стороною є обласна рада, в частині вивчення підстав для їх відкриття, суті прийнятих рішень за такими справами тощо з метою встановлення та запобігання</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		порушенням антикорупційного законодавства				
Напрямок роботи з публічною інформацією, зверненнями громадян та кореспонденцією						
17. Ймовірність задовільнення посадовими особами власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб, спрямовані на маніпуляції із вхідною та вихідною кореспонденцією та її реєстрацією	Низький	1. Внесення змін до договору на поштове обслуговування з метою надання уповноваженій особі з антикорупційної діяльності копій реєстрів вхідної/вихідної кореспонденції обласної ради для подальшого проведення порівняльного аналізу наданих реєстрів з внутрішніми реєстрами канцелярії обласної	Керуючий справами апарату обласної ради Начальник відділу документообороту та контролю	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до договору на поштове обслуговування. Виключення випадків неналежного виконання посадових обов'язків співробітникам апарату обласної ради, недопущення втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>ради.</p> <p>2. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності періодичного вибіркового контролю вхідної/вихідної кореспонденції шляхом порівняння кореспонденції вказаної у реєстрах обласної ради та реєстрів підпорядкованих підприємств або сторонніх організації (за їх згодою).</p> <p>3. Моніторинг уповноваженою</p>		<p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>особою з антикорупційної діяльності документів, які пройшли обробку в системі електронного документообороту та їх звірка з реєстрами вихідної кореспонденції, зокрема щодо ідентичності викладеної інформації.</p> <p>4. Співпраця з представниками установи, яка впроваджує систему електронного документообігу щодо її підлаштування під потреби обласної</p>		<p>Період налагодження системи електронного документообігу та в подальшому в разі виникнення потреби</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		ради та підпорядкованих установ, у частині контролю за документообігом з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності				
18. Ймовірність отримання посадовими особами матеріальних благ за надання стороннім особам інформації з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час виконання посадових обов'язків	Середній	1. Розробка Листа-попередження посадових осіб про відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, допущення ними витоку службової інформації та санкцій, передбачених за це	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перший квартал 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений Лист-попередження про відповідальність за допущення витоку службової інформації або інформації з обмеженим доступом. Зменшення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		антикорупційним та кримінальним законодавством. 2. Моніторинг функціонування системи електронного документообігу з метою виявлення фактів доступу працівників до інформації, яка не є необхідною для них під час виконання посадових обов'язків				ймовірності отримання працівниками обласної ради неправомірної вигоди. Забезпечення законності в діяльності обласної ради.
19. Можлива недоброчесність посадових осіб, спрямована на задовільнення власних інтересів або дії в	Низький	1. Проведення фінансового моніторингу публікацій, аудіо- та відеоматеріалів,	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрати репутації обласної ради. Додержання

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
інтересах третіх осіб, під час висвітлення інформації про діяльність Одеської обласної ради за рахунок бюджетних коштів		<p>на які виділяються кошти обласного бюджету, та співставлення витрат із висвітленням інформаційних подій за участю представників певних політичних сил.</p> <p>2. Здійснення уповноваженою особою з антикорупційної контролю за розміщенням інформації на вміст політично ангажованих матеріалів</p>	апарату обласної ради			вимог антикорупційного законодавства. Додержання засад демократичного розвитку суспільства
Напрямок роботи щодо витрачення бюджетних коштів з метою придбання товарів (робіт/послуг)						

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>20. Можливе створення керівництвом та працівниками господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради умов для корупційного середовища шляхом підбору наближених посадових осіб до складу тендерного комітету та/або уповноважених осіб з питань закупівель з метою подальшого задовільнення приватного інтересу</p>	<p>Середній</p>	<p>1. Здійснення моніторингу цінкових пропозицій та контролю за проведенням закупівель з боку уповноваженого з антикорупційної діяльності апарату обласної ради.</p> <p>2. Здійснення контролю під час візування документів з кадрових призначень до Управління господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради щодо можливого</p>	<p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Мінімізація корупційних ризиків під час здійснення закупівель та оптимальне витрачання бюджетних коштів. Недопущення втрати репутації обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>виникнення прихованого конфлікту інтересів у посадових осіб.</p> <p>3. Ініціювання періодичного вибіркового проведення інвентаризацій та контрольних заходів щодо постачання придбаних предметів за різними показниками.</p> <p>4. Проведення щоквартального навчання посадових осіб управління господарського</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради щодо змін антикорупційного та іншого профільного законодавства				
21. Можливість встановлення особами, відповідальними за підготовку документації для подальшої закупівлі товарів (робіт/послуг), дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів під час підготовки проведення процесу закупівель	Середній	<p>1. Розробка листа-попередження щодо застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівель.</p> <p>2. Використання зразків примірної документації,</p>	<p>Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель</p> <p>Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений</p>	<p>Перший квартал 2022 року</p> <p>Під час проведення процедур закупівлі</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений лист-попередження щодо додержання встановлених тендерних процедур. Недопущення надмірних витрат бюджетних коштів. Запобігання корупційній

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>затвердженої Міністерством економіки України.</p> <p>3. Попередження уповноважених осіб про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>4. Складення переліку</p>	з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	<p>Перед початком засідання тендерного комітету</p> <p>В разі виявлення можливих порушень законодавства</p>		активності посадових осіб обласної ради та підпорядкованих підприємств

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>постачальників, за угодами з якими були виявлені порушення, та в подальшому приділення особливої уваги господарським операціям з такими постачальниками під час здійснення контролю у сфері закупівель</p> <p>5. У разі встановлення фактів необ'єктивного ставлення до певних постачальників з боку посадових осіб обласної ради ініціювання</p>		<p>В разі виявлення можливих порушень законодавства</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		проведення службового розслідування з метою висвітлення обставин, умов та підстав для дискримінаційного ставлення до постачальників				
22. Ймовірність задовільнення приватного інтересу посадовими особами господарчого забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради забезпечення шляхом придбання послуг, виконання яких складно оцінити	Середній	1. Контроль з боку уповноваженої особи з антикорупційної діяльності щодо проведення аналізу пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин	Під час підготовки тендерної документації Під час проведення	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Введені листи-попередження уповноважених осіб щодо відповідальності за порушення чинного законодавства. Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель,

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		закупівлі». 2. Попередження уповноважених осіб про передбачену законодавством відповідальність в разі неоприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленням строків подання пропозицій постачальниками, чіткими критеріями відбору (ціна, якість, умови), а також публікація відомостей про постачальника, у	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	процедур закупівлі Весь період дії Програми		виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>якого здійснюватиметься закупівля;</p> <p>3. Введення практики проведення консультацій уповноваженої особи з антикорупційної діяльності з постачальниками аналогічних послуг на предмет встановлення особливостей, які можуть мати корупційну складову.</p> <p>4. Ініціювання перевірок якості, кількості та інших</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради			

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		можливих складових на різних етапах надання послуги (виконання робіт)				
23. Можливість здійснення посадовими особами управління господарської діяльності та публічних закупівель апарату обласної ради маніпулятивних дій шляхом поділу предмета закупівлі на складові частини з «допороговим» визначенням вартості товарів, робіт, послуг та подальшої їх закупівлі в афілійованих постачальників без застосування системи ProZorro	Середній	1. Письмове попередження посадових осіб господарського забезпечення та публічних закупівель апарату обласної ради про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Січень кожного року на період дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів обласної ради щодо здійснення закупівель. Виключенні можливості поділу предмета закупівлі, проведення процедур закупівель стосовно до вимог законодавства

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>2. Проведення заходів контролю щодо відповідності придбаних товарів класифікатору товарів ДК 021:2015 та співставлення їх із ціновими критеріями щодо додержання умови вартості для здійснення «допорогової» закупки.</p> <p>3. Впровадження контролю щодо недопущення придбання цілісного предмета</p>	<p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату</p>	<p>Під час проведення процедур закупівлі</p> <p>Під час проведення процедур закупівлі</p>		<p>щодо здійснення публічних закупівель</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>за відокремленими частинами без об'єктивного обґрунтування, викладеного у відповідній службовій записці за підписом уповноваженої особи та керівника підрозділу.</p> <p>4. Ініціювання змін до регламентних документів щодо проведення усіх «допорогових» закупівель виключно через систему електронного каталогу ProZorro Market незалежно</p>	<p>обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Під час проведення процедур закупівлі</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		від суми закупівель				
24. Можливість задовільнення посадовими особами приватного інтересу шляхом придбання в афілійованих підприємств певних матеріальних цінностей, доцільність придбання яких виглядає сумнівною	Низький	<p>1. Ініціювання впровадження службової записки за підписом ініціатора закупівлі та візою керівника підрозділу з поясненнями щодо доцільності придбання певних груп товарів.</p> <p>2. Ініціювання підготовки розпорядчих документів щодо зменшення премій посадовим особам в разі встановлення фактів нераціонального витрачання</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Начальник Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Перше півріччя 2022 року</p> <p>Перше півріччя 2022 року</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи обласної ради, якими регулюються процеси закупівлі. Введені додаткові запобіжники щодо можливості здійснення корупційних діянь, пов'язаних із надмірною витратою державних коштів

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>бюджетних коштів.</p> <p>3. Залучення представників громадської ради для моніторингу інформації про планові закупівлі, які розміщені на офіційному сайті обласної ради</p> <p>4. Ініціювання розгляду питань на засіданнях постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності щодо придбання товарів,</p>		Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		доцільність придбання яких виглядає сумнівною				
<p>25. Можливість впровадження посадовими особами дискримінаційних умов проведення закупівель або інших витрат бюджетних коштів із урахуванням можливостей щодо постачання товарів (робот/послуг) конкретного постачальника та утворенням для інших постачальників штучних перепон, за результатом чого становиться можливим необґрунтоване завищення вартості</p>	Середній	<p>1. Ініціювати внесення змін до регламентних документів проведення процесу закупівель з метою складання довідки щодо проведення аналізу ринку та вивчення того, наскільки заявлені в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними,</p>	<p>Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель</p> <p>Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи обласної ради, якими регулюються процеси закупівлі, в тому рахунку впроваджена «Довідка про характерні особливості предмету закупівлі». Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель,

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
закупівлі та отримання в подальшому неправомірної винагороди від афілійованого постачальника		порівняно з іншими закупівлями, а у разі відсутності таких – з іншими тендерами. Вибіркова перевірка уповноваженою особою з антикорупційної діяльності інформації, викладеної у вказаних довідках. 2. Вивчення поточної практики Антимонопольного комітету України стосовно інших тендерів з метою встановлення вимоги, які вже визнавалися				виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>дискримінаційним и, та надбання відповідного досвіду для попередження проявів корупції.</p> <p>3. Ініціювання підготовки розпорядчих документів щодо персональної відповідальності уповноважених посадових осіб за порушення процедури закупівель та усіх етапів виконання умов договору тощо.</p> <p>4. Забезпечення керівництвом обласної ради</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>щорічного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів постачальниками.</p> <p>5. У внутрішній політиці проведення закупівель передбачити заходи заохочення викривачів та сприяння їм у повідомленні про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень під</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		час процедури закупівлі				
26. Ймовірність задовільнення уповноваженими посадовими особами, під час проведення закупівель приватного інтересу за рахунок підписання фальсифікованих документів про нібито належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	Високий	1. Запровадження процедури моніторингу договорів уповноваженою особою з антикорупційної діяльності, а саме оцінка загальної доцільності укладання певних договорів, вивчення потенційних ризиків від їх виконання, наявності гарантійних зобов'язань, умов прийомки товарів/послуг	Управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Під час перевірки процедури щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Впроваджені додаткові процедури забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам. Запобігання надмірному витрачання бюджетних коштів

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>тощо, яка передуватиме підписанню документів про виконання умов договору відповідальною посадовою особою</p> <p>2. Забезпечення керівництвом обласної ради проведення щорічного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання укладених договорів замовником.</p> <p>3. Впровадження вибіркового проміжного</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		моніторингу уповноваженою особою з антикорупційної діяльності фактів виконання умов договорів на різних етапах їх реалізації				
27. Можливе утворення уповноваженими особами під час організації процедури закупівлі штучних дискримінаційних умов для потенційних постачальників шляхом витребування паперових документів у складі тендерної пропозиції, зразків товару (продукції) або встановлення інших вимог, які не передбачені	Низький	1. Письмове попередження уповноважених посадових осіб про заборону вимагати від учасників закупівель надання зразків товару (продукції), а також подання у паперовому вигляді інформації, поданої ними під час проведення процедури	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної	Кожного року в січні протягом терміну дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи обласної ради, якими регулюються процеси закупівлі Впроваджені заходи запобігання можливій корупційній активності. Забезпечення рівних умов

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Законом України «Про публічні закупівлі»		<p>закупівлі/спрощеної закупівлі.</p> <p>2. Розробка та вдосконалення внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію прав та обов'язків відповідальних осіб замовника, визначати систему контролю за прийняттям рішень та порядок розгляду уповноваженою особою з антикорупційної діяльності</p>	діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року		для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг певним постачальникам

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>повідомлень про корупцію від учасників закупівель.</p> <p>3. Ініціювати внесення змін до регламентних документів щодо проведення проведення закупівель з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності до прийняття рішень за пропозиціями товарів (робіт/послуг) наданим для розгляду при проведенні «допорогових»</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>закупівель.</p> <p>4. Запровадити обов'язкове інформування суб'єктів господарювання, які беруть або мають намір взяти участь у процедурах закупівель, про усі види контактів для зв'язку з уповноваженим з антикорупційної діяльності для інформування в разі надходження вимоги подання паперових документів у складі тендерної пропозиції,</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		надання зразків товару (продукції) або інших вимог, непередбачених чинним законодавством				
28. Ймовірність задовільнення приватного інтересу уповноваженими посадовими особами шляхом створення дискреційних повноважень в ході перевірки потенційних постачальників та як результат, приховування відомостей, які обмежують право певного постачальника брати участь у тендерній процедурі	Низький	1. Ініціювання внесення змін до регламентних документів обласної ради щодо проведення закупівель з метою зобов'язання уповноважених осіб здійснювати перевірку потенційних постачальників згідно з відкритими реєстрами на предмет доброчесності,	Начальник управління господарського забезпечення та публічних закупівель Управління обласної ради з майнових відносин Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	Під час прийняття рішення щодо закупівель певних матеріальних цінностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів, що забезпечує більш досконалу перевірку контрагентів. Забезпечення рівних умов для учасників процедури закупівель, виключення можливості надання переваг

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>відсутності судових, державних та інших обмежень, підтвердження фактів здійснення господарської діяльності у певних сферах, наявності необхідних дозвільних документів тощо.</p> <p>2. Розробка внутрішньої політики закупівель, яка повинна передбачати детальну регламентацію порядку здійснення перевірки наявності підстав</p>	обласної ради			певним постачальника м. Недопущення дискреційних умов під час проведення закупівель

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>для відмови в участі у процедурі закупівлі та процедуру залучення уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності (в окремих визначених випадках, зокрема закупівлях з високим рівнем ризику – з високою очікуваною вартістю, термінових, з «нетиповим» предметом закупівлі тощо).</p> <p>3. Проходження уповноваженою</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>особою з антикорупційної діяльності навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель та виявлення корупційних ризиків під час проведення закупівель.</p> <p>4. Розробка чек-листа перевірки учасників тендеру уповноваженим з антикорупційної діяльності.</p> <p>5. Періодична вибіркова перевірка окремих закупівель на різних етапах</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		процесу закупівлі				
Реалізація повноважень обласної ради з питань управління майном спільної власності територіальних громад області						
29. Ймовірність корупційної складової, в діях посадових осіб які здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради шляхом приховування виявлених негативних фактів або виявлених зловживань	Середній	<p>1. Впровадження вивчення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності письмових обґрунтувань висновків за результатами перевірок установ, організацій, підприємств.</p> <p>2. Ініціювати обов'язкову перевірку підпорядкованих обласній раді установ напередодні</p>	<p>Посадові особи, які здійснюють перевірку</p> <p>Управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Постійно протягом дії Програми	Може вимагати додаткових ресурсів для сплати за послуги сторонніх експертів	<p>Залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності до моніторингу результатів проведених перевірок.</p> <p>Мінімізація корупційних ризиків під час проведення перевірок установ які підпорядковані обласній раді, в тому рахунку напередодні здійснення відчуження,</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>здійснення відчуження, надання в оренду або інших операцій з майном таких установ/підприємств.</p> <p>3. Проведення семінарів, навчань щодо вимог антикорупційного законодавства під час здійснення перевірки підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності або підпорядковані Одеській обласній раді.</p>				<p>надання в оренду або інших операцій з таким майном</p> <p>Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>4. Вибіркове залучення сторонніх експертів під час проведення перевірок або для оцінки результатів вже проведених перевірок.</p> <p>5. Письмове попередження уповноважених посадових осіб, які беруть участь у проведенні перевірок, про відповідальність, передбачену нормами антикорупційного, спеціального та кримінального законодавства які</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		можуть бути застосовані до них у разі виявлення свідомого приховування негативних фактів під час проведення перевірок				
30. Можливість отримання неправомірної винагороди посадовими особами за результатами їх дії в інтересах третіх осіб під час вирішення питань, пов'язаних з орендою та відчуженням комунального майна	Високий	1. Моніторинг уповноваженою особою з антикорупційної діяльності первинних документів на підставі яких планується прийняття рішень щодо оренди та відчуження комунального майна з метою	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	В разі проведення операцій з майном обласної ради	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Введені додаткові механізми запобігання корупційним ризикам під час здійснення операцій з відчуження, надання в оренду або інших операцій з майном яке належить Одеській

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>встановлення фактів наявності у зазначених операціях власного інтересу посадових осіб.</p> <p>2. Вивчення показників фінансово-господарської діяльності та фактичного стану об'єктів комунальної власності з метою встановлення прихованих мотивів уповноважених посадових осіб щодо передачі в оренду відчуження, тощо</p>		<p>Щоквартально протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії</p>		<p>обласній раді.</p> <p>Запобігання корупційній активності посадових осіб обласної ради.</p> <p>Недопущення втрат репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>об'єктів комунальної власності.</p> <p>3. Залучення представників громадської ради щодо моніторингу операцій з комунальним майном та виявлення фактів наявності приватного, зокрема прихованого, інтересу у посадових осіб під час здійснення таких операцій</p>		Програми		
31. Ймовірність створення посадовими особами Управління	Середній	1. Проведення уповноваженою	Управління обласної ради з майнових	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових	Виданий наказ про можливість

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
обласної ради з майнових відносин умов для власного збагачення шляхом прийняття управлінських рішень, пов'язаних з операціями з комунальною власністю, в умовах наявності конфлікту інтересів		особою з антикорупційної діяльності профілактичних співбесід з посадовими особами з метою постійного контролю за порядком щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій та дотриманням законодавства про конфлікт інтересів підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності обласної ради.	відносин Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради		ресурсів	надання інформації представникам громадськості щодо інформації про підстави здійснення операцій з комунальним майном, в разі надходження відповідного запиту. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>2. Аналіз уповноваженою особою з антикорупційної діяльності прийнятих рішень щодо операцій з комунальним майном, враховуючи загальну попередню інформацію про економічні показники установи, доцільність таких операцій, виниклих наслідків, суб'єктів, які отримали певну вигоду та їх можливий</p>				законодавства та втрати репутації обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>(прихований) зв'язок з посадовими особами.</p> <p>3. Залучення представників громадської ради до моніторингу проектів рішень обласної ради та супроводжувальної розпорядчої документації щодо операцій з комунальним майном.</p> <p>4. Проведення навчань, згідно затвердженого в Антикорупційній програмі графіка, з посадовими</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>особами, додаткове ознайомлення їх з наслідками корупційних дій та зі змінами антикорупційного та спеціального законодавства в разі, якщо такі відбуваються.</p> <p>5. Налагодження взаємодії з правоохоронними органами з метою встановлення можливих афілійованих зв'язків між суб'єктами господарювання та посадовими особами обласної ради та</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		встановлення можливих фактів прихованого конфлікту інтересів				
Реалізація повноважень обласної ради з питань охорони здоров'я та соціальної політики						
32. Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками відділу цільової адресної допомоги шляхом здійснення маніпулятивних дій під час формування пакетів документів, необхідних для отримання цільової адресної допомоги	Низький	<p>1. Впровадження практики письмового попередження уповноважених осіб про персональну відповідальність за своєчасність підготовки пакета документів щодо надання соціальної допомоги.</p> <p>2. Здійснення уповноваженою</p>	<p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Начальник кадрової служби</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>При працевлаштуванні особи до профільного підрозділу</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	<p>Виданий наказ про персональну відповідальність посадових осіб відділу з питань надання цільової адресної допомоги та інших соціальних виплат.</p> <p>Недопущення втрати репутації</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>особою з антикорупційної діяльності порівняльного аналізу щодо терміну реєстрації звернень громадян за соціальною допомогою та черговості винесення підготовлених пакетів документів за такими зверненням на розгляд комісії або підготовки рішень обласної ради.</p> <p>3. Ініціювання проведення вибіркового консультування з профільними</p>				<p>обласної ради та судових процесів проти обласної ради. Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>спеціалістами за окремими випадками надання соціальної допомоги, які виглядають сумнівними.</p> <p>4. Вибіркова перевірка посадовою особою з антикорупційних питань наданих документів, що залучаються до пакета документів для отримання соціальної допомоги, на предмет їх фальсифікації</p>				
33. Вірогідність	Низький	1. Ініціювання	Керуючий		Не потребує	Розроблені

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>передбачення представниками депутатського корпусу дискреційних умов під час вирішення питання підготовки депутатського звернення, необхідного для формування пакету документів для отримання цільової адресної допомоги</p>		<p>розробки та впровадження заходів додаткового контролю за надходженням та розглядом депутатських звернень для отримання соціальної допомоги з урахуванням можливих приватних інтересів депутатів.</p> <p>2. Моніторинг регуляторних документів обласної ради, на підставі яких здійснюється</p>	<p>справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>виділення додаткових ресурсів</p>	<p>заходи щодо додаткової перевірки депутатських звернень щодо надання соціальної допомоги. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків посадовими особами та наданих депутатських повноважень. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>робота відділу соціальної допомоги на предмет їх відповідності та спряження з законодавчими актами та іншими профільними документами</p> <p>Проведення консультацій з профільними спеціалістами в разі виникнення спірних питань.</p> <p>3. Додаткове вивчення звернень громадян, за якими було відмовлено в наданні допомоги, зокрема співбесіди з такими</p>				та втрат репутації обласної ради. Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>громадянами.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради до процесу контролю за додержанням посадовими особами та представниками депутатського корпусу вимог антикорупційного та спеціального законодавства.</p>				
34. Можливість отримання депутатами, членами профільної комісії або посадовими особами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які	Низький	1. Проведення вибіркового перевірок результатів розгляду звернень щодо надання	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблена та впроваджена пам'ятка з переліком основних питань, послідовністю

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
звертаються за отриманням цільової адресної допомоги		<p>цільової допомоги та перевірка прийнятих рішень шляхом опитування отримувачів соціальної допомоги щодо фактичних обсягів наданої допомоги.</p> <p>2. Розробка узагальненої пам'ятки з переліком основних питань, послідовністю дій та документів необхідних для отримання соціальної допомоги та впровадження її обов'язкового</p>				<p>дій та документів, необхідних для отримання соціальної допомоги. Недопущення зловживань та виникнення конфлікту інтересів під час виконання посадовими особами покладених на них обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>надання особам, які звертаються за соціальною допомогою.</p> <p>3. Перевірка уповноваженої особи з антикорупційних питань всіх етапів узгоджень та підготовки пакетів документів для надання допомоги, зокрема із залученням сторонніх фахівців та представників громадськості.</p> <p>4. Вибіркова перевірка наданих платіжних документів (чеків</p>				Запобігання зростанню соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		та інше) на підставі яких проводиться компенсація				
Реалізація повноважень обласної ради з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності						
35. Ймовірність впливу посадових осіб або депутатів обласної ради на формування певних статей обласного бюджету з метою задовільнення власного інтересу або дії в інтересах третіх осіб	Середній	1. Впровадження механізму вивчення та аналізу підготовчих документів, на підставі яких готуються проекти рішень щодо формування обласного бюджету та співставлення результатів аналізу з відомостями з відкритих джерел щодо сфер інтересів	Керуючий справами апарату обласної ради Голова комісії з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Щоквартально протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблені та впроваджені додаткові заходи запобігання з метою недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків та реалізації наданих депутатських повноважень. Недопущення порушень

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>представників депутатського корпусу з метою подальшого встановлення фактів наявності в їх діях приватного інтересу та прийняття заходів запобігання можливому конфлікту інтересів.</p> <p>2. Організація співпраці з правоохоронними органами, щодо обміну інформацією та виявлення конфліктів інтересів, зокрема прихованих, серед</p>				чинного антикорупційного законодавства та втрат репутації обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>представників депутатського корпусу та посадових осіб обласної ради.</p> <p>3. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності аналізу розподілу обласного бюджету з метою встановлення фактів отримання бюджетних коштів суб'єктами господарювання афілійованими з представниками депутатського корпусу та прийняття заходів</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		реагування, передбачених чинним законодавством				
36. Можливість отримання незаконних преференцій депутатами обласної ради шляхом внесення до регіональних програм розвитку фінансування певних напрямків, на реалізацію яких не існує гострого суспільного запиту, з подальшим використанням коштів, виділених на їх реалізацію із залученням афілійованих суб'єктів господарювання або збільшення популярності певних політичних сил	Низький	1. Залучення сторонніх профільних спеціалістів для отримання відомостей щодо фактичного стану сфер, у яких планується реалізація програм розвитку, та оцінки очікуваних результатів від їх реалізації. 2. Розподіл виконання цільових програм на етапи та	Голова та члени комісії з питань бюджету, фінансово-економічної політики та банківської діяльності Голова апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	За необхідності отримання додаткових відомостей та інформації необхідних для об'єктивної оцінки цідтових регіональних Програм Щоквартально протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Недопущення втрати репутації обласної ради та судових процесів проти обласної ради. Запобігання порушенням чинного антикорупційного законодавства та втраті репутації обласної ради. Задоволення найбільш суттєвих соціальних

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>моніторинг стану їх реалізації на кожному з етапів з метою оцінки досягнутих цілей, визначення доцільності подальшої їх реалізації, та внесення корегувань в разі необхідності.</p> <p>3. Моніторинг відкритих джерел інформації з метою встановлення зв'язків, зокрема прихованих, суб'єктів господарювання, які залучені до участі у регіональних</p>		Щоквартально протягом дії Програми		запитів

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		програмах із посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу для подальшого вжиття заходів із запобігання виникненню конфлікту інтересів та інших порушень антикорупційного законодавства				
Реалізація повноважень обласної ради з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та культурної спадщини						
37. Вірогідна наявність корупційної складової у діях посадових осіб обласної ради у сприянні певним фізичним або юридичним	Середній	1. Внесення змін до регламентних документів, які формують внутрішню	Голова та члени комісії з питань архітектури, будівництва, регіонального розвитку та		Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо виконання підрядних

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>особам під час здійснення ними господарської діяльності у сфері будівництва та архітектури, за рахунок фінансування, одержаного з обласного бюджету тощо</p>		<p>політику залучення підрядних організацій до виконання ремонтно-будівельних робіт, з метою збільшення частки виконання робіт на підставі тендерних торгів не залежно від суми договору.</p> <p>2. У разі виконання будівельно-монтажних робіт «допорогової» вартості відбирати пояснення у уповноважених посадових осіб з метою встановлення</p>	<p>культурної спадщини</p> <p>Голова апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>		<p>робіт. Запобігання виникненню конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради. Витрачання бюджетних коштів найбільш ефективним чином. Запобігання зростанню</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>підстав, залучення саме певного суб'єкта господарювання та в усякому разі затверджувати прийняти рішення на засіданні тендерного комітету.</p> <p>3. Проходження уповноваженим з антикорупційної діяльності навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель в сфері будівництва та виявлення корупційних ризиків під час їх</p>				соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>проведення.</p> <p>4. Розробка чек-листа перевірки підстав залучення певних суб'єктів господарювання для виконання ремонтно-будівельних робіт, які фінансуються з бюджету обласної ради.</p> <p>5. Залучення представників громадської ради для обговорювання доцільності певних будівельних програм та фактичного суспільного запиту</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		на будівництво об'єктів інфраструктури області.				
38. Ймовірність задовільнення власного інтересу посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу під час прийняті рішень щодо перспектив розвитку забудови населених пунктів та підготовки проєктів місцевих містобудівних програм	Високий	<p>1. Ознайомлення посадових осіб та представників депутатського корпусу зі змінами антикорупційного та спеціального законодавства, а також можливими наслідками корупційних дій.</p> <p>2. Вивчення відкритих джерел інформації з метою встановлення фактів утворення можливого</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	<p>Постійно протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів для проведення перевірок витрачання бюджетних коштів за ініціативою громадської ради. Забезпечення розбудови інфраструктур и міста з метою якнайкращого забезпечення

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>конфлікту інтересів, пов'язаних з основною професійною діяльністю осіб, які ініціюють прийняття певних будівельних програм, зокрема прихованих, та прийняття заходів щодо їх запобігання, зокрема інформування комісії з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою</p>		Постійно		<p>потреб суспільства. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради. Забезпечення найбільш ефективного використання бюджетних коштів</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>злочинністю та корупцією.</p> <p>3. Залучення представників громадської ради до періодичних вибіркових перевірок фактів витрати бюджетних коштів щодо відповідності встановленим процедурам та регламентам проведення процедур закупівель. Внесення змін до регламентних документів для отримання підстав проведення таких перевірок за</p>		<p>протягом дії Програми за наявності підстав вважати можливі порушення антикорупційного та іншого законодавства</p> <p>Перше півріччя 2022 року</p> <p>Постійно протягом дії</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>ініціативою представників громадської ради.</p> <p>4. Взаємодія з іншими державними установами для отримання відомостей щодо проходження погоджувальних процедур певними суб'єктами господарської діяльності під час отримання дозволів на виконання робіт, які фінансуються за рахунок обласного бюджету</p>		Програми		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Реалізація повноважень обласної ради з питань транспортно-комунікаційної інфраструктури, морегосподарського комплексу та цифрового розвитку						
39. Можливі неправомірні дії посадових осіб або представників депутатського корпусу, чи їх дії в інтересах третіх осіб щодо сприяння або навпаки утворення штучних перешкод господарської діяльності фізичних або юридичних осіб під час організації та узгодження пасажирських перевезень та отримання бюджетних дотацій і субвенцій	Низький	<p>1. Моніторинг відкритих джерел інформації щодо можливої наявності приватного інтересу у депутатів під час узгодження та організації пасажирських перевезень, а також їх можливого зв'язку з афілійованими підприємствами, що здійснюють господарську діяльність у цій сфері.</p> <p>2. Моніторинг</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Організація пасажирських перевезень з метою найкращого задовільнення потреб громадян. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Забезпечення обізнаності посадових осіб та представників депутатського корпусу щодо змін антикорупційн

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>пропорційності розподілу бюджетних дотацій та субвенцій серед суб'єктів господарювання, які здійснюють пасажирські перевезення, та фактичне отримання ними таких виплат.</p> <p>3. Залучення представників громадської ради до моніторингу проектів рішень щодо організації пасажирських перевезень, визначення доцільності</p>				<p>ого та іншого законодавства. Забезпечення ефективного функціонування інфраструктури області.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>організації маршрутів пасажирських перевезень та наявності конфлікту інтересів у посадових осіб або представників депутатського корпусу під час підготовки таких рішень.</p> <p>4. Ознайомлення посадових осіб із змінами антикорупційного та спеціального законодавства й можливими наслідками корупційних</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		вчинків				
40. Ймовірність ігнорування особами, наділеними владними повноваженнями, вимог профспілкових організацій щодо діяльності установ, які надають послуги з навчання, підтвердження або підвищення кваліфікаційного стану фахівців морського транспорту	Високий	<p>1. Здійснення моніторингу змін державного законодавства щодо забезпечення законності та гарантій у питаннях професійної діяльності фахівців морського транспорту та забезпечення контролю його додержання під час розгляду профільною комісією відповідних питань</p> <p>2. Налагодженн</p>	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення соціальної напруженості та задовільнення інтересів значної соціальної групи громадян. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Збільшення надходжень податків до бюджету області за рахунок сплати податку з

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>я співпраці з правоохоронними органами, громадськими організаціями щодо виявлення можливих фактів втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у діяльність профспілкових організацій, які захищають права працівників водного транспорту.</p> <p>3. Моніторинг надходження звернень за профільними</p>				громадян

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		питаннями, стадій їх відпрацювання, суті прийнятих рішень та впроваджених заходів				
Реалізація повноважень обласної ради з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою						
41. Можливість реалізації приватного інтересу посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу шляхом здійснення тиску на керівників профільних державних установ щодо виділення земельних ділянок у власне користування або на підставних осіб чи такі дії в інтересах третіх осіб	Середній	1. Залучення представників громадської ради для моніторингу фактів та підстав виділення земель державного фонду, а також осіб та установ, яким такі земельні ресурси виділяються. Винесення фактів виділення земельних ділянок, які виглядають	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Налагоджений контроль з боку представників громадської ради за виділенням земель державного фонду. Посадові особи та представники депутатського корпусу ознайомлюють

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>сумнівними, на розгляд постійної комісії обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією.</p> <p>2. Ознайомлення посадових осіб із змінами та нововведеннями в антикорупційному та спеціальному законодавстві, а також ознайомлення з наслідками корупційних</p>				<p>ся із змінами антикорупційного законодавства. Недопущення втрати репутації обласної ради. Недопущення незаконного збагачення посадових осіб. Запобігання виникненню конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>вчинків.</p> <p>3. Моніторинг пропорційності запланованого розподілу бюджетних коштів для фінансування профільних установ, приділяючи особливу увагу фактичному їх виділенню.</p> <p>4. Налагодження взаємодії з правоохоронними органами та представниками громадської ради з метою моніторингу зміни статків та власного</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		добробуту представників депутатського корпусу, посадових осіб обласної ради та керівників підпорядкованих підприємств				
42. Ймовірність приватного інтересу у посадових осіб обласної ради або депутатів під час надання рекомендацій щодо вирішення земельних спорів	Середній	1. Моніторинг рішень та рекомендацій, прийнятих профільною комісією, щодо розгляду питань, пов'язаних із земельними спорами, та встановлення фактів можливої наявності	Голова постійної комісії з питань земельних відносин та адміністративно-територіального устрою Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з	Постійно протягом дії Програми	Може вимагати виділення додаткових ресурсів	Створення умов гарантування недоторканості приватної власності. Впроваджені додаткові умови для контролю з боку громадськості за діями осіб, наділених

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>приватного інтересу або конфлікту інтересів у діях посадових осіб або представників депутатського корпусу.</p> <p>2. Проведення консультацій із сторонніми спеціалістами щодо визначення альтернативних можливостей вирішення виниклих ситуацій.</p> <p>3. Взаємодія з представниками громадської ради з метою моніторингу</p>	антикорупційної діяльності апарату обласної ради			<p>владними повноваженнями.</p> <p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків та депутатських повноважень.</p> <p>Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>фактичного стану подій у виниклих земельних спорах та прийняття комісією об'єктивних рішень.</p> <p>4. Налагодження співпраці з правоохоронними органами щодо виявлення можливих фактів протиправного втручання посадових осіб або представників депутатського корпусу у виниклі земельні спори з метою подальшого отримання протиправної</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		винагороди від однієї зі сторін конфлікту.				
Реалізація повноважень обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозабезпечення						
43. Ймовірність дій уповноважених осіб обласної ради, спрямованих на фальсифікацію звітності щодо ефективності використання та утримання спільного майна територіальних громад Одеської області, а також об'єктів власності підпорядкованих підприємств з метою подальшої зміни статусу таких об'єктів	Середній	<p>1. Розробка та затвердження регламентних документів щодо застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до аналізу та перевірки діяльності підвідомчих установ.</p> <p>2. Використання в діяльності підпорядкованих обласній раді</p>	<p>Голова остійної комісії з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергозбереження</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату</p>	<p>Перше півріччя 2022 року</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Впроваджені однотипні кваліфікаційні вимоги до звітності підпорядкованих обласній раді організацій, а також критерії аналізу та перевірки їх діяльності. Забезпечення ефективного використання майна, що належить

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>організацій примірної/типової документації, затвердженої Міністерством економіки України.</p> <p>3. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, зокрема щодо запобігання</p>	обласної ради	При проведенні перевірок		обласній раді, та створення умов для його належного використання. Запобігання можливій корупційній активності посадових осіб

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>конфлікту інтересів.</p> <p>4. Вибіркова перевірка результатів звітності підпорядкованих обласній раді підприємств та установ із залученням сторонніх профільних спеціалістів, а також залучення таких спеціалістів безпосередньо під час проведення перевірок.</p> <p>5. Залучення до моніторингу результатів перевірок представників громадської ради</p>		<p>Постійно протягом дії Програми в разі виникнення сумнівів щодо результатів проведеної перевірки</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Реалізація повноважень обласної ради з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності						
44. Ймовірна корупційна складова в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу за результатами чого встановлюються дискримінаційні вимоги щодо певних суб'єктів господарювання з метою обмеження їх участі у реалізації регіональних програм економічного розвитку, які фінансуються за рахунок коштів обласного бюджету	Низький	<p>1. Розробка внутрішньої політики та заходів контролю щодо однакових вимог до суб'єктів господарювання, які виявили бажання брати участь у реалізації регіональних програм.</p> <p>2. Розробка та впровадження заходів заохочення звернень представниками суб'єкта господарської діяльності до уповноваженої</p>	<p>Голова постійної комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення рівних умов суб'єктам господарювання для участі у реалізації регіональних програм, які фінансуються за рахунок бюджету. Впроваджені заходи із встановлення фактичних підстав в разі відмови суб'єктам господарювання щодо залучення до участі у реалізації

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>особи ³ антикорупційної діяльності у разі їх незгоди з відмовою у праві участі у регіональних програмах для додаткової перевірки об'єктивності прийнятого рішення, зокрема шляхом проведення співбесід з керівниками таких організацій.</p> <p>3. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за</p>				<p>регіональних економічних програм. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Забезпечення рівних умов для господарської діяльності для суб'єктів господарювання під час виконання робіт за рахунок державних коштів</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради до обговорювання проєктів регіональних програм як з питань їх загальної доцільності, так і з питань реалізації, зокрема умов залучення суб'єктів</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>господарювання.</p> <p>5. Впровадження механізму поетапної оцінки результатів впровадження регіональних програм та оцінки фактичних результатів діяльності суб'єктів господарювання, які залучені до їх реалізації (реалізація вказаного заходу можлива не в кожному разі та залежить від певних особливостей регіональних</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		програм)				
Реалізація повноважень обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму						
45. Можливість суб'єктивної оцінки посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу щодо першочерговості та обсягів фінансування певних закладів освіти, культури, спорту, туризму залежно від власних потреб або такі дії з метою отримання переваг у інших формах, чи отримання неправомірної вигоди	Низький	<p>1. Впровадження внутрішньої політики визначення єдиних умов та критеріїв оцінки діяльності закладів освіти, культури, спорту, туризму та обсягів їх фінансування з урахуванням можливих особливостей в роботі таких закладів.</p> <p>2. Впровадження громадського контролю за діяльністю соціально</p>	<p>Голова постійної комісії з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, культури та туризму</p> <p>Керуючий справами апарату обласної ради</p> <p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення соціальних потреб населення області. Недопущення зростання соціальної напруженості. Запобігання можливій корупційній

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>значимих закладів шляхом розміщення інформації щодо результатів їх роботи та витрачення бюджетних коштів на сайті обласної ради.</p> <p>3. Налагодження професійних зв'язків з регіональними суб'єктами антикорупційної діяльності з метою обміну інформацією та встановлення можливої наявності конфлікту</p>				активності посадових осіб

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>інтересів в діях представників влади під час розподілу фінансування певних закладів.</p> <p>4. Залучення представників громадської ради для визначення фактичного стану певних соціально-значимих закладів, виниклих потреб, а також необхідних обсягів фінансування.</p> <p>5. В разі відсутності передбаченого фінансування об'єктів культури,</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		спорту, освіти та туризму тощо за рахунок раніше виділених коштів, ініціювати проведення службових розслідувань з метою встановлення можливих фактів корупційної складової в діях посадових осіб обласної ради				
46. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами під час розгляду кандидатур на призначення, продовження терміну роботи керівників закладів освіти,	Низький	1. Підготовка змін до регламентних документів з метою впровадження механізму порівняльного аналізу періоду	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до регламентних документів при призначенні керівників підвідомчих організацій

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
молодіжної політики, спорту інших об'єктів спільної власності територіальних громад або вплив на кадрові призначення третіх осіб		<p>діяльності керівників установ та досягнутих соціально-економічних результатів установ під їх керівництвом з подальшим прийняттям до уваги отриманих відомостей під час кадрових призначень таких осіб.</p> <p>2. Розробка чек-листа з переліком питань до кандидата на вакантну посаду з метою вивчення його/її досвіду у певній галузі,</p>		Перше півріччя 2022 року		<p>обласної ради. Розроблений чек-лист для визначення засад розвитку підзвітних організацій. Забезпечення рівних умов функціонування соціально-значимих закладів та задовільнення потреб населення області. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Недопущення зростання</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>кваліфікаційних навиків особи, визначення планів розвитку та механізмів досягнення поставлених задач.</p> <p>3. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, зокрема щодо</p>		Щорічно в січні протягом дії Програми		соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>запобігання конфлікту інтересів.</p> <p>4. До візування документів про кадрові призначення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності проводити консультації з представниками громадської ради та брати до уваги їх думку щодо певних кадрових призначень</p>		Постійно протягом дії Програми		
Реалізація повноважень обласної ради з питань правової політики, забезпечення законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією						
47. Можливість лобіювання посадовими	Низький	1. Письмове попередження	Консультант-уповноважений з	Щорічно в січні	Може потребувати	Проведений додатковий

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>особами або представниками депутатського корпусу чи навпаки утворення ними штучних перепон у процесі розгляду та оцінки підготовлених проєктів рішень обласної ради для подальшого внесення їх до плану пленарних засідань, а також вказані дії в інтересах третіх осіб</p>		<p>кожного члена профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>2. Проведення додаткового правового аналізу рішень проєктів обласної ради з можливим залученням сторонніх спеціалістів, а також представників громадської ради</p>	<p>антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>протягом дії Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>виділення додаткових ресурсів</p>	<p>аналіз регламентних документів та впроваджені запобіжні заходи можливої корупційній активності під час виконання посадових обов'язків та реалізації наданих владних повноважень. Прийняття рішень обласної ради, які якнайкраще задовольнятимуть соціально-економічні потреби області.</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>за наявності даних, що можуть свідчити про ймовірність прийняття рішення під впливом інших осіб або наявності конфлікту інтересів.</p> <p>3. Ініціювання впровадження додаткового аналізу та за необхідністю змін регламенту роботи профільної комісії з метою виявлення прихованих механізмів впливу третіх осіб на суб'єктів підготовки та прийняття ними</p>		<p>Перше півріччя 2022 року. Далі постійно протягом дії Програми</p>		Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>рішень.</p> <p>4. Моніторинг прихованих інтересів представників депутатського корпусу з урахуванням зв'язку основних видів їх професійної діяльності та ініційованих ними проєктів рішень обласної ради. Інформування в такому разі голови профільної комісії, голови обласної ради та впровадження інших заходів запобігання</p>		Постійно протягом дії Програми		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		можливі корупційній активності (залежно від виниклої ситуації)				
48. Можливі дії або бездіяльність представників обласної ради, результатом яких є поверхневі та неякісні заходи координації і співпраці з правоохоронними органами, а також умисно недосконалий контроль за результатами їх діяльності з метою подальшого отримання лояльного ставлення представників правоохоронних органів до здійснення правопорушень особами, наділеними владними	Низький	1. Розробка наказу щодо обов'язкового інформування уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради в разі надходження до Управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Перше півріччя 2022 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Розроблений наказ з метою залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності апарату обласної ради до заходів з контролю за діяльністю правоохоронних органів. Задовільнення соціального попиту на

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
повноваженнями		<p>обласної ради звернень громадськості щодо недоброякісного виконання правоохоронними органами покладених на них функцій з метою здійснення контролю за розглядом таких звернень і аналізу прийнятими за ними рішень.</p> <p>2. Залучення представників громадської ради до аналізу процесів взаємодії з правоохоронними органами з метою</p>		Постійно протягом дії Програми		добросчесне виконання правоохоронними органами покладених на них обов'язків. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків. Запобігання зростанню соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>висвітлення фактів корупційної активності серед посадових осіб обласної ради та представників депутатського корпусу.</p> <p>3. Проведення моніторингу заходів та прийнятих правоохоронними органами рішень щодо виявлених порушень в діяльності апарату обласної ради, підвідомчих їй підприємств, представників депутатського корпусу та</p>		Постійно протягом дії Програми		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		суб'єктів господарювання, залучених до виконання господарських операцій, які здійснюються за рахунок державного бюджету				
Реалізація повноважень обласної ради з питань екології, природокористування, запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків						
49. Можливі неправомірні дії посадових осіб або депутатів під час підготовки та прийняття рішень, пов'язаних із наданням/зняттям статусу природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій що підлягають особовій охороні, а також надання	Низький	1. Проведення додаткового моніторингу проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Розроблені розпорядчі документи щодо залучення уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
права здійснення господарської діяльності на таких територіях певним суб'єктам господарської діяльності з метою подальшого отримання неправомірної винагороди		<p>під впливом інших осіб, а також за наявності встановлення можливого конфлікту інтересів.</p> <p>2. Розробка розпорядчих документів для залучення профільних спеціалістів та проведення ними аналізу щодо доцільності змін статусу природно-заповідного фонду та потенціалу його використання.</p> <p>Подальша розробка проєктів рішень виключно</p>		Перше півріччя 2022 року		до контролю за прийняттям рішень, пов'язаних з використанням природних ресурсів та регіонального заповідного фонду. Забезпечення збереження та найбільш ефективного використання природно-заповідного фонду та оптимального використання їх потенціалу. Недопущення зростання соціальної напруженості

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>спираючись на отримані матеріали від профільних спеціалістів.</p> <p>3. Розробка наказу щодо обов'язкового інформування уповноваженої особи з антикорупційної діяльності обласної ради в разі надходження до Управління організаційно-розпорядчої роботи та документального забезпечення обласної ради звернень громадськості</p>		Перше півріччя 2022 року		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		щодо прийняття дискреційних рішень, пов'язаних з використанням природоохоронних територій				
50. Можливі неправомірні дії посадових осіб обласної ради або представників депутатського корпусу при прийнятті рішень щодо надання дозволів на спеціальне використання природних ресурсів	Низький	1. Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень щодо дозволів на спеціальне використання природних ресурсів та співставлення їх з вимогами чинного законодавства, зокрема спеціальних вимог щодо до суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у	Голова постійної комісії з питань економіки, промисловості, підприємництва, регуляторної політики та інвестиційної діяльності Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	Постійно протягом дії Програми Постійно протягом дії Програми у разі виникнення	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни в регламентні документи щодо залучення сторонніх спеціалістів для оцінки управлінських рішень. Створення умов для збереження та розвитку природних ресурсів. Збільшення фінансових

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>певних сферах господарської діяльності.</p> <p>2. Проведення співбесід з представниками суб'єктів господарювання, яким було відмовлено в наданні квот з метою встановлення фактичних обставин та умов відмови у наданні дозволів.</p> <p>3. Внесення змін в регламентні документи з метою отримання підстав для залучення</p>	обласної ради	<p>сумнівів в об'єктивності прийнятих рішень</p> <p>Перше півріччя 2022 року</p> <p>Постійно на початок року протягом дії</p>		надходжень до бюджету області. Забезпечення соціальної рівноваги.

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>представників природоохоронних організацій для аналізу та перевірок доцільності обсягів виданих квот.</p> <p>4. Письмове попередження кожного члена профільної комісії за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>5. Моніторинг документообігу</p>		<p>Програми</p> <p>Постійно протягом дії Програми</p>		

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		щодо видання дозволів на предмет відповідності обробки документів встановленим строкам та іншим регламентам з метою запобігання створенню штучних перепон та формальних підстав для перешкоджання господарській діяльності				
51. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовими особами або депутатами обласної ради шляхом	Низький	1. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	В січні кожного року протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Вдосконалені заходи контролю за використанням обладнання та

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
сприяння нецільовому використанню техніки та обладнання, які призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних ситуацій		<p>відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена</p> <p>2. Обмін інформацією та організація взаємодії із уповноваженими особами з антикорупційної діяльності суміжних установ з метою отримання додаткових відомостей для складання цілісного видіння можливої</p>		Постійно протягом дії Програми		матеріально-технічних ресурсів. Створені додаткові запобіжники можливій корупційній активності посадових осіб та депутатського корпусу

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>корупційної складової в діях осіб наділених владними повноваженнями.</p> <p>3. Проведення уповноваженою особою з антикорупційної діяльності вивчення документів щодо витрат паливно-мастильних матеріалів, запасних частин, техніки та обладнання тощо, які знаходяться на балансі обласної ради та призначені для ліквідації наслідків природних явищ або надзвичайних</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		ситуацій 3 подальшим письмовим поясненням відповідними посадовими особами умов, за якими виникли зазначені витрати				
Повноваження обласної ради з питань міжнародного співробітництва						
52. Ймовірність створення посадовими особами обласної ради або представниками депутатського корпусу умов для нецільового використання матеріальних та фінансових ресурсів, виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного співробітництва з метою подальшого задоволення власних інтересів	Середній	1. Вивчення фінансово-господарської звітності та інших документів установ які залучені до реалізації програм міжнародного співробітництва з метою контролю цільового використання	Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Вдосконалений механізм ефективного використання ресурсів, отриманих за програмами міжнародного співробітництва. Недопущення конфлікту інтересів під час виконання

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>отриманої фінансової допомоги, оцінки досягнутих результатів, а також перевірки додержання уповноваженими особами засад антикорупційного та іншого законодавства.</p> <p>2. Моніторинг суб'єктів господарювання, які залучені до використання/розподілу ресурсів та фінансування виділених/отриманих для реалізації програм міжнародного</p>				<p>посадових обов'язків та нецільового використання фондів у межах реалізації програм міжнародного співробітництва.</p> <p>Підтримка іміджу обласної ради</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>співробітництва з метою виявлення можливих фактів виникнення конфлікту інтересів або інших порушень законодавства.</p> <p>3. Впровадження практики поетапної оцінки досягнутих результатів та ефективності використання міжнародної допомоги з метою внесення в разі потреби необхідних корегувань.</p> <p>4. Залучення</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		представників громадськості до оцінки доцільності та ефективності використання міжнародної допомоги				
Реалізація повноважень обласної ради з питань агропромислового комплексу						
53. Можлива наявність у посадових осіб або депутатів бажання реалізувати свій приватний інтерес чи інтереси третіх осіб щодо розміщення на території області нових підприємств, а також реконструкції, розширення, ліквідації активних підприємств та об'єктів у сфері агропромислового комплексу, переробних та	Низький	1. Моніторинг як прийнятих, так і відхилених рішень постійною комісією обласної ради з питань агропромислового комплексу, та співставлення їх з вимогами чинного законодавства, зокрема щодо вимог до суб'єктів	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно протягом дії Програми	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Вдосконалена система контролю за недопущенням корупційних проявів під час виконання посадових обов'язків або реалізації наданих владних повноважень. Запобігання

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
логістичних об'єктів, які належать до сфери агропромислового комплексу		<p>господарювання і впливу прийнятих рішень на соціально-економічний стан області.</p> <p>2. Ініціювання проведення вибіркового консультування з профільними спеціалістами за окремими випадками щодо прийнятих профільною комісією рішень, які виглядають сумнівними або в разі, якщо вбачаються ознаки конфлікту</p>				задовільненню приватного інтересу посадовими особами або представникам и депутатського корпусу. Використання бюджетних коштів найбільш ефективним чином

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>інтересів.</p> <p>3. Налагодження співпраці з правоохоронними органами щодо відпрацювання ризиків нецільового використання субвенцій, дотацій тощо або інших порушень законодавства, пов'язаних з їх виділенням.</p> <p>4. Проведення співбесід з представниками суб'єктів господарювання, яким було відмовлено в</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		участі у реалізації профільних регіональних програм з метою встановлення фактів про можливі прояви корупції з боку посадових осіб апарату обласної ради або представників депутатського корпусу				
54. Можливість задовільнення приватного інтересу посадових осіб, депутатів обласної ради або третіх осіб під час розгляду питань щодо надання державної підтримки суб'єктам	Низький	1. Вивчення рішень, прийнятих профільною комісією щодо надання дотацій, субвенцій, квот та інших преференцій	Керуючий справами апарату обласної ради Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату	Постійно протягом дії Програми	Може потребувати виділення додаткових ресурсів	Внесені зміни до розпорядчих документів з метою отримання додаткових відомостей

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
господарювання в сфері виробництва насіння, садивного матеріалу, племінних ресурсів, удосконалення зооветеринарного обслуговування тваринництва і птахівництва		<p>суб'єктам господарювання в агропромисловій сфері та співставлення отриманих відомостей з положеннями соціально-економічних програм області.</p> <p>2. Внесення змін до розпорядчих документів з метою отримання підстав для залучення профільних спеціалістів з метою оцінки прийнятих профільною</p>	обласної ради			<p>щодо доцільності витрачання бюджетних коштів. Прийняття рішень обласної ради, які якнайкраще задовольнятимуть соціально-економічні потреби області</p> <p>Недопущення конфлікту інтересів під час виконання посадових обов'язків</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>комісією рішень та рекомендацій щодо використання насіння і садивного матеріалу, племінних ресурсів з метою виявлення можливих фактів наявності приватного інтересу в діях посадових осіб або представників депутатського корпусу.</p> <p>3. Вивчення відкритих джерел інформації щодо суб'єктів господарювання та співставлення отриманої інформації</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>відомостями щодо отриманих виплат з бюджету області, преференцій тощо аграрними підприємствами, які можуть бути афілійовані з посадовими особами обласної ради та депутатами з метою встановлення можливої наявності конфлікту інтересів</p>				
<p>55. Ймовірність незаконного втручання посадових осіб та депутатів обласної ради у процеси придбання у приватну власність</p>	<p>Висока</p>	<p>1. Моніторинг та співставлення обсягів коштів, запланованих в бюджеті області, на фінансування</p>	<p>Консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради</p>	<p>Постійно протягом дії Програми</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Вдосконалена система контролю за розподілом коштів обласного</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
земельних ділянок у зв'язку із набуттям чинності Закону України «Про продаж земель сільськогосподарського призначення» та інших змін у земельному законодавстві		<p>потреб місцевих рад, організацій та установ з даними щодо фактичних обсягів їх фінансування. Подальший аналіз отриманих відомостей з метою встановлення можливих фактів зловживань владними особами та здійснення ними тиску на посадових осіб місцевих органів влади, організацій тощо з метою задовільнення приватного інтересу, зокрема у</p>				<p>бюджету та запобігання маніпулятивних дій щодо фінансування потреб районних громад. Недопущення порушень чинного антикорупційного законодавства та втрати репутації обласної ради Недопущення зростання соціальної напруженості</p>

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>сфері придбання у власність земельних ділянок.</p> <p>2. Письмове попередження кожного члена профільної комісії про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>3. Обмін інформацією та організація взаємодії із</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>уповноваженими особами з антикорупційної діяльності суміжних регіональних установ з метою отримання додаткових відомостей, які можуть скласти цілісну картину можливої корупційної активності осіб наділених владними повноваженнями.</p> <p>4. Моніторинг відкритих джерел інформації щодо змін майнового стану посадових</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		<p>осіб, депутатів та членів їх родин, зокрема отримання ними у власність земельних ділянок з подальшим співставленням отриманої інформації з відомостями про розподіл коштів обласного бюджету серед районних громад області.</p> <p>5. Залучення представників громадської ради до вивчення фактів можливих порушень антикорупційного законодавства та</p>				

Корупційний ризик	Рівень пріоритетності корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
		законодавства у сфері земельних відносин посадовими особами обласної ради та представникам депутатського корпусу				

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді

Олексій СЕМЕНЦОВ

Пояснювальна записка до доопрацьованого
проекту рішення Одеської обласної ради
Про затвердження Антикорупційної програми
Одеської обласної ради на 2022-2024 роки

Розробник проекту рішення:
консультант-уповноважений з антикорупційної
діяльності апарату обласної ради.

Мета:
розробка та впровадження Антикорупційної програми

1. Підстава розроблення проекту рішення

Відповідно до частини 1 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», обласні ради включені до переліку суб'єктів, які зобов'язані приймати антикорупційні програми державних установ.

2. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

У зв'язку з закінченням терміну дії Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки, виникла необхідність в підготовці Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2022-2024 роки.

3. Суть проекту рішення

Проектом рішення пропонується затвердити Антикорупційну програму Одеської обласної ради, яка розроблена на підставі Звіту Комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді.

4. Правові аспекти:

- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про запобігання корупції»;
- методологічні матеріали, Національного агентства з питань запобігання корупції щодо підготовки та реалізації антикорупційних програм юридичних осіб, затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 22 вересня 2017 року № 743

Крім того, Антикорупційна програма має бути узгоджена з Національним агентством з питань запобігання корупції.

Отже на підставі вищезазначеного обласній раді потрібно прийняти вищезазначене рішення з метою додержання законності.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація запропонованого проекту рішення обласної ради не потребує фінансових витрат.

5. Запобігання корупції

Проект рішення не містить ризиків вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

6. Прогноз результатів

Прийняття рішення забезпечить виконання вимог законодавства щодо антикорупційних питань.

Консультант-уповноважений
з антикорупційної діяльності
апарату обласної ради

Андрій СКОМОРОЩЕНКО